

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN TÂY HỒ  
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

Bản án số: 21/2021/HS-ST

Ngày: 08-02-2021

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NH DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂY HỒ - THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Giang

*Các hội thẩm Nhân dân:*

1. Bà Nguyễn Thị Chung
2. Ông Tạ Ngọc Cư

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Ánh Ngọc – Thư ký Tòa án

***- Đại diện Viện kiểm sát Nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:*** Bà Đàm Thị Tú – Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 02 năm 2021, tại trụ sở Tòa án Nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 16/2020/HSST ngày 18 tháng 01 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 23/2021/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 01 năm 2021 đối với bị cáo:

**Họ và tên:** Nguyễn Quốc H – sinh năm 1976; HKTT: Số XX, tổ X, phường TL, quận HBT, thành phố H; Nơi cư trú: Số XXX, ngõ XXX đường NT, phường TL, quận TH, thành phố H; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Đắc H và bà Nguyễn Thị Y; Tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 000000374 do Công an quận Tây Hồ lập ngày 22/9/2020 và lý lịch do địa phương cung cấp thể hiện bị cáo không có tiền án, tiền sự; Nh thân: không có tiền án, tiền sự; Bị cáo bị bắt từ ngày 14/9/2020 đến ngày 23/9/2020, hiện đang bị áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt tại phiên tòa).

**NỘI DUNG VỤ ÁN**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Khoảng 13 giờ 20 phút ngày 14/9/2020, Nguyễn Quốc H đi bộ từ nhà đến khu vực đầu ngõ 310 Nghi Tàm mua ma túy về sử dụng cho bản thân. Tại đây, H gặp và mua của 01 người đàn ông không quen biết 01 túi nilông chứa tinh thể màu trắng là ma túy đá với giá 1.200.000 đồng.

Sau khi mua được ma túy, H đi bộ về nhà và lấy một ít ma túy vừa mua được ra cho vào coóng thủy tinh ở phòng tầng 1 để sử dụng. Phần ma túy còn lại, H để cạnh bộ dụng cụ sử dụng ma túy tại tầng 1. Khi H đang ở phòng khách thì Nguyễn Thanh Th (SN: 1987; Trú tại:X) là bạn của M đến nhà H chơi. H nói Th ngồi chơi, Th nói anh cứ kệ em. H Sử dụng ma túy xong đi làm việc. Lúc này, Lưu Thị M (SN: 1982; Trú tại:X1) là bạn gái của H đang ở trong bếp. Th đi vào trong bếp hỏi M còn cơm không để ăn. Ăn cơm xong, Th đi ra phòng khách nhà H thấy bộ dụng cụ sử dụng ma túy nên ngồi xuống sử dụng.

Đến 16 giờ 00 phút cùng ngày, Nguyễn Trọng H (SN: 1979; Trú tại:X2) gọi điện thoại hỏi thăm H, H mời H sang nhà chơi. Khoảng 17 giờ ngày 14/9/2020, H đến nhà H thấy phòng khách có bộ dụng cụ sử dụng ma túy nên tự ngồi xuống sử dụng.

Đến khoảng 17 giờ 30 phút cùng ngày, Quách Đình H1 (SN: 1982; Trú tại:X3), và Nguyễn Đình L (SN: 1973; Trú tại:X3) đến nhà H thăm Lưu Thị M. Khi đến nhà H, L đứng ngoài sân, H1 đi vào trong phòng khách, thấy bộ dụng cụ ma túy nên tự ngồi xuống sử dụng. Sau khi sử dụng ma túy xong, H đi làm việc riêng. H không biết việc các đối tượng sử dụng ma túy tại nhà H. Sau khi làm việc riêng xong, H vào phòng khách ngồi cùng H, L, Th, H1, M, Nh thì bị tổ công tác công an phường Tứ Liên đến kiểm tra hành chính.

Quá trình kiểm tra hành chính, tổ công tác phát hiện tại giữa phòng khách nhà H có 01 bộ sử dụng ma túy tự chế (gồm chai nhựa, ống hút và coóng thủy tinh), 01 hộp màu vàng đen bên trong có 01 túi nilông màu trắng chứa tinh thể màu trắng, 01 coóng Th tinh, 01 bật lửa dạng khò màu đen có gắn ống tự chế. H khai nhận toàn bộ số đồ vật trên là của H. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản, niêm phong

tang vật, đưa H, Th, M, H, H1, L, Nh và Nguyễn Văn C (SN: 1972; Trú tại: X4) cùng vật chứng về trụ sở công an phường Tứ Liên để làm rõ.

Vật chứng thu giữ:

Thu giữ của Nguyễn Quốc H gồm:

- 01 hộp hình chữ nhật màu vàng đen bên trong có: 01 túi nilông màu trắng bên trong chứa tinh thể màu trắng
- 01 cồng Th tinh bên trong dính tinh thể màu đen.
- 01 chiếc bật lửa dạng khò màu đen có gắn ống tự chế dài khoảng 10 cm;
- 01 bộ sử dụng ma túy tự chế (gồm chai nhựa, ống hút và coóng Th tinh bên trong dính tinh thể màu nâu);
- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen đã qua sử dụng;
- 01 xe máy nhãn hiệu Vespa màu xanh, BKS: 29D1 - 822.44 đã qua sử dụng.

Thu giữ của Lưu Thị M:

- 01 điện thoại di động Iphone màu trắng đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng của máy.

Thu giữ của Nguyễn Thanh Th:

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu trắng, đã qua sử dụng.

Thu giữ của Nguyễn Đình L:

- 01 điện thoại di động màu đen, không rõ nhãn mác, kích thước khoảng 07x16x8 cm;
- 01 xe máy nhãn hiệu Honda Ariblade màu đen, BKS: 29L1 – 086.85; 01 ví da màu đen, bên trong có 01 chứng M Nh dân mang tên Nguyễn Đình L và số tiền 1.062.000 đồng.

Thu giữ của Quách Mạnh H1 gồm:

- 01 xe máy Piaggio, BKS: 30Z2 - 8094, đã qua sử dụng;
- 01 ví nam giả da nhãn hiệu Tesdeny; 01 căn cước công dân mang tên Quách Mạnh H1;
- 01 đồng hồ Citizen; 01 điện thoại di động Sony, đã qua sử dụng, không kiểm tra IMEI;

- 01 điện thoại di động Iphone S, đã qua sử dụng, không kiểm tra IMEI; - - Số tiền 600.000 đồng.

Thu giữ của Nguyễn Trọng H:

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung đã qua sử dụng;  
- 01 xe máy nhãn hiệu Yamaha màu trắng - đen; BKS: 29G1- 036.08 đã qua sử dụng.

Tại kết luận giám định số 8365/KLGD-PC09 ngày 23/9/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận:

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilông là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 1, 914 gam;

- 01 bộ tẩu hút tự chế (gồm chai nhựa, ống hút, coóng thủy tinh) và 01 coóng Th tinh đều có dính ma túy loại Methamphetamine.

Nguyễn Quốc H khai nhận: Tiền mua ma túy là của H, mục đích H mua ma túy về để sử dụng cho bản thân. Những người đến nhà H ngày 14/9/2020 là bạn của H và Lưu Thị M (bạn gái của H), H không rủ rê, lôi kéo, ép buộc ai sử dụng ma túy. H không biết ai sử dụng ma túy tại nhà H. Việc H mua ma túy và tàng trữ trái phép chất ma túy Th, H, H1, M, Nh, L, C không biết. Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Vespa màu xanh, BKS: 29D1 - 82244, H khai mua lại cách đây 01 năm với giá 15.000.000 đồng. Quá trình sử dụng, H đã làm mất giấy tờ xe máy trên. Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen cơ quan công an thu giữ là tài sản của H.

Nguyễn Thanh Th khai: Khoảng 17 giờ ngày 14/9/2020, Th đi bộ đến nhà H tại số 125 ngõ 310 Nghi Tàm nhờ M đưa đi làm. Khi Th đến nhà H, thấy Nh đang bế con của M. Th đi vào trong bếp hỏi M còn cơm không để ăn. Ăn cơm xong, Th đi ra phòng khách thấy có bộ tẩu hút tự tạo có ma túy đá nên đã sử dụng. Th quen biết Lưu Thị M, không có quan hệ gì với H, H, H1, L, Nh, C. Th không bị ai rủ rê, lôi kéo, ép buộc sử dụng ma túy, không biết ai sử dụng ma túy tại nhà H và không biết H tàng trữ trái phép chất ma túy. Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu trắng, đã qua sử dụng là tài sản của Th.

Nguyễn Trọng H khai: Khoảng 16 giờ ngày 14/9/2020, H gọi điện thoại rủ H đến nhà chơi. H đồng ý rồi điều khiển xe máy BKS: 29G1 - 036.08 đi đến nhà H. Khi đến nhà H, H thấy có H, M, Th đang ở phòng khách, H thấy bộ dụng cụ sử dụng ma túy có sẵn ma túy đang để trên sàn giữa phòng khách liền ngồi xuống sử dụng ma túy. H không bị ai rủ rê, lôi kéo, ép buộc sử dụng ma túy. H không biết ai sử dụng ma túy tại nhà H và không biết H tàng trữ trái phép chất ma túy. Đối với 01 xe máy nhãn hiệu Yamaha màu trắng - đen; BKS: 29G1-036.08, H khai mua lại cách đây khoảng 05 tháng với giá 6.000.000 đồng. Quá trình sử dụng, H đã làm mất giấy tờ xe máy trên.

Quách Mạnh H1 khai: Khoảng 17 giờ ngày 14/9/2020, H1 đang ngồi quán nước khu vực Quán Thánh thì gặp Nguyễn Đình L. L rủ H1 đi đến phường Tứ Liên thăm Lưu Thị M (em gái L). H1 đồng ý và điều khiển xe máy nhãn hiệu Piaggio LX màu xanh, BKS: 30Z2 – 8094 đi đến số 125 ngõ 310 Nghi Tàm - Tứ Liên - Tây Hồ - Hà Nội. Đến nơi, L đứng ngoài sân, H1 đi vào trong nhà, thấy bộ dụng cụ ma túy ở giữa phòng khách nên ngồi xuống sử dụng. H1 không biết ai sử dụng ma túy tại nhà H, không ai rủ rê, lôi kéo, ép buộc H1 sử dụng ma túy và không biết H tàng trữ trái phép chất ma túy. Đối với 01 xe máy Piaggio LX màu xanh, BKS: 30Z2 – 8094, H1 khai mua lại cách đây khoảng 01 năm với giá 15.000.000 đồng. Quá trình sử dụng, H1 đã làm mất giấy tờ xe máy trên. Các tài sản, giấy tờ còn lại bị thu giữ là tài sản của H1.

Lưu Thị M khai: Khoảng 07 giờ ngày 14/9/2020, M đi xe ôm từ đến nhà H để dọn dẹp. Khoảng 17 giờ 30 phút cùng ngày, H gọi M vào nhà ngồi chơi. Khi M đang bế con đứng phía sau H thì Tổ công tác công an phường Tứ Liên vào nhà H kiểm tra hành chính. M không sử dụng, không rủ rê, lôi kéo, ép buộc ai sử dụng ma túy tại nhà H và không thấy, không biết ai chuẩn bị ma túy, ai sử dụng ma túy tại nhà H cũng không biết H tàng trữ trái phép chất ma túy. Chiếc điện thoại di động Iphone màu trắng đã qua sử dụng là tài sản của M.

Nguyễn Thị Nh khai: Khoảng trưa ngày 14/9/2020, Lưu Thị M (là bạn xã hội của Nh) gọi điện thoại cho Nh đến nhà số 125 Đê Quai - Nghi Tàm - Tây Hồ - Hà Nội trông con giúp M. Nh đồng ý và đi xe ôm đến địa chỉ trên. Đến nơi, Nh vào

nhà thầy H ở tầng 01, Nguyễn Văn C đang ốp gạch tường nhà vệ sinh. Nh dọn dẹp trong bếp và vườn nên không biết H, M làm gì trong nhà. Sau khi dọn dẹp xong, Nh vào trong nhà thấy dưới sàn nhà có 01 bình lavie gắn dụng cụ Th tinh nối với một số ống hút. Nh mượn điện thoại của M gọi cho Nguyễn Đình L (là bạn xã hội của Nh) đến nhà H đón Nh. Nh không sử dụng ma túy. Nh không sử dụng ma túy, không biết ai sử dụng ma túy tại nhà H và không biết việc H tàng trữ trái phép chất ma túy.

Nguyễn Đình L khai: Khoảng 17 giờ ngày 14/9/2020, Nguyễn Thị Nhâm gọi điện thoại nhờ L đến đón Nhâm tại ngõ 310 Nghi Tàm. L đồng ý. Trên đường đến đón Nhâm, L gặp Quách Mạnh H1 ở đường Quán Thánh nên rủ H1 cùng đi đón L. L và H1 đi đến số 125 ngõ 310 Nghi Tàm đón Nhâm. Khi đến nơi, L thấy Nhâm ngồi gấp quần áo trên giường nên bảo Nhâm làm nhanh lên, L đứng đợi ở ngoài sân. L không sử dụng ma túy, không biết ai sử dụng ma túy tại nhà H và không biết H tàng trữ trái phép chất ma túy. Đối với 01 xe máy nhãn hiệu Honda Ariblade màu đen, BKS: 29L1 - 086.85, L khai mua lại cách đây 02 năm với giá 15.000.000 đồng, khi mua có giấy tờ xe. Quá trình sử dụng L đã làm mất giấy tờ xe máy trên. Toàn bộ giấy tờ, tài sản còn lại đều là tài sản của L.

Nguyễn Văn C khai: Ngày 14/12/2020, C được H thuê đến nhà để làm nhà vệ sinh. Khi C đang làm trong nhà vệ sinh thì tổ công tác vào nhà H kiểm tra hành chính. C không sử dụng ma túy, không biết ai sử dụng ma túy tại nhà H và không biết H tàng trữ trái phép chất ma túy.

Đối với đối tượng bán ma túy cho H, H khai không biết tên, tuổi, địa chỉ. Cơ quan điều tra đã tiến hành dẫn giải Nguyễn Quốc H xác định được vị trí H mua ma túy tại đầu ngõ 310 Nghi Tàm nhưng không xác định được đối tượng đã bán ma túy cho H. Do đó, cơ quan điều tra không có căn cứ để xác M làm rõ đối tượng trên.

Đối với các đối tượng Nguyễn Thanh Th, Nguyễn Trọng H, Quách Đình H1. Quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã làm rõ các đối tượng trên có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy tại nhà Nguyễn Quốc H đều là tự nguyện, không bị ai rủ rê, lôi kéo, ép buộc. Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Tây Hồ đã ra quyết

định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy đối với Nguyễn Trọng H, Quách Đình H1 và Nguyễn Thanh Th.

Việc Nguyễn Quốc H tàng trữ trái phép chất ma túy, quá trình điều tra cơ quan điều tra đã xác M làm rõ: Nguyễn Thanh Th, Nguyễn Trọng H, Quách Mạnh H1, Lưu Thị M, Nguyễn Thị Nh, Nguyễn Đình L, Nguyễn Văn C không liên quan đến hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của Nguyễn Quốc H. Do vậy cơ quan điều tra không xử lý hình sự đối với Th, H, H1, M, Nh, L, C đồng phạm với Nguyễn Quốc H.

Đối với 04 chiếc xe máy cơ quan điều tra thu giữ của Nguyễn Quốc H, Quách mạnh H1, Nguyễn Trọng H, Nguyễn Đình L: H gồm: 01 xe máy nhãn hiệu Vespa màu xanh, BKS: 29D1- 822.44, 01 xe máy Piaggio LX màu xanh, BKS: 30Z2 - 8094; 01 xe máy nhãn hiệu Yamaha màu trắng - đen BKS: 29G1- 036.08 đã qua sử dụng; 01 xe máy nhãn hiệu Honda Ariblade màu đen, BKS: 29L1 - 086.85.

Cơ quan điều tra đã tra cứu xe máy vật chứng, giám định số khung, số máy thể hiện: 04 xe máy trên không có trong dữ liệu xe máy vật chứng. Xe máy BKS: 29L1 – 086.85 và xe máy BKS: 30Z2 - 8094 số khung số máy là số nguyên Th; Xe máy BKS: 29G1 - 036.08 có số khung là số nguyên Th, không tìm thấy số máy; xe máy BKS: 29D1 - 822.44, số khung số máy là số đóng lại, không tìm thấy số nguyên Th.

Cơ quan điều tra đã tiến hành xác M pH3 tiện giao thông cơ giới đường bộ, thể hiện:

Biển số: 29D1 - 822.44, chủ xe: Nguyễn Thị Kim L1; Địa chỉ:X5. Tại cơ quan điều tra, bà Nguyễn Thị Kim L1 khai: Ngày 23/7/2015, bà mua chiếc xe máynhã hiệu Honda Wave, BKS: 29D1 - 822.44 với giá 21.000.000 đồng tại một cửa hàng xe máy Honda ở Hà Nội, đăng ký xe tên chị. Hiện bà L1 vẫn đang sử dụng chiếc xe máy trên.

Biển số: 29G1- 036.08, chủ xe Công ty TNHH TH3 mại C; Địa chỉ:X5. Xác minh tại địa chỉ trên Công ty TNHH tH3 mại C không còn hoạt động.

Biển số: 29L1 - 086.85, chủ xe Nguyễn Thị Thu H3; Địa chỉ:X6. Cơ quan điều tra xác minh tại địa chỉ trên, nhưng không xác định được người có tên trên tại địa trên.

Biển số: 30Z2 - 8094, chủ xe: Phạm Thị H4; Địa chỉ:X7. Cơ quan điều tra xác M địa chỉ trên không thuộc địa phận phường Cầu Diễn - Nam Từ Liêm - Hà Nội.

Biển số: 29M6 - 2449, chủ xe: Nguyễn Thị Vân Y; Địa chỉ:X7. Cơ quan điều tra xác M, chị Yên đã chuyển nhà không ở tại địa chỉ trên.

Sau khi xác minh nguồn gốc các phương tiện trên, cơ quan điều tra đã tiến hành đăng báo để tìm chủ sở hữu nhưng hiện chưa xác định được chủ sở hữu của các phương tiện trên. Ngày 18/12/2020, cơ quan điều tra đã ra quyết định tách rút tài liệu liên quan đến các xe máy trên để tiếp tục điều tra theo quy định của pháp luật.

Đối với các tài sản còn lại thu giữ của Nguyễn Thanh Th, Nguyễn Trọng H, Quách Đình H1, Lưu Thị M, Nguyễn Thị Nh, Nguyễn Đình L, cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng và đã trao trả lại các tài sản đã thu giữ cho Nguyễn Thanh Th, Nguyễn Trọng H, Quách Đình H1, Lưu Thị M, Nguyễn Thị Nh, Nguyễn Đình L.

Bản cáo trạng số 21/CT - VKSTH ngày 18 tháng 01 năm 2021, Viện kiểm sát Nh dân quận Tây Hồ đã truy tố bị cáo Nguyễn Quốc H về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội theo đúng nội dung cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Nguyễn Quốc H đã đủ yếu tố cấu thành tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 và giữ nguyên nội dung bản cáo trạng.

Sau khi phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với bị cáo, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: điểm c khoản 1, khoản 5 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều



106, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016.

Về hình phạt đề nghị xử phạt Nguyễn Quốc H từ 30 tháng đến 36 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị không áp dụng

Về vật chứng: Đề nghị

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy (chai nhựa màu trắng, ống hút, coóng Th tinh) được niêm phong bằng giấy trắng, tại các mép dán có chữ ký của giám định viên, cán bộ niêm phong và đối tượng; 01 bao niêm phong có chữ ký giám định viên và đối tượng; 01 hình hộp chữ nhật màu đen; 01 bật lửa dạng khò, gắn ống tự chế dài khoảng 10cm.

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen, đã qua sử dụng.

- Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm.

Nói lời sau cùng: Bị cáo biết mình sai, vi phạm pháp luật, xin hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Tây Hồ, Điều tra viên, Viện kiểm sát Nh dân quận Tây Hồ, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo và không kH nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo: Xét lời khai nhận của bị cáo Nguyễn Quốc H tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra; biên bản bắt người phạm tội quả tang; biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu; bản kết luận giám định; lời khai người làm

chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ và nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vào hồi 18 giờ 15 phút ngày 14/9/2020, tại số 125, ngõ 310 đường Nghi Tàm, phường Tứ Liên, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội, Nguyễn Quốc H đã có hành vi tàng trữ trái phép 01 túi nilông bên trong chứa tinh thể màu trắng là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 1, 914 gam, 01 coóng Th tinh dính ma túy loại Methamphetamine, 01 bộ tẩu hút tự chế (gồm chai nhựa, ống hút và coóng Th tinh) dính ma túy loại Methamphetamine, bị tổ công tác công an phường Tứ Liên bắt quả tang cùng vật chứng.

Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015. Do đó, Viện kiểm sát Nh dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo Nguyễn Quốc H về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo đã cố ý xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của nhà nước về các chất ma túy và xâm phạm trật tự an toàn xã hội được bộ luật Hình sự bảo vệ.

Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự và nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Điều đó chứng bị cáo coi thường pháp luật. Xét về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra, với khối lượng 1, 914 gam ma túy loại Methamphetamine, cần áp dụng một hình phạt tù trong khung hình phạt, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, cải tạo, răn đe và phòng ngừa tội phạm.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Nh thân chưa có tiền án, tiền sự. Do đó, Hội đồng xét xử cũng xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt

cho bị cáo, cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 .

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có tài sản và không có thu nhập nên không áp dụng.

[6] Về vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy (chai nhựa màu trắng, ống hút, coóng Th tinh) được niêm phong bằng giấy trắng, tại các mép dán có chữ ký của giám định viên, cán bộ niêm phong và đối tượng; 01 bao niêm phong có chữ ký giám định viên và đối tượng; 01 hình hộp chữ nhật màu đen; 01 bật lửa dạng khò, gắn ống tự chế dài khoảng 10cm.

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen, đã qua sử dụng.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[9] Đối với đối tượng bán ma túy cho H, H khai không biết tên, tuổi, địa chỉ. Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Tây Hồ đã xác M nhưng không làm rõ được nên không có căn cứ xử lý là phù hợp với quy định của pháp luật.

Đối với các đối tượng Nguyễn Thanh Th, Nguyễn Trọng H, Quách Đình H1 có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy tại nhà Nguyễn Quốc H đều là tự nguyện, không bị ai rủ rê, lôi kéo, ép buộc. H không biết việc Th, H, H1 sử dụng ma túy tại nhà H nên không có căn cứ xử lý về các hành vi tổ chức, chứa chấp, cưỡng bức, lôi kéo sử dụng trái phép chất ma túy là phù hợp với quy định của pháp luật.

Đối với Nguyễn Thanh Th, Nguyễn Trọng H, Quách Mạnh H1, Lưu Thị M, Nguyễn Thị Nh, Nguyễn Đình L, Nguyễn Văn C không biết việc H tàng trữ trái phép chất ma túy. Do vậy cơ quan điều tra không xử lý hình sự đối với Th, H, H1, M, Nh, L, C đồng phạm với Nguyễn Quốc H là phù hợp với quy định của pháp luật.

Đối với 04 chiếc xe máy cơ quan điều tra thu giữ của Nguyễn Quốc H, Quách Đình H1, Nguyễn Trọng H, Nguyễn Đình L gồm: 01 xe máy nhãn hiệu Vespa màu xanh, BKS: 29D1- 822.44, 01 xe máy Piaggio LX màu xanh, BKS: 30Z2 - 8094; 01 xe máy nhãn hiệu Yamaha màu trắng - đen BKS: 29G1- 036.08 đã qua sử dụng; 01 xe máy nhãn hiệu Honda Ariblade màu đen, BKS: 29L1 - 086.85. Ngày 18/12/2020, Cơ quan điều tra đã ra quyết định tách rút tài liệu liên quan đến các xe máy trên để tiếp tục điều tra theo quy định của pháp luật, nên Hội đồng xét xử không giải quyết.

*Vì các lẽ trên;*

## **QUYẾT ĐỊNH**

**1. Về tội danh:** Tuyên bố bị cáo Nguyễn Quốc H phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

**2. Về hình phạt:** Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Quốc H 36 (ba mươi sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời hạn tạm giữ từ ngày 14/9/2020 đến ngày 23/9/2020.

**3. Về xử lý vật chứng:** Áp dụng Điều 47; khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự 2015 và Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy (chai nhựa màu trắng, ống hút, coóng Th tinh) được niêm phong bằng giấy trắng, tại các mép dán có chữ ký của giám định viên, cán bộ niêm phong và đối tượng; 01 bao niêm phong có chữ ký giám định viên và đối tượng; 01 hình hộp chữ nhật màu đen; 01 bật lửa dạng khò, gắn ống tự chế dài khoảng 10cm.

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen, đã qua sử dụng.

*(Tang vật trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Tây Hồ theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 18/01/2021).*

**4. Về án phí:** Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về chế độ án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Quốc H phải nộp 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

**5. Về quyền kháng cáo:** Áp dụng Điều 331, Điều 333 bộ luật Tố tụng Hình sự 2015.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

*Nơi nhận:*

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Tây Hồ;
- CAQ Tây Hồ;
- CCTHADS quận Tây Hồ;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS/VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Thị Giang**