

Số: 05/QĐ - TA

*Bình Xuyên, ngày 17 tháng 3 năm 2021*

## **QUYẾT ĐỊNH**

**Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH XUYỀN, TỈNH VĨNH PHÚC**

**Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:**

1. Thẩm phán: Ông Nguyễn Tấn Tám.
2. Thư ký phiên họp: Bà Phạm Thị Ngọc Phượng.

Ngày 17 tháng 3 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng, theo Quyết định mở phiên họp số 05/QĐ - TA ngày 03 tháng 3 năm 2021 đối với:

Họ và tên: **Nguyễn Văn T.** Giới tính: Nam.

Sinh ngày 11 tháng 7 năm 2005.

Dân tộc: Kinh.

Tôn giáo: Không.

Trình độ văn hoá: 8/12

Nguyên quán: Tổ dân phố C, thị trấn H, huyện B, Vĩnh Phúc.

Hộ khẩu thường trú: Tổ dân phố C, thị trấn H, huyện B, Vĩnh Phúc.

Chỗ ở hiện nay: Tổ dân phố C, thị trấn H, huyện B, Vĩnh Phúc.

Nghề nghiệp: Không

Tiền án, tiền sự: Không;

Con ông Nguyễn Văn H và bà Phùng Thị Th.

Vắng mặt tại phiên họp.

**Có sự tham gia của:**

1. Đại diện cơ quan đề nghị: Ông Nguyễn Quốc Khánh; chức vụ: Phó Đội trưởng Đội cảnh sát Điều tra tội phạm về trật tự xã hội, Công an huyện Bình Xuyên, (Theo giấy ủy quyền số 216/UQ - CAH ngày 04 tháng 03 năm 2021 của ông Nguyễn Mạnh Lợi; chức vụ: Trưởng Công an huyện Bình Xuyên).

2. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên: Ông Phó Văn Lợi - Kiểm sát viên.

3. Người giám hộ của người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào

trường giáo dưỡng ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1974 và bà Phùng Thị Th, sinh năm 1977 (là bố mẹ của Nguyễn T), “ông H, bà Th vắng mặt không có lý do”.

Nơi cư trú: Tổ dân phố C, thị trấn H, huyện B, Vĩnh Phúc.

4. Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của Nguyễn Văn T là bà Kim Hồng Thanh – Trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Vĩnh Phúc, “có mặt”.

### **NHẬN THẤY:**

Nguyễn Văn T là người đã thực hiện hành vi vi phạm pháp luật gây hậu quả rất nghiêm trọng do vô ý; tuy nhiên tại thời điểm thực hiện hành vi vi phạm pháp luật Nguyễn Văn T chưa đến tuổi chịu trách nhiệm hình sự nên Công an huyện Bình Xuyên đã có Văn bản số 181/CAH – HS, ngày 25 tháng 02 năm 2021 đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng đối với Nguyễn Văn T với hành vi cụ thể như sau:

Khoảng 12 giờ 50 phút, ngày 10 tháng 11 năm 2020, Nguyễn Văn T một mình điều khiển xe mô tô Honda Wave, dung tích 97cm<sup>3</sup>, biển kiểm soát 88G1 – 318.62 từ nhà ở Tổ dân phố C, thị trấn H, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc đến xã Tam Hợp, huyện Bình Xuyên để mời dự đám cưới của anh trai là Nguyễn Anh V sẽ được tổ chức vào ngày 15 tháng 11 năm 2020; T điều khiển xe đi theo đường tỉnh lộ 305B hướng thị trấn Hương Canh, đi xã Quất Lưu, huyện Bình Xuyên; khi điều khiển xe đến trước cổng Ủy ban nhân dân huyện Bình Xuyên, lúc này T điều khiển xe với tốc độ khoảng 60km/h thì phát hiện cùng chiều phía trước có ông Nguyễn Thanh B, sinh năm 1974, ở cùng Tổ dân phố với T đang điều khiển xe mô tô Biển kiểm soát 88G1 – 329.09 chuyển hướng sang đường bên trái; khi ông B đi đến phần đường hướng đi từ xã Quất Lưu đi thị trấn Hương Canh, T điều khiển xe đi phía sau muốn vượt ông B để đi trước xong T điều khiển xe tránh sang phần đường đi ngược lại để vượt xe của ông B; do điều khiển xe đi không đúng phần đường quy định, vượt xe không đảm bảo an toàn nên xe của T điều khiển đã đâm vào bên trái xe mô tô do ông B điều khiển, khiến tất cả người và xe của T và ông B đều đổ ra đường, xe mô tô của T điều khiển tiếp tục văng về phía trước va vào xe mô tô Biển kiểm soát 88G1 – 282.24 do chị Nguyễn Thị Minh T1 điều khiển đi hướng ngược chiều với T (đi từ xã Quất Lưu đi hướng thị trấn Hương Canh), khiến xe mô tô chị T1 điều khiển đổ xuống đường. Hậu quả cả T, chị T1, ông B đều bị thương tích, ba xe mô tô đều bị hư hỏng, ông B được đưa đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện đa khoa khu vực Phúc Yên sau đó chuyển xuống Bệnh viện Việt Đức điều trị từ ngày 10 tháng 11, đến ngày 27 tháng 11 năm 2020 thì ra viện; Nguyễn Văn T cũng được đưa đi cấp cứu, điều trị tại Bệnh viện đa khoa khu vực Phúc Yên, chị T1 bị thương tích sung tấy ở phần mềm nên tự điều trị. Sau khi tai nạn xảy ra Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Xuyên đã Trung cầu giám định tỷ lệ thương tật của ông B, chị T1 và T; tại Kết luận số 643/TgT, ngày 05 tháng 01 năm 2021

kết luận tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của ông B xếp 68%; chị T1 và T từ chối giám định.

Kết quả điều tra và căn cứ vào tài liệu chứng cứ đã thu thập được xác định: Lỗi để xảy ra tai nạn thuộc về Nguyễn Văn T, điều khiển xe đi không tuân thủ quy tắc khi tham gia giao thông, vượt xe không đủ đảm bảo quy tắc an toàn nên dẫn đến tai nạn; bản thân Nguyễn Văn T khi điều khiển xe chưa được cấp giấy phép lái xe mô tô theo quy định; hành vi của Nguyễn Văn T đã đủ yếu tố dấu hiệu của tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự; tuy nhiên do khi thực hiện hành vi vi phạm Nguyễn Văn T chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự (15 tuổi 03 tháng 09 ngày) nên Công an huyện Bình Xuyên lập hồ sơ đề nghị đưa Nguyễn Văn T vào trường giáo dưỡng theo quy định của pháp luật.

### **Với những hành vi vi phạm nêu trên:**

Đại diện Công an huyện Bình Xuyên có ý kiến: Xét thấy tính chất, mức độ vi phạm pháp luật của Nguyễn Văn T chưa đến mức tuổi chịu trách nhiệm hình sự. Hành vi của Nguyễn Văn T đã vi phạm khoản 2 Điều 92 Luật Xử lý vi phạm hành chính, đề nghị Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với Nguyễn Văn T với thời hạn từ 06 đến 09 tháng tại Trường Giáo dưỡng số 2; địa chỉ: Xã Mai Sơn, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên có ý kiến: Việc tuân theo pháp luật trong việc xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với Nguyễn Văn T đảm bảo đúng trình tự thủ tục và theo đúng quy định của pháp luật. Tòa án đã xác định đúng thẩm quyền giải quyết, xác định đúng tư cách người tham gia phiên họp, hồ sơ đảm bảo đầy đủ, phiên họp diễn ra đúng quy trình và tuân theo pháp luật. Đề nghị Tòa án áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với Nguyễn Văn T với thời hạn từ 06 đến 09 tháng.

Tại phiên họp Nguyễn Văn T, người giám hộ của T là ông Nguyễn Văn H, bà Phùng Thị Th vắng mặt, xong trong giai đoạn điều tra và lập hồ sơ xử lý vi phạm Nguyễn Văn T, người giám hộ của T đã thừa nhận toàn bộ các hành vi vi phạm hành chính như đã nêu trên, xong người giám hộ của T không nhất trí với việc lập hồ sơ đưa Nguyễn Văn T vào trường giáo dưỡng.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho Nguyễn Văn T là bà Kim Hồng Thanh trình bày: Thừa nhận T có hành vi, vi phạm pháp luật ngày 10 tháng 11 năm 2020, tuy nhiên khi thực hiện hành vi vi phạm cháu T còn nhỏ tuổi, có nhân thân tốt, từ trước đến nay chưa vi phạm pháp luật lần nào, hậu quả xảy ra không mong muốn, sau khi sự việc xảy ra đã thành khẩn khai nhận hành vi của mình, người giám hộ cho T đã tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả cho bị hại nên đề nghị Tòa án cho T mức thời hạn thấp nhất để T yên tâm chấp hành, nhằm giáo dục, giúp

đỡ T sửa chữa sai lầm, phát triển lành mạnh và trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

### **XÉT THẤY:**

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên họp và trên cơ sở ý kiến của đại diện cơ quan đề nghị, của Kiểm sát viên, của người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của Nguyễn Văn T, thấy rằng: Có đầy đủ tài liệu chứng cứ chứng minh về hành vi vi phạm pháp luật của người vi phạm, thủ tục đúng trình tự, thời hạn xử lý vi phạm hành chính được đảm bảo. Cơ quan đề nghị đã lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đúng đối tượng, đúng hành vi vi phạm của người bị đề nghị.

Tại phiên họp ngày 11 tháng 3 năm 2021 người bị đề nghị là Nguyễn Văn T, người giám hộ của T vắng mặt lần thứ nhất, Tòa án đã phải hoãn phiên họp và ấn định thời gian, địa điểm mở lại phiên họp và thông báo thời gian, địa điểm mở lại phiên họp, mặc dù đã được nhận thông báo, tổng đạt hợp lệ xong T và người giám hộ vẫn vắng mặt, nên Tòa án mở phiên họp vắng mặt T và người giám hộ của Nguyễn Văn T.

Xét nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm thấy rằng: Nguyễn Văn T là thanh niên mới lớn, vi phạm hành chính lần đầu, sau khi sự việc xảy ra đã tự nguyện khai báo, thành thật hối lỗi về hành vi vi phạm của mình, sau khi sự việc xảy ra, bản thân T và gia đình đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại là ông Nguyễn Thanh B với số tiền 48.000.000 đồng (*Bốn mươi tám triệu*), đó là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 1, 2 Điều 9 Luật Xử lý vi phạm hành chính; T không phải chịu tình tiết tăng nặng nào; đó là căn cứ để Tòa án xem xét khi quyết định mức thời hạn phải chấp hành đối với Nguyễn Văn T.

Xét tính chất, mức độ vi phạm pháp luật của Nguyễn Văn T, do khi thực hiện hành vi vi phạm T chưa đến tuổi chịu trách nhiệm hình sự, thời điểm vi phạm Nguyễn Văn T mới được 15 tuổi 03 tháng 09 ngày; hành vi của Nguyễn Văn T đã vi phạm khoản 2 Điều 92 của Luật xử lý vi phạm hành chính, vì vậy cần thiết phải áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với Nguyễn Văn T với thời hạn như đề nghị của Cơ quan Công an huyện Bình Xuyên và của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên là phù hợp và có căn cứ.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với Nguyễn Văn T.

2. Thời gian chấp hành tại trường giáo dưỡng là **07** (Bảy) tháng, kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa đi trường giáo dưỡng.

3. Trong thời hạn 03 ngày làm việc kể từ ngày công bố quyết định, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên có quyền kháng nghị; Công an huyện Bình

Xuyên có quyền kiến nghị; người bị đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính, người đại diện hợp pháp, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp có quyền khiếu nại quyết định này trong thời hạn 03 ngày làm việc, kể từ ngày nhận được quyết định.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Công an huyện Bình Xuyên có trách nhiệm thi hành quyết định này./.

***Nơi nhận:***

- VKSND huyện Bình Xuyên;
- Trưởng Công an huyện Bình Xuyên;
- TAND tỉnh Vĩnh Phúc;
- UBND thị trấn Hương Canh;
- Trường Giáo dưỡng số 2;
- Người bị áp dụng (Nguyễn Văn T);
- Ông Nguyễn Văn H, bà Phùng Thị Th).
- Người BV QLIHP cho Nguyễn Văn T.
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**THẨM PHÁN**

(ĐÃ KÝ)

**Nguyễn Tấn Tám**

5. Những người khác:

NHẬN THẤY:<sup>(5)</sup>

XÉT THẤY:<sup>(6)</sup>

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng (không áp dụng)<sup>(7)</sup> biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với.....
2. Thời gian chấp hành tại trường giáo dưỡng là..... tháng, kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa đi trường giáo dưỡng.
3. Quyền khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị đối với Quyết định.<sup>(8)</sup>
4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.
5. Cơ quan thi hành quyết định:.....<sup>(9)</sup>

Nơi nhận:

- Ghi theo khoản 1 Điều 24 của Pháp lệnh;
- Lưu hồ sơ.

THẨM PHÁN

Hướng dẫn sử dụng mẫu số 07:

- (1) và (3) Ghi tên Tòa án có thẩm quyền xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính; cần ghi rõ Tòa án nhân dân quận, huyện, thị xã, thành phố gì thuộc tỉnh, thành phố trực thuộc trung ương nào (ví dụ: Tòa án nhân dân huyện X, tỉnh H).
- (2) Trường hợp Tòa án quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng thì bỏ cụm từ “(không áp dụng)”.
- (4) Ghi địa điểm Tòa án tiến hành mở phiên họp (ví dụ: tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện X, tỉnh H).
- (5) Ghi tóm tắt hành vi vi phạm của người bị đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng; các ý kiến của đại diện cơ quan đề nghị, Viện kiểm sát, người bị đề nghị, cha mẹ hoặc người giám hộ của người bị đề nghị tại phiên họp.
- (6) Đánh giá, phân tích của Thẩm phán về tính hợp pháp của hồ sơ đề nghị; đánh giá về tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi vi phạm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân, mức độ nhận thức của người bị đề nghị áp dụng; về ý kiến của người tham gia phiên họp; lý do, căn cứ và sự cần thiết áp dụng biện pháp xử lý hành chính đối với người bị đề nghị.
- (7) Trường hợp Tòa án quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng thì có điểm 2 và điểm 5 phần quyết định; trường hợp Tòa án quyết định không áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng thì bỏ điểm 2 và điểm 5 phần quyết định.
- (8) Ghi quyền khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị, thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị theo quy định tại các điều 30, 31 và 32 của Pháp lệnh trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân.
- (9) Ghi tên cơ quan có trách nhiệm thi hành quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng theo quy định tại khoản 1 Điều 110 của Luật xử lý vi phạm hành chính.

