

Bản án số: 61/2022/HSST

Ngày: 05/5/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Trâm Anh

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Cúc

Ông Nguyễn Văn Luyện

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Hồng Hà – Thư ký Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Dương Bá Thành Luân - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận Long Biên, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 36/2022/TLST-HS ngày 28 tháng 3 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 40/2022/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 4 năm 2022; Quyết định hoãn phiên tòa số 38/2022/HSST-QĐ ngày 15 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Tuấn Q** – sinh năm: 1974

Hộ khẩu thường trú: Tổ A phường G, quận Long Biên, Hà Nội

Quốc tịch: Việt Nam Dân tộc: Kinh Tôn giáo: Không

Văn hóa: 7/10 Nghề nghiệp: Lao động tự do.

Bố: Nguyễn Tuấn C - sinh năm: 1946

Mẹ: Nguyễn Thị Mai P – Sinh năm: 1947

Gia đình có 04 anh chị em, bị can là con thứ út

Vợ: Trịnh Thị Hải V – sinh năm: 1986

Con: Nguyễn Bảo C – sinh năm: 2011

TATS: Tiền án, tiền sự : 07 tiền án, 01 tiền sự

- Bản án số 225 ngày 30/8/1991, TAND quận Đống Đa, Hà Nội xử 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội Trộm cắp tài sản 9 trị giá tài sản trộm cắp là 1.300.000đ). Bản án này đã được xóa án tích.

- Bản án số 250 ngày 07/7/1992, TAND quận Hai Bà Trưng, Hà Nội xử 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, cộng 06 tháng tù cho hưởng án treo nay chuyển thành án giam của bản án số 225 ngày 30/8/1991, buộc bị cáo chấp hành chung cho cả 02 bản án là 15 tháng tù. Hạn tù tính từ ngày 20/5/1992. Do tài sản trộm cắp là 01 chiếc cốp xe máy và 01 IC của xe Cup 81, bản án không nêu trị giá tài sản trộm cắp nên bản án này đã được xóa án tích

- Bản án số 614 ngày 24/8/1993, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử 04 năm tù về tội Trộm cắp tài sản, hạn tù tính từ ngày 08/6/1993. Do tài sản trộm cắp là 01 chiếc

xe đạp Mifa, bản án không nêu trị giá tài sản trộm cắp nên bản án này đã được xóa án tích.

- Bản án số 1013 ngày 22/8/1997, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử 05 năm tù về tội Trộm cắp tài sản, hạn tù tính từ ngày 07/4/1997. Do bản án có kháng cáo, tại bản án số 01 ngày 09/01/1998, Tòa phúc thẩm- Tòa án nhân dân Tối cao xử 05 năm tù về tội Trộm cắp tài sản, hạn tù tính từ ngày 07/4/1997 (Trị giá tài sản trộm cắp là 400.000đ). Bản án này đã được xóa án tích.

- Bản án số 1140 ngày 25/12/2003, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử 07 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy, hạn tù tính từ ngày 24/6/2003. Bị cáo đã nộp án phí tại biên lai số 4405 ngày 20/5/2005. Chấp hành xong hình phạt về địa phương ngày 24/05/2009. Bản án này đã được xóa án tích.

- Bản án số 100 ngày 24/6/2014, Tòa án nhân dân huyện Đông Anh, Hà Nội xử 15 tháng tù về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản, hạn tù tính từ ngày 10/3/2014. Bị cáo đã nộp án phí tại biên lai số 0000814 ngày 17/11/2014. Chấp hành xong án phạt tù trở về địa phương ngày 10/6/2015. Bản án này chưa được xóa án tích.

- Bản án số 349 ngày 23/8/2016, Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, Hà Nội xử 07 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 18/3/2016. Do bản án có kháng cáo, kháng nghị nên tại bản án số 1026 ngày 27/10/2016, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 06 năm tù về tội tàng trữ trái phép chất ma túy. Hạn tù tính từ ngày 18/3/2016. Chấp hành xong án phạt tù trở về địa phương ngày 18/02/2021. Bản án này chưa được xóa án tích

Bị bắt ngày 08/10/2021. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội. (Có mặt)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Chị Ngô Thị Hà, sinh năm 1978

HKTT: Tổ 1 Thạch Cầu, Long Biên, Hà Nội (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23h10 ngày 7/10/2021, Công an phường Bồ Đề, quận Long Biên, Hà Nội phối hợp với tổ công tác Công an thành phố Hà Nội làm nhiệm vụ tại tuyến đường Nguyễn Văn Cừ, Long Biên, Hà Nội phát hiện Nguyễn Tuấn Q điều khiển xe máy Honda Vision BKS: 29L5 – 267.60 đi một mình có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra phát hiện bên trong lòng bàn tay phải đứt trong túi quần bên phải phía trước của Q có 01 túi nilông, bên trong có 01 gói giấy màu trắng chứa tinh thể màu trắng nghi là ma túy. Tại chỗ Q khai nhận số tinh thể màu trắng là ma túy đá. Lực lượng công an đã lập biên bản bắt quả tang, tạm giữ tang vật và đưa Q về trụ sở để điều tra làm rõ sự việc.

Tang vật thu giữ:

- 01 túi nilông, bên trong có 01 gói giấy chứa tinh thể màu trắng
- 01 xe máy Honda Vision BKS: 29L5 – 267.60
- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen đã qua sử dụng

Tại bản kết luận giám định số 7449 ngày 15/10/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự- Công an thành phố Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong (bọc bên ngoài bằng giấy màu trắng và nilong) có khối lượng 4,806 gam là ma túy loại Methamphetamine.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Tuấn Q khai nhận: Bản thân Q là người nghiện ma túy, khoảng 23h00 ngày 7/10/2021, Q điều khiển xe máy BKS: 29L5 – 267.60 một mình đi từ nhà đến khu vực đường Nguyễn Văn Cừ với mục đích tìm mua ma túy để sử dụng cho bản thân. Tại đây, Q gặp và mua của một nam thanh niên không quen biết 01 túi nilon ma túy đã gói bằng giấy màu trắng với số tiền 1.600.000 đồng. Q cầm số ma túy này bằng tay phải rồi đi về nhà, khi điều khiển xe máy đến số 174 Nguyễn Văn Cừ để dừng lại nghe điện thoại thì bị lực lượng công an kiểm tra phát hiện số ma túy trên.

Người đàn ông đã bán ma túy cho Nguyễn Tuấn Q, do Q khai không biết nhân thân lai lịch nên Cơ quan điều tra Công an quận Long Biên không đủ căn cứ để điều tra làm rõ, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

Về chiếc xe máy Honda Vision BKS: 29L5 – 267.60, qua xác minh xác định là tài sản hợp pháp của chị Ngô Thị Hà (SN: 1978, Chỗ ở: Tổ 1 Thạch Cầu, Long Biên, Hà Nội). Khoảng tháng 10/2021 chị Hà cho Q mượn chiếc xe nói trên để đi có việc, việc Q sử dụng xe đi mua ma túy chị Hà không biết. Kết quả tra cứu chiếc xe trên không có trong cơ sở dữ liệu xe tang vật.

Tại bản cáo trạng số 40/CT-VKS ngày 25/3/2022 của Viện Kiểm Sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Nguyễn Tuấn Q về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm o khoản 2 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017;

Tại phiên tòa hôm nay: Bị cáo Nguyễn Tuấn Q giữ nguyên lời khai tại cơ quan điều tra và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, bị cáo thừa nhận sử dụng điện thoại Nokia bị thu giữ để liên lạc mua ma túy. Bị cáo thừa nhận nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố là đúng với hành vi bị cáo thực hiện, chỉ mong HĐXX xem xét giảm nhẹ mức hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên thực hành quyền công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo đã xác định: Hành vi phạm tội của Nguyễn Tuấn Q đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm o khoản 2 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017; Vì vậy, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên kết luận giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm o khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tuấn Q từ 06 (sáu) năm 06 (sáu) tháng đến 7 (bảy) năm tù.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 ; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Tịch thu tiêu hủy 4,806 gam ma túy Methamphetamin thu giữ của Nguyễn Tuấn Q ; Tịch thu sung công 01 điện thoại nhãn hiệu Nokia màu đen đã qua sử dụng; Trả lại cho chị Ngô Thị Hà 01 chiếc xe máy Honda Vision BKS: 29L5 – 267.60;

Bị cáo không tranh luận gì với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên.

Lời nói sau cùng: Bị cáo Nguyễn Tuấn Q nhận thức được hành vi phạm tội của mình là vi phạm pháp luật hình sự, không bị oan sai. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo có cơ hội chăm sóc bố mẹ già.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự năm 2017; Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Tuấn Q không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng; Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Tuấn Q tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra và phù hợp khớp với vật chứng đã thu giữ, phù hợp với lời khai của người làm chứng cùng các tài liệu điều tra khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận:

Hồi 23 giờ 10 phút ngày 07/10/2021, tại khu vực trước cửa nhà số 174 Nguyễn Văn Cừ thuộc phường Bồ Đề, quận Long Biên, thành phố Hà Nội, Nguyễn Tuấn Q có hành vi tàng trữ trái phép 4,806 gam ma túy Methamphetamin mục đích sử dụng cho bản thân nhưng chưa kịp sử dụng thì bị công an phường Bồ Đề phát hiện bắt quả tang cùng tang vật.

Bị cáo Nguyễn Tuấn Q có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp; xâm phạm trật tự quản lý hành chính của cơ quan quản lý nhà nước về chất gây nghiện.

Về nhân thân: Bị cáo Nguyễn Tuấn Q có 07 tiền án, 01 tiền sự

Bản án số 225 ngày 30/8/1991, TAND quận Đống Đa, Hà Nội xử 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội Trộm cắp tài sản 9 trị giá tài sản trộm cắp là 1.300.000đ); Bản án số 250 ngày 07/7/1992, TAND quận Hai Bà Trưng, Hà Nội xử 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, cộng 06 tháng tù cho hưởng án treo nay chuyển thành án giam của bản án số 225 ngày 30/8/1991, buộc bị cáo chấp hành chung cho cả 02 bản án là 15 tháng tù. Hạn tù tính từ ngày 20/5/1992. ; Bản án số 614 ngày 24/8/1993, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử 04 năm tù về tội Trộm cắp tài sản, hạn tù tính từ ngày 08/6/1993; Bản án số 1013 ngày 22/8/1997, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử 05 năm tù về tội Trộm cắp tài sản, hạn tù tính từ ngày 07/4/1997. Do bản án có kháng cáo, tại bản án số 01 ngày 09/01/1998, Tòa phúc thẩm - Tòa án nhân dân Tối cao xử 05 năm tù về tội Trộm cắp tài sản, hạn tù tính từ ngày 07/4/1997 ; Bản án số 1140 ngày 25/12/2003, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử 07 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy, hạn tù tính từ ngày 24/6/2003. Bị cáo đã nộp án phí tại biên lai số 4405 ngày 20/5/2005. Chấp hành xong hình phạt về địa phương ngày 24/05/2009; Bản án số 100 ngày 24/6/2014, Tòa án nhân dân huyện Đông Anh, Hà Nội xử 15 tháng tù về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản, hạn tù tính từ ngày 10/3/2014. Bị cáo đã nộp án phí tại biên lai số 0000814 ngày 17/11/2014. Chấp hành xong án phạt tù trở về địa phương ngày 10/6/2015. Bản án này chưa được xóa án tích; Bản án số 349 ngày 23/8/2016, Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, Hà

Nội xử 07 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 18/3/2016. Do bản án có kháng cáo, kháng nghị nên tại bản án số 1026 ngày 27/10/2016, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 06 năm tù về tội tàng trữ trái phép chất ma túy. Hạn tù tính từ ngày 18/3/2016. Chấp hành xong án phạt tù trở về địa phương ngày 18/02/2021. Bản án này xác định bị cáo tái phạm, do vậy phạm tội lần này được xác định là tái phạm nguy hiểm.

Hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Tuấn Q đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm o khoản 2 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015; Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo Nguyễn Tuấn Q về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm o khoản 2 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

Ma túy là hiểm họa lớn cho xã hội, là nguyên nhân gây ra các tội phạm khác, mặc dù biết rõ tác hại của ma túy nhưng các bị cáo vẫn cố ý bán kiếm lời và tàng trữ trái phép chất ma túy với mục đích sử dụng cho bản thân. Vì vậy cần phải xử lý nghiêm khắc bằng pháp luật hình sự.

[3]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có

[4]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa hôm nay và tại cơ quan điều tra bị cáo khai báo thành khẩn, thực sự ăn năn hối cải đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

[5]. Về quyết định hình phạt: Sau khi xem xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo cùng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, xét thấy cần phải xử phạt bị cáo bằng hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng cải tạo, rèn luyện ý thức tuân thủ pháp luật, trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là người không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[7]. Về xử lý vật chứng:

4,806 gam ma túy Methamphetamin (Phòng PC09 thu mẫu 0,080 gam) thu giữ của Nguyễn Tuấn Q là vật cấm lưu hành thấy cần tịch thu tiêu hủy.

01 chiếc xe máy Honda Vision BKS: 29L5 – 267.60 là tài sản hợp pháp của chị Ngô Thị Hà nên thấy cần trả lại cho chị Hà.

01 điện thoại nhãn hiệu Nokia màu đen đã qua sử dụng bị cáo Q sử dụng để liên lạc mua ma túy nên thấy cần tịch thu sung công.

[8]. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Tuấn Q phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm o khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Tuấn Q 06 (sáu) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày 08/10/2021

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ Điều 23, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; Khoản 1 Mục I, Danh mục án phí lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết:

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 4,806 gam ma túy Methamphetamine (Phòng PC09 thu mẫu 0,080 gam) thu giữ của Nguyễn Tuấn Q (Hiện đang lưu giữ tại kho tang vật công an quận Long Biên theo Phiếu nhập vật chứng ngày 25/11/2021).

Trả lại cho chị Ngô Thị Hà 01 chiếc xe máy Honda Vision BKS: 29L5 – 267.60 ; Tịch thu sung công 01 điện thoại nhãn hiệu Nokia màu đen đã qua sử dụng (Vật chứng hiện đang lưu giữ tại kho tang vật Chi cục thi hành quận Long Biên theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 25/3/2022) .

Về án phí: Bị cáo Nguyễn Tuấn Q phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm

Về quyền kháng cáo: Bị cáo Nguyễn Tuấn Q được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo về những vấn đề có liên quan đến quyền lợi và nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhân

- TANDTP.Hà Nội;
- VKSNDTP.Hà Nội;
- Sở Tư pháp TP.Hà Nội;
- VKSND quận Long Biên;
- Công an quận Long Biên;
- Chi cục THA. DS quận Long Biên;
- Cơ quan THA.HS quận Long Biên;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu VP/TA.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Trâm Anh

