

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HÒA BÌNH**

TỈNH BẠC LIÊU

Bản án số: 28/2021/DS-ST

Ngày: 08-09-2021

“V/v Tranh chấp hợp đồng tín dụng”

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÒA BÌNH – TỈNH BẠC LIÊU**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Phan Thị Mỹ Xuyên

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Liêu Tài Ngoánh
2. Ông Huỳnh Tài Em

Thư ký phiên tòa: Ông Phan Văn Dư, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hòa Bình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Bình tham gia phiên tòa:
Ông Văn Hữu Tuấn- Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 09 năm 2021, tại Tòa án nhân dân huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 49/2021/TLST-DS ngày 07 tháng 04 năm 2021 về “*Tranh chấp hợp đồng tín dụng*”, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 44/2021/QĐXX-ST ngày 28 tháng 06 năm 2021, Quyết định hoãn phiên tòa số 31/2021/QĐST-DS ngày 20 tháng 07 năm 2021, Thông báo về việc dời ngày xét xử sơ thẩm vụ án dân sự số 04/2021/TB-TA ngày 19 tháng 08 năm 2021 giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Ngân hàng TMCP Sài Gòn T

Địa chỉ: T1 Nam K, Phường C, Quận H, thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo pháp luật: Bà Nguyễn Đức Thạch D, chức vụ: Tổng giám đốc

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Chí T, chức vụ: Giám đốc Ngân hàng TMCP Sài Gòn T - Chi nhánh B, theo nội dung ủy quyền tại Quyết định số 3977/2020/QĐ-PL ngày 28/12/2020 của Tổng giám đốc Ngân hàng TMCP Sài Gòn T.

Người đại diện theo ủy quyền tham gia tố tụng: Ông Nguyễn Thanh T, chức vụ: Phó phòng giao dịch Hòa B, Ngân hàng TMCP Sài Gòn T (Theo giấy ủy quyền số 290/2021/GUQ-CNBL đề ngày 17/03/2021).

2. Bị đơn: Anh Hồ Hữu N (Hồ Hữu N), sinh năm 1989

Địa chỉ: Ấp M, xã Vĩnh B, huyện Hòa B, Bạc Liêu

(Ông T có đơn xin vắng mặt, anh N vắng mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện đề ngày 17 tháng 03 năm 2021, tại bản tự khai và các lời khai trong quá trình giải quyết vụ án - người đại diện theo ủy quyền của Ngân hàng TMCP Sài Gòn T trình bày:

Vào ngày 08/01/2019, anh Hồ Hữu N (Hồ Hữu N) có quan hệ tín dụng với Ngân hàng TMCP Sài Gòn T- Phòng giao dịch Hòa B thể hiện bằng Giấy đề nghị vay vốn kèm hợp đồng tín dụng kèm giấy nhận nợ số LD1900800474 với nội dung như sau:

- Số tiền vay vốn: 30.000.000 đ (Ba mươi triệu đồng)
- Mục đích vay: Tiêu dùng mua sắm vật dụng gia đình
- Lãi suất vay: 21,6%/năm
- Thời hạn vay: 24 tháng
- Thời hạn trả hết nợ: 08/01/2021

Để đảm bảo khoản vay trên, anh N không có thế chấp tài sản.

Trong quá trình vay, từ ngày giải ngân 08/01/2019 đến ngày 11/3/2021, anh N đã thanh toán cho Ngân hàng số tiền vốn và lãi là 26.905.334 đồng, trong đó: Vốn gốc 18.750.000 đồng, lãi là 8.155.334 đồng. Do anh N vi phạm nghĩa vụ trả nợ, nên ngày 08/5/2020 Ngân hàng TMCP Sài Gòn T đã chuyển toàn bộ số nợ vay còn thiếu sang nợ quá hạn. Tính đến ngày 8/9/2021, anh N còn nợ các khoản sau: Nợ gốc: 11.250.000 đồng, lãi trong hạn: 4.860.000 đồng, lãi quá hạn: 1.627.767 đồng.

Ngân hàng TMCP Sài Gòn T yêu cầu anh Hồ Hữu N (Hồ Hữu N) phải trả cho Ngân hàng số tiền tạm tính đến ngày 08/9/2021 là 17.737.767 đồng, trong đó: Nợ gốc: 11.250.000 đồng, lãi trong hạn: 4.860.000 đồng, lãi quá hạn: 1.627.767 đồng và tiền lãi phát sinh từ ngày 09/9/2021 cho đến khi trả dứt nợ vay theo lãi suất quy định tại Hợp đồng. Ngoài ra, Ngân hàng TMCP Sài Gòn T không còn có yêu cầu gì khác.

Đối với anh Hồ Hữu N (Hồ Hữu N) không có lời trình bày tại Tòa án, đồng thời, anh N cũng không có cung cấp cho Tòa án tài liệu, chứng cứ đối với yêu cầu của Ngân hàng TMCP Sài Gòn T theo quy định của pháp luật. Tòa án cũng đã tiến hành tổng đạt thông báo thụ lý, thông báo về phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải, quyết định đưa vụ án ra xét xử, quyết định hoãn phiên tòa, Thông báo về việc dời ngày xét xử sơ thẩm vụ án theo đúng quy định của thủ tục tố tụng dân sự cho anh N, nhưng anh N không đến Tòa án. Vì vậy, theo quy định của pháp luật nếu bị đơn không cung cấp, tài liệu, chứng cứ cũng như ý kiến của mình thì Tòa án căn cứ vào các chứng cứ có trong hồ sơ để giải quyết.

* Ý kiến của Viện kiểm sát:

- Về tố tụng: Quá trình từ khi thụ lý đến khi xét xử vụ án, Thẩm phán, Hội đồng xét xử và những người tham gia tố tụng đã thực hiện đúng trình tự quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

- Về nội dung đề xuất: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng TMCP Sài Gòn T đối với anh Hồ Hữu N (Hồ Hữu N).

Buộc anh Hồ Hữu N (Hồ Hữu N) có nghĩa vụ trả nợ cho Ngân hàng TMCP Sài Gòn T với số tiền tạm tính đến ngày 08/9/2021 là 17.737.767 đồng, trong đó: Nợ gốc: 11.250.000 đồng, lãi trong hạn: 4.860.000 đồng, lãi quá hạn: 1.627.767 đồng và tiền lãi phát sinh từ ngày 09/9/2021 đến ngày anh N trả hết nợ cho Ngân hàng.

Về án phí: Anh N phải nộp theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa, người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn là ông Nguyễn Thanh T có đơn xin vắng mặt, anh N vắng mặt tại phiên tòa. Tòa án nhân dân huyện Hoà Bình, tỉnh Bạc Liêu đã tiến hành tổng đạt các thủ tục tố tụng dân sự cho anh N theo quy định để tham gia phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án theo yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng TMCP Sài Gòn T, nhưng anh N vẫn vắng mặt tại phiên tòa không có lý do. Do đó, căn cứ theo quy định tại khoản 1, khoản 3 Điều 228 của Bộ luật tố tụng dân sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt đối với ông T, anh N.

[2] Về nội dung vụ án: Xét yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng TMCP Sài Gòn T đối với anh Hồ Hữu N (Hồ Hữu N):

Vào ngày 08/01/2019, anh Hồ Hữu N (Hồ Hữu N) có quan hệ tín dụng với Ngân hàng TMCP Sài Gòn T- Phòng giao dịch Hòa B thể hiện bằng Giấy đề nghị vay vốn kiêm hợp đồng tín dụng kiêm giấy nhận nợ số LD1900800474 với nội dung như sau: Số tiền vay vốn: 30.000.000 đ (Ba mươi triệu đồng); Mục đích vay: Tiêu dùng mua sắm vật dụng gia đình; Lãi suất vay: 21,6%/năm; Thời hạn vay: 24 tháng; Thời hạn trả hết nợ: 08/01/2021. Trong quá trình giải quyết vụ án, Ngân hàng có cung cấp Giấy đề nghị vay vốn kiêm hợp đồng tín dụng kiêm giấy nhận nợ số LD1900800474, thể hiện sự tự nguyện thỏa thuận của các bên, phù hợp với quy định của pháp luật được quy định tại Điều 463 Bộ luật dân sự.

Sau khi thụ lý vụ án, Tòa án đã tiến hành tổng đạt các thủ tục tố tụng dân sự cho anh N theo quy định, nhưng anh N vẫn vắng mặt xuyên suốt quá trình giải quyết vụ án. Đồng thời, anh N cũng không nộp cho Tòa án các tài liệu, chứng cứ và văn bản trình bày ý kiến phản đối của mình đối với yêu cầu của Ngân hàng. Do vậy, đây là những tình tiết, sự kiện không phải chứng minh theo quy định tại Điều 92 Bộ luật tố tụng dân sự.

Trong quá trình giải quyết vụ án, ông Nguyễn Thanh T đại diện theo ủy quyền của Ngân hàng TMCP Sài Gòn T trình bày: Trong quá trình vay vốn, anh N đã vi phạm hợp đồng, Ngân hàng đã nhiều lần thông báo, nhắc nhở nhưng anh

N vẫn chưa thanh toán khoản nợ vay quá hạn cho Ngân hàng, vi phạm các điều khoản đã quy định tại Hợp đồng đã ký. Do đó, Ngân hàng yêu cầu anh N phải hoàn trả cho Ngân hàng tạm tính đến ngày 08/9/2021 là 17.737.767 đồng, trong đó: Nợ gốc: 11.250.000 đồng, lãi trong hạn: 4.860.000 đồng, lãi quá hạn: 1.627.767 đồng và tiền lãi phát sinh từ ngày 09/9/2021 đến ngày anh N trả hết nợ cho Ngân hàng. Xét yêu cầu của Ngân hàng TMCP Sài Gòn T là hoàn toàn phù hợp với quy định tại Điều 463 Bộ luật dân sự, Điều 91 Luật các tổ chức tín dụng, nên Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu của Ngân hàng. Do đó, buộc anh N có trách nhiệm thanh toán cho Ngân hàng TMCP Sài Gòn T vốn, lãi tạm tính đến ngày 08/9/2021 là 17.737.767 đồng, trong đó: Nợ gốc: 11.250.000 đồng, lãi trong hạn: 4.860.000 đồng, lãi quá hạn: 1.627.767 đồng.

Đồng thời, kể từ ngày tiếp theo của ngày xét xử sơ thẩm, anh N còn phải tiếp tục chịu khoản tiền lãi quá hạn của số tiền nợ gốc chưa thanh toán, theo mức lãi suất mà các bên thỏa thuận trong hợp đồng cho đến khi thanh toán xong khoản nợ gốc này. Trường hợp trong hợp đồng tín dụng, các bên có thỏa thuận về việc điều chỉnh lãi suất cho vay theo từng thời kỳ của Ngân hàng cho vay thì lãi suất mà anh N vay phải tiếp tục thanh toán cho Ngân hàng cho vay theo quyết định của Tòa án cũng sẽ được điều chỉnh cho phù hợp với sự điều chỉnh lãi suất của Ngân hàng cho vay.

[2] Về án phí: Anh Hồ Hữu N (Hồ Hữu N) phải chịu án phí án phí dân sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Án phí sơ thẩm anh Hồ Hữu N (Hồ Hữu N) phải chịu nộp là 17.737.767 đồng x 5% = 886.888 đồng (*Tám trăm tám mươi sáu nghìn tám trăm tám mươi tám đồng*).

Ngân hàng TMCP Sài Gòn T đã dự nộp 429.000 đ (*Bốn trăm hai mươi chín nghìn đồng*) tại biên lai thu số 0002511 ngày 07/4/2021 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu được hoàn lại.

[3] Từ những phân tích trên, xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu là có căn cứ nên được chấp nhận

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 3 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, khoản 1, 3 Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự; Điều 463, Điều 466 Bộ luật dân sự năm 2015; Điều 91 Luật các tổ chức tín dụng; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; Án lệ số 08/2016/AL được công bố theo Quyết định số 698 ngày 17 tháng 10 năm 2016 của Chánh án Tòa án nhân dân tối cao.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng TMCP Sài Gòn T đối với anh Hồ Hữu N (Hồ Hữu N) về việc tranh chấp hợp đồng tín dụng.

2. Buộc anh Hồ Hữu N (Hồ Hữu N) có nghĩa vụ thanh toán cho Ngân hàng TMCP Sài Gòn T số tiền nợ tính đến ngày 08/9/2021 tổng cộng là: 17.737.767 đồng (*Mười bảy triệu bảy trăm ba mươi bảy nghìn bảy trăm sáu mươi bảy đồng*), trong đó: Nợ gốc: 11.250.000 đồng (*Mười một triệu hai trăm năm mươi nghìn đồng*), lãi trong hạn: 4.860.000 đồng (*Bốn triệu tám trăm sáu mươi nghìn đồng*), lãi quá hạn: 1.627.767 đồng (*Một triệu sáu trăm hai mươi bảy nghìn bảy trăm sáu mươi bảy đồng*).

Kể từ ngày tiếp theo của ngày xét xử sơ thẩm, anh N còn phải tiếp tục chịu khoản tiền lãi quá hạn của số tiền nợ gốc chưa thanh toán, theo mức lãi suất mà các bên thỏa thuận trong hợp đồng cho đến khi thanh toán xong khoản nợ gốc này. Trường hợp trong hợp đồng tín dụng, các bên có thỏa thuận về việc điều chỉnh lãi suất cho vay theo từng thời kỳ của Ngân hàng cho vay thì lãi suất mà anh N vay phải tiếp tục thanh toán cho Ngân hàng cho vay theo quyết định của Tòa án cũng sẽ được điều chỉnh cho phù hợp với sự điều chỉnh lãi suất của Ngân hàng cho vay.

3. Về án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch: anh Hồ Hữu N (Hồ Hữu N) phải chịu số tiền 886.888 đồng (*Tám trăm tám mươi sáu nghìn tám trăm tám mươi tám đồng*).

Ngân hàng TMCP Sài Gòn T đã dự nộp 429.000 đ (*Bốn trăm hai mươi chín nghìn đồng*) tại biên lai thu số 0002511 ngày 07/4/2021 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu được hoàn lại.

5. Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2, Điều 26 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

Án xử sơ thẩm công khai, các đương sự vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc tổng đạt hợp lệ bản án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận

- TAND tỉnh Bạc Liêu;
- VKSND huyện Hòa Bình;
- Chi cục THADS huyện Hòa Bình;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ.

Phan Thị Mỹ Xuyên

