

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN THẠCH THÀNH  
TỈNH THANH HOÁ**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 17/2020/HS-ST  
Ngày 12/05/2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THẠCH THÀNH TỈNH THANH HOÁ**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lê Văn Quân

*Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Ông Hoàng Anh Tài

2. Bà Trương Thị Hồng Xuân

***- Thư ký phiên tòa:*** Ông Bùi Đức Anh - Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hoá.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên tòa:*** Bà Dương Thị Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 12/05/2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hoá xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 09/2020/TLST-HS ngày 20 tháng 02 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 12/2020/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 3 năm 2020; Quyết định hoãn phiên tòa số 05 ngày 18/03/2020 và Quyết định hoãn phiên tòa số 08 ngày 15/04/2020 đối với bị cáo:

Lê Trọng D ; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 19/11/1989, tại T. Thanh Hóa; Nơi cư trú: Thôn Quảng Thắng, xã Thạch Quảng, H. Thạch Thành, T. Thanh Hóa; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Bố: Lê Trọng S; Mẹ: Phạm Thị Đ; Vợ: Đinh Thị Thảo Ch; Con: 1 con, sinh năm: 2013; Tiền sự: Không; Tiền án: Ngày 26/12/2017, bị Tòa án nhân dân huyện Thạch Thành xử phạt 23 tháng 12 ngày tù giam về tội Đánh bạc; Ngày 11/7/2017, bị Tòa án nhân dân huyện Thạch Thành xử phạt 12 tháng tù giam về tội Đánh bạc; Ngày 27/9/2016, bị Tòa án nhân dân huyện Thạch Thành xử phạt 15 tháng cải tạo không giam giữ về tội Đánh bạc; Bị cáo chấp hành xong hình phạt ngày 31/01/2019. Bị cáo bị tạm giữ 06 ngày, kể từ ngày 05/12/2019 đến ngày 11/12/2019, sau đó bị khởi tố, áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay. Hiện bị cáo đang tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

***- Người tham gia tố tụng khác:***

+ *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Anh Nguyễn Văn T; Địa chỉ: Thôn Lâm T, xã Thạch Quảng, Thạch Thành, Thanh Hóa. (Vắng mặt.)

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 13 giờ ngày 05/12/2019, Lê Trọng Dũng (sinh năm 1989), trú tại thôn Quảng Thắng, xã Thạch Quảng, huyện Thạch Thành đến nhà anh Nguyễn Văn Tuấn trú tại thôn Lâm Thành, xã Thạch Quảng để đi chơi. Khi đến nhà anh Tuấn, Tuấn không có nhà, lúc này trên sân nhà anh Tuấn có 05 người đang đánh bạc hình thức ba cây cầm chương, ăn thua bằng tiền Việt Nam đồng (gồm Phạm Văn Thống sinh năm 1972, trú tại đội 2 Nông Trường xã Thạch Quảng; Nguyễn Văn Thành sinh năm 1979 trú tại thôn Yên Khánh, xã Thạch Bình; Nguyễn Đình Chế sinh năm 1978; Nguyễn Văn Tám sinh năm 1962, cùng trú tại thôn Phố, xã Thạch Quảng; Nguyễn Văn Khang sinh năm 1984, trú tại thôn Lâm Thành, Thạch Quảng). Thấy vậy, Dũng đã tham gia đánh bạc cùng. Dũng và những người khác đánh bạc theo thỏa thuận ăn thua bằng tiền Việt Nam đồng. Các đối tượng sử dụng 36 quân bài từ A đến 9, mỗi ván người chơi được nhà cái chia 03 lá bài, sau đó người chơi phải tính số điểm trong ba lá bài để so điểm với điểm của nhà cái, nếu người chơi nào có số điểm cao hơn số điểm của nhà cái, thì nhà cái phải trả cho người chơi số tiền tương đương với số tiền người chơi đã đặt cửa trước đấy, còn người chơi nào thấp điểm hơn điểm nhà cái thì phải mất số tiền đã đặt cửa cho nhà cái. Mỗi ván chơi người chơi đặt cửa thấp nhất là 50.000đ và cao nhất là 100.000 đ. Trong một ván chơi, nếu có người chơi được tổng điểm của ba lá bài là 10 hoặc 20 điểm thì người chơi đó sẽ được nhân đôi số tiền đã đặt cửa và sẽ là nhà cái của ván chơi tiếp theo. Dũng tham gia đánh được vài ván thì Phạm Văn Thống và Nguyễn Đình Chế nghỉ ra về trước. Dũng và Nguyễn Văn Thành, Nguyễn Văn Tám, Nguyễn Văn Khang tiếp tục đánh bạc đến 13 giờ 10 phút cùng ngày thì bị công an huyện Thạch Thành phát hiện, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Lê Trọng Dũng về hành vi đánh bạc. Thu giữ tại chiếu bạc số tiền 2.700.000đ; 36 lá bài tứ lơ khơ có hình kẻ sọc ca rô màu xanh; một chiếc chiếu cói màu vàng - đỏ - nâu, kích thước (1,6 x 1,8)m.

Quá trình bị phát hiện, bắt giữ; Nguyễn Văn Thành và Lê Trọng Dũng đã bỏ chạy khỏi hiện trường, nhưng sau đó Dũng đã bị bắt giữ lại. Theo khai nhận của Dũng khi bỏ chạy Dũng có cầm theo số tiền đang sử dụng để đánh bạc (khoảng 400.000 đ) cất giấu tại khu vực bãi cỏ voi, cách hiện trường khoảng 70 mét; Công an huyện Thạch Thành đã tiến hành cho Dũng truy tìm lại số tiền trên nhưng không thấy.

Tại Cơ quan điều tra Lê Trọng Dũng đã khai nhận hành vi đánh bạc trái phép của bản thân và đồng bọn. Tổng số tiền các bị can sử dụng đánh bạc được xác định là 2.700.000 đồng. Lời khai của bị can là khách quan, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập được trong hồ sơ vụ án và lời khai của những người cùng tham gia đánh bạc với bị cáo.

Quá trình điều tra xác định, ngày 26/7/2017 bị cáo Lê Trọng Dũng bị Tòa án nhân dân huyện Thạch Thạch xử phạt 23 tháng 12 ngày tù giam về tội Đánh bạc. Ngày 31/01/2019 bị cáo đã chấp hành xong các hình phạt của bản án trên. Đến ngày 05/12/2019, bị cáo Lê Trọng Dũng lại tiếp tục phạm tội, tại thời điểm bị bắt

quả tang, bị cáo chưa được xoá án tích. Vì vậy hành vi của bị cáo Lê Trọng Dũng đã cấu thành tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ Luật hình sự.

Những người tham gia đánh bạc cùng bị cáo Lê Trọng Dũng gồm Phạm Văn Thống, Nguyễn Văn Thành, Nguyễn Đình Ché, Nguyễn Văn Tám và Nguyễn Văn Khang; do số tiền thu giữ trên chiếu bạc dưới 5.000.000 đồng (2.700.000đ), chưa đủ định lượng để xử lý hình sự. Vì vậy Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thạch Thành đã đề nghị công an huyện Thạch Thành ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo quy định của pháp luật đối với những đối tượng này.

Kết quả xác minh về tài sản, thu nhập, xác định hiện tại bị cáo không có tài sản, thu nhập.

**Về vật chứng vụ án:** Thông qua bắt quả tang, Cơ quan điều tra đã thu giữ:

- Tiền Việt Nam thu giữ tại chiếu bạc: 2.700.000 đồng.
- 36 cây bài tú lơ khơ, mặt sau có xọc kẻ ca rô màu xanh; 01 chiếc chiếu cói màu vàng đỏ nâu, kích thước (1,6 x 1,8)m. Quá trình điều tra xác định chiếc chiếu cói màu vàng đỏ nâu, kích thước (1,6 x 1,8)m là tài sản của nhà anh Nguyễn Văn Tuấn.

Những vật chứng trên là công cụ, phương tiện sử dụng để đánh bạc, hiện đang được bảo quản, chờ xử lý theo quy định.

Tại bản cáo trạng số 14/CT-VKSTT ngày 18/02/2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hoá đã truy tố bị cáo Lê Trọng Dũng về tội “Đánh bạc” theo khoản 1, khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên toà, đại diện VKSND giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị áp dụng khoản 1 điều 321; điểm s khoản 1 điều 51, điều 38 BLHS, xử phạt Lê Trọng Dũng từ 07 tháng đến 09 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án. Thời gian tạm giữ, tạm giam của bị cáo Dũng từ ngày 05/12/2019 đến ngày 11/12/2019 được trừ vào thời hạn chấp hành án. Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo vì bị cáo không có thu nhập ổn định, không có tài sản gì, đang ở nhờ nhà bố mẹ.

Về xử lý vật chứng: Đại diện VKSND đề nghị áp dụng điểm a, b khoản 1 điều 47 BLHS; điểm a, b khoản 2, điểm b khoản 3 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước số tiền 2.700.000 đồng là số tiền mà các đối tượng dùng để đánh bạc. Tịch thu tiêu hủy 36 cây bài tú lơ khơ, mặt sau có xọc kẻ ca rô màu xanh. Trả lại chiếc chiếu cói màu vàng đỏ nâu, kích thước (1,6 x 1,8)m

Cho gia đình anh Nguyễn Văn Tuấn.

Tại phiên tòa bị cáo nhận tội. Phần tranh luận tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát. Lời nói sau cùng bị cáo xin hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

*“ Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau: ”*

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của điều tra viên Cơ quan điều tra công an huyện Thạch Thành và kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Thành trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự và thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo

không có khiếu nại gì. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa bị cáo Lê Trọng Dũng đã nhận tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra; lời khai của những người làm chứng; biên bản bắt người phạm tội quả tang; biên bản thu trả tang vật; hiện trường vụ án; vật chứng và những tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hành vi của Lê Trọng Dũng, xuất phát từ động cơ vụ lợi nên vào 13 giờ, ngày 05/12/2019, Lê Trọng Dũng cùng Phạm Văn Thống, Nguyễn Văn Thành, Nguyễn Đình Ché, Nguyễn Văn Tám và Nguyễn Văn Khang đã cùng nhau đánh bạc trái phép tại nhà anh Nguyễn Văn Tuấn ở thôn Lâm Thành, xã Thạch Quảng. Đến 13 giờ 10 phút cùng ngày, thì bị Công an huyện Thạch Thành phát hiện, bắt quả tang. Tổng số tiền đánh bạc được xác định là 2.700.000 đồng. Mặc dù số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, nhưng Lê Trọng Dũng đã bị kết án về tội Đánh bạc chưa được xóa án tích nên hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Đánh bạc”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 điều 321 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của VKSND huyện Thạch Thành truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và trách nhiệm hình sự:

Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng. Có 01 tình tiết giảm nhẹ là “thành khẩn khai báo” được quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 BLHS. Vì vậy, cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, để bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm, cải tạo sớm trở về đoàn tụ gia đình trở thành người công dân có ích cho xã hội, thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật nhà nước ta.

Đây là vụ án hình sự đánh bạc ít nghiêm trọng. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến nếp sống văn minh của xã hội, ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an và an toàn xã hội tại địa phương. Là nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm đồng thời làm gia tăng các tệ nạn xã hội khác. Bị cáo đã bị kết án về tội đánh bạc, nay lại tiếp tục có hành vi đánh bạc. Hội đồng xét xử xét thấy, cần xét xử bị cáo một mức án phù hợp, tương xứng với tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhằm răn đe giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4]. Về hình phạt tiền bổ sung: Bị cáo trước hành vi này đã phạm tội nhiều lần về hành đánh bạc vì vậy HĐXX xét thấy cần phạt tiền bổ sung đối với bị cáo mới đủ sức răn đe.

[5]. Về xử lý vật chứng: Đối với số tiền 2.700.000 đồng thu giữ trên chiếu bạc, là số tiền dùng vào việc đánh bạc, cần tịch thu sung quỹ Nhà nước. Đối với 36 cây bài tú lơ khơ, mặt sau có xọc kẻ ca rô màu xanh là công cụ phạm tội cần tịch thu tiêu hủy. Trả lại chiếc chiếu cói màu vàng đỏ nâu, kích thước (1,6 x 1,8)m cho gia đình anh Nguyễn Văn Tuấn là vật không liên quan đến hành vi phạm tội.

[6]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì những lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**Tuyên bố:** Bị cáo Lê Trọng D phạm tội “Đánh bạc”.

**Áp dụng:** Khoản 1, khoản 3 điều 321, điểm s khoản 1 điều 51 và điều 38 Bộ luật hình sự;

**Xử phạt:** Lê Trọng D 09 (chín) tháng tù. Được trừ thời gian bị cáo bị tạm giữ từ ngày 05/12/2019 đến ngày 11/12/2019. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

Phạt tiền bổ sung bị cáo: 10.000.000đ để sung quỹ nhà nước.

**Áp dụng:** điểm a, b khoản 1 điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a, b khoản 2, điểm b khoản 3 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Khoản 2 điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 điều 6, điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu án phí và lệ phí Tòa án.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc 2.700.000đ (*bằng chữ: Hai triệu bảy trăm nghìn đồng*).

- Tịch thu tiêu hủy: 36 cây bài tú lơ khơ, mặt sau có xọc kẻ ca rô màu xanh.

- Trả lại chiếc chiếu cói màu vàng đỏ nâu, kích thước (1,6 x 1,8)m cho gia đình anh Nguyễn Văn T.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng tài sản giữa cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thạch Thành và chi cục Thi hành án dân sự huyện Thạch Thành ngày 24/02/2020 và giấy ủy nhiệm chi chuyển khoản, chuyển tiền điện tử ngày 24/02/2020 giữa cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thạch Thành và chi cục Thi hành án dân sự huyện Thạch Thành).

- Bị cáo Lê Trọng D phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo Lê Trọng Dũng, vắng mặt anh Nguyễn Văn Tuấn. Bị cáo được quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Anh Tuấn có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết bản án.

**Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- VKSND huyện Thạch Thành;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Công an huyện Thạch Thành;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

**Lê Văn Quân**

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Các hội thẩm nhân dân**

**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Hoàng Anh Tài**

**Trương Thị Hồng Xuân**

**Lê Văn Quân**

***Nơi nhận:***

- Bị cáo;
- VKSND huyện Thạch Thành;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Công an huyện Thạch Thành;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lê Văn Quân**

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**HỘI THẨM NHÂN DÂN**

**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Ngọc phương    Quách Thị Tình**

**Lê Văn Quân**