

Bản án số: 31/2022/HS-ST  
Ngày: 16-3-2022.

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH KHÊ - TP ĐÀ NẴNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Đức Tuấn.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Trần Lâm và ông Nguyễn Hữu Phước.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Phạm Nguyễn Viết Cường – Thư ký Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Lê Vũ – Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 3 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 08/2022/TLST-HS ngày 27 tháng 01 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 08/2022/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 02 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 08/2022/HSST-QĐ ngày 28 tháng 02 năm 2022 đối với bị cáo:

Phan Trọng C - sinh năm: 1985 tại Quảng Nam; nơi ĐKNKTT: Thôn X, xã T, huyện P, tỉnh Quảng Nam; nơi tạm trú: Số Y đường N, phường H, quận C, thành phố Đà Nẵng; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Văn T (s) và bà Lê Thị H (s); có vợ nhưng đã ly hôn, có 01 con sinh năm 2011; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo hiện đang tại ngoại (có mặt tại phiên tòa).

**- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Sở Giao thông vận tải tỉnh Quảng Nam, địa chỉ: Số X đường T, thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam; đại diện theo pháp luật: Ông Văn Anh T – Chức vụ: Giám đốc Sở (vắng mặt có lý do).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phan Trọng C hành nghề buôn bán rau, củ, quả các loại, mua hàng từ Quảng Nam chở ra bán ở Đà Nẵng. Khoảng tháng 8 năm 2020, C có nhu cầu đi lại bằng xe

ô tô nhưng chưa có giấy phép lái xe hạng C. Muốn đối phó với cơ quan chức năng khi bị kiểm tra, C lên mạng xã hội facebook thấy có trang quảng cáo làm giả các loại giấy tờ, C vào ứng dụng messenger để nhắn tin với đối tượng làm giả (*không rõ nhân thân, lai lịch*) thỏa thuận đặt làm giả 01 giấy phép lái xe hạng C với số tiền 4.000.000đ (*bốn triệu đồng*). C cung cấp hình ảnh, chứng minh nhân dân và số điện thoại cho đối tượng làm giả. Khoảng 20 ngày sau, C nhận được giấy phép lái xe hạng C từ nhân viên giao hàng (*không rõ lai lịch, địa chỉ*) và cất giữ vào ví cá nhân mang theo trong người.

Vào lúc 15 giờ 45 phút ngày 06 tháng 9 năm 2021, C điều khiển xe ô tô tải mang biển kiểm soát 92C-184... chở hàng trái cây và thực phẩm đi từ Quảng Nam ra Đà Nẵng để bán. Khi đi đến chốt kiểm tra giấy đi đường và phương tiện để đảm bảo việc phòng chống dịch Covid 19 theo Chỉ thị số 05 của UBND thành phố Đà Nẵng tại ngã tư Trần Cao Vân – Hà Huy Tập, phường Xuân Hà, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng do Công an quận Thanh Khê phụ trách, C bị Tổ công tác yêu cầu dừng xe kiểm tra giấy tờ. Qua kiểm tra, C xuất trình giấy phép lái xe hạng C số: 510206018656 tên Phan Trọng C do Sở giao thông vận tải tỉnh Quảng Nam cấp ngày 16 tháng 9 năm 2020 bị rách làm 02 mảnh gồm: 01 mảnh của mặt trước và 01 mảnh của mặt sau của giấy phép lái xe. Lúc này, C khai nhận giấy phép lái xe trên là giả nên bị đưa về trụ sở làm việc.

*Các vật chứng tạm giữ gồm:*

- + 01 giấy đăng kiểm xe ô tô biển kiểm soát 92C – 184...;
- + 01 mặt trước của “Giấy phép lái xe” có thể hiện nội dung: Số 510206018656 hạng C, họ tên: Phan Trọng C, do Sở giao thông vận tải tỉnh Quảng Nam cấp ngày 16 tháng 9 năm 2020 (ký hiệu A1 - *kèm theo hồ sơ vụ án*);
- + 01 mặt sau của “Giấy phép lái xe” có thể hiện các thông tin nội dung: Số seri, loại xe cơ giới được điều khiển: Ô tô tải, máy kéo rơmooc có trọng tải từ 3.500 kg trở lên và xe hạng B1, B2, ngày trúng tuyển 09 tháng 9 năm 2020 (ký hiệu A2 - *kèm theo hồ sơ vụ án*).

Tiến hành xác minh tại Sở giao thông vận tải tỉnh Quảng Nam ngày 25 tháng 11 năm 2021 xác định: Qua tra cứu dữ liệu quản lý của Tổng cục đường bộ Việt Nam và Sở giao thông vận tải tỉnh Quảng Nam thì không tìm thấy thông tin giấy phép lái xe của ông Phan Trọng C có số CMND: 205.139.107 với giấy phép lái xe hạng C số: 510206018656.

Theo Kết luận giám định số: 114/GĐ-TL ngày 22 tháng 11 năm 2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng xác định: Mặt trước và mặt sau của “Giấy phép lái xe” mẫu cần giám định ký hiệu A1 và A2 là giả.

Qua điều tra xác định: Vào tháng 3 năm 2021, do có nhu cầu mua xe trả góp nhưng Phan Trọng C không đủ điều kiện làm thủ tục vay ở ngân hàng, nên C nhờ anh Phạm Văn L (*sinh năm: 1988, trú: xã T, huyện P, tỉnh Quảng Nam*) đứng tên

chủ sở hữu xe ô tô biển kiểm soát 92C – 184... và hợp đồng tín dụng vay thế chấp xe với Ngân hàng TMCP H – Chi nhánh Quảng Nam. Việc trả tiền vay hàng tháng do C thực hiện. Ngày 06 tháng 9 năm 2021, C điều khiển xe đi giao hàng thì bị Cơ quan chức năng phát hiện sử dụng giấy phép lái xe giả, không tạm giữ xe mà tạm giữ 01 giấy đăng kiểm xe ô tô biển kiểm soát 92C – 184.... Đến ngày 05 tháng 01 năm 2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê đã trả lại giấy đăng kiểm xe cho C.

Từ những nội dung trên tại Cáo trạng số: 17/CT-VKS ngày 26 tháng 01 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Phan Trọng C về tội “Làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan, tổ chức” theo khoản 1 Điều 341 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng giữ nguyên Cáo trạng đã truy tố bị cáo và đề nghị:

- Tuyên bố bị cáo phạm tội “Làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan, tổ chức”.
- Áp dụng khoản 1 Điều 341, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 36 của Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt bị cáo từ 09 tháng đến 15 tháng cải tạo không giam giữ.
- Áp dụng khoản 3 Điều 36, đề nghị khấu trừ 10% thu nhập của bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ để sung quỹ nhà nước.
- Về xử lý vật chứng: Vật chứng gồm mặt trước và mặt sau của giấy phép lái xe giả đã được lưu giữ và kèm theo trong hồ sơ vụ án, nên Viện kiểm sát không đề cập xử lý.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thừa nhận đã thực hiện hành vi phạm tội đúng với nội dung Cáo trạng đã truy tố bị cáo. Bị cáo đã biết lỗi, hối hận về hành vi của mình và đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Trong vụ án này, bị cáo làm giả con dấu, tài liệu của Sở giao thông vận tải tỉnh Quảng Nam, xâm phạm đến sự hoạt động bình thường của cơ quan này. Tại Văn bản số: 407/SGTVT-VP ngày 22 tháng 02 năm 2022 gửi đến Tòa án, Giám đốc Sở giao thông vận tải tỉnh Quảng Nam xin vắng mặt tại phiên tòa và đề nghị Tòa án căn cứ quy định pháp luật xét xử nghiêm nhằm răn đe các đối tượng khác.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Do vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để khẳng định:

[2] Vào khoảng tháng 8/2020, bị cáo chủ động liên hệ cho đối tượng (*không rõ nhân thân lai lịch*) trên mạng xã hội để cung cấp thông tin cá nhân, làm giả giấy phép lái xe hạng C số: 510206018656 do Sở Giao thông vận tải tỉnh Quảng Nam cấp ngày 16 tháng 9 năm 2020 với giá 4.000.000đ (*bốn triệu đồng*) nhằm sử dụng khi điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 92C – 184... chở các loại thực phẩm hàng ngày

từ Quảng Nam ra bán tại Đà Nẵng. Vào lúc 15 giờ 45 phút ngày 06 tháng 9 năm 2021, khi bị cáo điều khiển xe ô tô tải đến tại ngã tư đường Trần Cao Vân – Hà Huy Tập, phường Xuân Hà thì bị Tổ công tác kiểm soát dịch Covid-19 Công an quận Thanh Khê kiểm tra hành chính, bị cáo xuất trình giấy phép lái xe đặt mua nên bị phát hiện giấy phép lái xe làm giả.

[3] Hành vi trên đây của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan, tổ chức”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 341 của Bộ luật Hình sự. Do đó, Cáo trạng số: 17/CT-VKS ngày 26 tháng 01 năm 2022 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[4] Bị cáo là người trưởng thành, có đủ nhận thức và biết được pháp luật nghiêm cấm hành vi điều khiển xe ô tô tham gia giao thông đường bộ khi chưa được cấp giấy phép lái xe theo quy định. Nhưng vì lợi ích cá nhân, xem thường quy định pháp luật nên bị cáo thỏa thuận với người khác để làm giả giấy phép lái xe do cơ quan có thẩm quyền cấp. Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến sự hoạt động bình thường của cơ quan nhà nước có thẩm quyền trong cấp giấy phép lái xe, thuộc trật tự quản lý hành chính được pháp luật hình sự bảo vệ. Do vậy, việc đưa bị cáo ra xét xử để áp dụng hình phạt phù hợp với tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện là cần thiết, nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa tội phạm chung.

[5] Tuy nhiên, xét thấy đây là lần đầu bị cáo phạm tội và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, hối lỗi về hành vi phạm tội; bản thân bị cáo hiện đang trực tiếp nuôi con sinh năm 2011 sau khi ly hôn. Do vậy, Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Xét thấy hành vi phạm tội có mức độ, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, chưa vi phạm pháp luật ngoài lần phạm tội này, có công việc buôn bán và thu nhập nên áp dụng hình phạt tiền, không áp dụng các hình phạt khác đối với bị cáo cũng đảm bảo sự nghiêm minh của pháp luật, phòng ngừa tội phạm.

[6] *Về xử lý vật chứng:* Vật chứng thu giữ gồm 02 mặt của giấy phép lái xe làm giả hiện đang được kèm theo trong hồ sơ vụ án nên không phải xử lý. Đối với giấy đăng kiểm xe ô tô tải biển kiểm soát: 92C – 184..., cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại cho bị cáo nên Hội đồng xét xử không đề cập xử lý.

[7] *Về án phí:* Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

[8] Đối với đối tượng đã trực tiếp làm giả giấy phép lái xe cho bị cáo hiện nay vẫn chưa xác định được nhân thân, lai lịch nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê tiếp tục điều tra, làm rõ xử lý sau.

[9] Trong giai đoạn điều tra và truy tố, những người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng. Điều tra viên và Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Như vậy, hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên là hợp pháp.

Vì các lẽ trên;

## **QUYẾT ĐỊNH**

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 341, các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự

Tuyên bố: Bị cáo Phan Trọng C phạm tội “Làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan, tổ chức”.

Xử phạt: Bị cáo Phan Trọng C số tiền 40.000.000đ (*bốn mươi triệu đồng*).

- Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án

Buộc bị cáo phải chịu 200.000đ (*hai trăm nghìn đồng*) án phí sơ thẩm.

- Căn cứ vào các Điều 331 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (ngày 16/3/2022). Riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

### **Nơi nhận:**

- VKSND TP. Đà Nẵng;
- VKSND quận Thanh Khê;
- CQCSĐT CA quận Thanh Khê;
- CCTHADS quận Thanh Khê;
- Bị cáo, đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

**Nguyễn Đức Tuấn**