

Bản án số: **267/2021/HSST**  
Ngày: 30/11/2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY - T PHỐ HÀ NỘI**

**- Với T phân hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* **Bà Tạ Thị Thu Hương.**

*Các Hội thẩm nhân dân:* **Ông Lưu Văn Thiệm.**

**Ông Hoàng Văn Hạnh.**

*- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:* **Ông Đinh Nho Bình** – Thư ký Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy - T phố Hà Nội.

*- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy - T phố Hà Nội tham gia phiên tòa:* **Ông Phạm Hồng Hải** - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 11 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, T phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 274/2021/HSST ngày 09/11/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 275/2021/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 11 năm 2021, đối với các bị cáo:

**1. Hà Tiến V**, sinh năm: 2000; ĐKKHKT: thôn Cầu Trong, xã Mỹ Thái, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang; Lang thang không nơi ở cố định; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Hà Văn Khiêm; Con bà: Hoàng Thị Dung; Danh chỉ bản số 524 lập ngày 10/08/2021 tại Công an quận Cầu Giấy; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Chưa; Bị cáo đầu thú ngày 29/07/2021; Hiện bị báo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1, Công an T phố Hà Nội; Có mặt tại phiên tòa.

**2. Dương Văn T**, sinh năm 1997; ĐKKHKT: bản Bó Hiềng, xã Hua Păng, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La; Lang thang không nơi ở cố định; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 04/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Dương Văn Thoát; Con bà: Đinh Thị Thia; Danh chỉ bản số 525 lập ngày 10/08/2021 tại Công an quận Cầu Giấy; Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: Ngày 20/02/2012, UBND huyện Bắc Yên, tỉnh Sơn La ra quyết định đưa vào Trường giáo dưỡng số 02, thời hạn 24 tháng; Bị cáo đầu thú ngày 29/07/2021; Hiện bị báo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1, Công an T phố Hà Nội; Có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại:

**1. Anh Trần Văn N**, sinh năm 1965; Trú tại: cụm A, xã T, huyện Đ, Hà Nội. Vắng mặt tại phiên tòa.

**2. Anh Nguyễn Văn T**, sinh năm 1970; Trú tại: xã Đ, huyện M, Hà Nội. Vắng mặt tại phiên tòa.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 03h55' ngày 29/07/2021, tổ công tác Công an phường D làm nhiệm vụ tại khu vực đường X, phường D, quận C phát hiện Dương Văn T, Hà Tiến V có biểu hiện nghi vấn nên đã kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra phát hiện trong người của V có 01 điện thoại nhãn hiệu OPPO A12E màu đỏ, trong người T có 01 điện thoại nhãn hiệu OPPO A3S màu đỏ. Tại chỗ, T và V khai nhận đã lấy trộm 02 chiếc điện thoại trên. Tổ công tác đã lập biên bản thu giữ tang vật, đồng thời đưa V, T về trụ sở để đấu tranh làm rõ.

Tại cơ quan điều tra, Dương Văn T và Hà Tiến V đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình: Hà Tiến V và Dương Văn T không có việc làm, nơi ở cố định, do không có tiền tiêu xài nên V và T rủ nhau đi lang thang xem có ai sơ hở sẽ trộm cắp tài sản rồi bán lấy tiền. Rạng sáng ngày 29/07/2021, V cùng T đi lang thang đến khu vực bãi bảo vệ của tòa nhà C, phường M, quận N, Hà Nội. V bảo T đứng ở ngoài cảnh giới cho V đi vào trộm cắp tài sản. T đứng cách bãi bảo vệ khoảng 03m, V đi bộ đến gần bãi bảo vệ thì thấy anh Trần Văn N, sinh năm 1965 (Trú tại: cụm A, xã T, huyện Đ, Hà Nội) đang ngủ ở trong bãi bảo vệ. V phát hiện trên bàn đang để 01 chiếc điện thoại OPPO A12E màu đỏ. V quan sát thấy cửa ra vào bãi không khóa nên đi đến gần dùng tay phải mở cửa, nhào người vào bên trong, dùng tay trái lấy trộm chiếc điện thoại của anh N. Sau khi chiếm đoạt được chiếc điện thoại V cất vào trong túi quần đùi phía trước bên phải rồi đi ra chỗ T đang đứng. Sau đó, cả hai tiếp tục đi lang thang tìm tài sản để trộm cắp. Khi đến ngõ B phố D, phường D, quận C, Hà Nội, V và T phát hiện 01 bãi bảo vệ trước cửa khách sạn King's (địa chỉ: số A ngõ B phố D, phường D, quận C, Hà Nội). T bảo V đứng ngoài cảnh giới, T đi vào bãi lấy trộm tài sản. V đứng cách bãi bảo vệ khoảng 03m, T tiến đến gần và nhìn qua cửa kính của bãi bảo vệ, thấy anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1970 (trú tại: xã Đ, huyện M, Hà Nội) là bảo vệ của khách sạn King's đang ngủ, trên bàn đang để 01 chiếc điện thoại OPPO A3S màu đỏ đang cắm sạc. T đi lại gần cửa bãi bảo vệ, bước chân vào trong dùng tay phải cầm điện thoại, tay trái rút dây sạc. Sau khi lấy trộm được điện thoại, T cất vào túi quần phía trước bên phải rồi đi ra chỗ V đứng. Khi V và T đi bộ đến khu vực đường X thì bị tổ công tác Công an phường D kiểm tra và đưa về trụ sở làm việc. Lời khai của Dương Văn T, Hà Tiến V phù hợp với tang vật thu giữ, lời khai bị hại cùng các tài liệu, chứng cứ khác thu thập trong hồ sơ vụ án.

Kết luận định giá tài sản số 344 ngày 29/07/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Cầu Giấy kết luận: 01 chiếc điện thoại di động OPPO A12E giá trị 2.257.000 đồng, 01 chiếc điện thoại di động OPPO A3S trị giá 1.815.000 đồng. Tổng giá trị 02 chiếc điện thoại là 4.072.000 đồng.

Đối với tang vật của vụ án là 02 chiếc điện thoại thu giữ của Dương Văn T và Hà Tiến V, quá trình điều tra xác định: 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu OPPO A12E thuộc sở hữu của anh Trần Văn N, 01 chiếc điện thoại di động OPPO A3S thuộc sở hữu của anh Nguyễn Văn T. Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại 02 chiếc điện thoại trên cho anh N và anh T. Sau khi nhận lại tài sản, anh N và anh T không có yêu cầu gì khác.

Tại bản cáo trạng số 279/CT-VKSCG ngày 08/11/2021, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy đã truy tố Dương Văn T và Hà Tiến V về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố Dương Văn T và Hà Tiến V về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt:

- Dương Văn T từ 09 tháng tù đến 12 tháng tù.
- Hà Tiến V từ 09 tháng tù đến 12 tháng tù.

Miễn phạt tiền cho các bị cáo.

Về dân sự: các bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì khác nên không đề nghị xem xét.

Tại phiên tòa: các bị cáo khai nhận hành vi mà các bị cáo đã thực hiện. Các bị cáo thấy mình có tội và đề nghị Tòa án xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào những chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận công khai tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát và của các bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Cầu Giấy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn thống nhất với những lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp lời khai người bị

hại, cùng các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được, đồng thời căn cứ vào Kết luận định giá tài sản số 344 ngày 29/07/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Cầu Giấy, có đủ cơ sở xác định: vào rạng sáng ngày 29/07/2021, các bị cáo Hà Tiến V và Dương Văn T đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 chiếc điện thoại OPPO A12E màu đỏ trị giá 2.257.000 đồng của anh Nguyễn Văn N tại tòa nhà C, phường M, quận N, Hà Nội và 01 chiếc điện thoại OPPO A3S màu đỏ trị giá 1.815.000 đồng của anh Nguyễn Văn T tại số A ngõ B phố D, phường D, quận C, Hà Nội. Tổng giá trị 02 chiếc điện thoại là 4.072.000 đồng.

Hành vi của các bị cáo đã phạm vào tội Trộm cắp tài sản. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

[3] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Các bị cáo đều là thanh niên có sức khỏe đã lợi dụng đêm khuya, khi mọi người đã ngủ say, lén lút chiếm đoạt tài sản của những người bị hại, tại Hà Nội các bị cáo sống lang thang nên cần thiết phải xử lý nghiêm khắc, cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục các bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

Tài sản mà các bị cáo chiếm đoạt của anh Nguyễn Văn T có giá trị dưới 2 triệu đồng nên các bị cáo không bị phạm vào tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự phạm tội nhiều lần được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Xét đến vai trò của các bị cáo: Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, hai bị cáo cùng thống nhất ý chí và hành động, hai bị cáo vừa là người thực hành và là người cảnh giới. Do đó, mức án đối với hai bị cáo là bằng nhau.

[4] Khi lượng hình, Hội đồng xét xử xét thấy các bị cáo khai báo T khản, ăn năn hối cải; bị cáo V chưa có tiền án, tiền sự; bị cáo T có 01 tiền sự nhưng đã hết thời hiệu; tài sản đã được thu hồi trả cho các bị hại coi như chưa gây thiệt hại để áp dụng điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự giảm cho các bị cáo một phần hình phạt.

Xét các bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có khả năng thi hành nên miễn hình phạt bổ sung bằng tiền quy định tại khoản 5 điều 173 Bộ luật hình sự cho các bị cáo.

[5] Về dân sự: các bị hại đã nhận lại đầy đủ tài sản không có yêu cầu gì khác nên Tòa không xét.

[6] Về án phí và quyền kháng cáo: các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo và bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**Tuyên bố:** các bị cáo **Hà Tiến V, Dương Văn T** phạm tội **Trộm cắp tài sản**.

**Căn cứ vào:** khoản 1 Điều 173; Điều 38; điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự .

Điều 136, 331; 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

**Xử phạt:**

- **Hà Tiến V 06 (sáu)** tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 29/07/2021.

- **Dương Văn T 06 (sáu)** tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 29/07/2021.

- Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

- Các bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án.

**Nơi nhận:**

- TAND T phố Hà Nội;
- VKSND T phố Hà Nội;
- VKSND quận Cầu Giấy;
- Chi cục THADS quận Cầu Giấy;
- Bị cáo, bị hại;
- Lưu hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Tạ Thị Thu Hương**