

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN GIA LỘC
TỈNH HẢI DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 59/2022/HS-ST

Ngày: 22/9/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIA LỘC, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thắm.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Duy Hiền và bà Nguyễn Thị Phương Minh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Thanh Tâm - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Trác Dương - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai theo hình thức trực tuyến tại điểm cầu Tòa án nhân dân huyện Gia Lộc và điểm cầu thành phần nhà tạm giữ Công an huyện Gia Lộc đối với vụ án hình sự thụ lý số 52/2022/TLST- HS ngày 24 tháng 8 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 57/2022/QĐXXST- HS ngày 12 tháng 9 năm 2022, đối với:

Bị cáo **Nguyễn Tiến T**, sinh năm 1986, tại Hải Phòng. Đăng ký hộ khẩu và hiện cư trú: K, xã AT, huyện AL, thành phố Hải Phòng. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa (học vấn): 08/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn Th và bà Nguyễn Thị M; Gia đình bị cáo có 03 anh em, bị cáo là thứ hai; Bị cáo có vợ Nguyễn Thị H, có 01 con, sinh năm 2011.

Nhân thân, tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 10/5/2022 đến ngày 13/5/2022 chuyển tạm giam tại Nhà Tạm giữ công an huyện Gia Lộc (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

Người tham gia tố tụng khác:

Người làm chứng: Anh Bùi Văn S, sinh năm 1985; Anh Nguyễn Văn V, sinh năm 1988 (Những người làm chứng đều vắng mặt tại phiên tòa).

Thành phần tham gia phiên tòa tại điểm cầu thành phần:

+ Ông Vũ Hoàng Long, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Gia Lộc.

+ Bà Nguyễn Thị Thanh, Kiểm sát viên- Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lộc.

+ Ông Vũ Quang Minh; ông An Văn Đức; ông Hà Văn Mạnh; ông Phạm Quang Anh- Đội Hỗ trợ tư pháp Công an huyện Gia Lộc.

NỘI DUNG CỦA VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Sáng ngày 08/5/2022, Nguyễn Tiến T đi xe khách từ bến xe Vĩnh Niệm, thành phố Hải Phòng đến huyện B, tỉnh Lạng Sơn mục đích tìm mua Rắn bán kiếm lời. Đến nơi, T đi bộ trên đường thì gặp 01 nam thanh niên khoảng 30 tuổi (không biết tên, địa chỉ cụ thể) xách 02 túi lưới màu xanh bên trong có 02 con Rắn. T nhìn và biết đây là 02 cá thể Rắn Hồ Chúa nên hỏi nam thanh niên “*Anh có bán không?*” Nam thanh niên trả lời “*Có*”. T hỏi giá: “*Bán 2 con này bao nhiêu tiền?*”. Nam thanh niên nói “*04 triệu đồng*”, T đồng ý mua và thanh toán tiền. T để 02 túi lưới màu xanh đựng rắn vào trong túi xách màu đỏ mang theo rồi đón xe khách về nhà, cất giấu túi xách đỏ đựng 02 con Rắn phía sau nhà. Tối ngày 09/5/2022, T ra quán nước gần bến xe buýt thị trấn AL thì gặp 01 thanh niên không quen biết khoảng 20 tuổi, giới thiệu tên N ở thị trấn G, huyện Gia Lộc. T và N nói chuyện với nhau về các loài Rắn; T khoe có 02 con Rắn Hồ chúa hoang dã, nguy cấp, quý hiếm. N hỏi T có bán không để N mua về chữa bệnh. T đồng ý bán 02 con Rắn Hồ chúa cho N với giá 5.000.000đ và hai bên thống nhất trưa ngày 10/5/2022, sẽ giao Rắn và thanh toán tiền tại ngã tư đèn đỏ qua lối xuống đường Cao tốc Hà Nội - Hải Phòng ở thị trấn G. Khoảng 08 giờ ngày 10/5/2022, T thuê anh V lái xe taxi BKS 15A-353.28 chở T, S (là bạn T) mang theo túi xách màu đỏ bên trong có 02 túi lưới màu xanh chứa 02 cá thể Rắn Hồ chúa mang chúa còn sống để vào cốp xe taxi. Khoảng 09 giờ cùng ngày, khi anh V điều khiển xe taxi trên đường Cao tốc Hà Nội - Hải Phòng đến Trạm thu phí đoạn huyện G (nút giao với Quốc lộ X thuộc địa phận thị trấn G, huyện G) thì bị lực lượng Công an kiểm tra, phát hiện thu giữ vật chứng.

Tại Kết luận giám định động vật số 590/STTNSV ngày 10/5/2022 của Viện Sinh thái và Tài nguyên sinh vật- Viện hàn lâm khoa học và công nghệ Việt Nam kết luận: 02 (hai) cá thể động vật trong hai túi lưới màu xanh, đựng trong hai thùng bìa cát tông số thứ tự Rắn 1 và Rắn 2, là loài Rắn hổ chúa, có tên khoa học là *Ophiophagus hannah*, thuộc lớp Bò sát. Xác định tình trạng bảo tồn theo quy định của pháp luật:

1. Loài Rắn hổ chúa có tên trong Phụ lục I, Danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ, ban hành kèm theo Nghị định 64/2019/NĐ-CP ngày 16/7/2019 của Chính Phủ.

2. Loài Rắn hổ chúa có tên trong Nhóm IB, Danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm, ban hành kèm theo Nghị định 84/2021/NĐ-CP ngày 22/9/2021 của Chính Phủ.

Tại bản Cáo trạng số 55/VKS-HS ngày 22/8/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo Nguyễn Tiến T về tội Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 244 của Bộ luật Hình sự.

Bị cáo T thừa nhận hành vi phạm tội, công nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lộc truy tố bị cáo là đúng, bị cáo không có ý kiến tranh luận hay khiếu nại về Kết luận giám định.

Tại phiên tòa:

Trong phần tranh luận, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lộc trình bày luận tội, giữ nguyên quan điểm như đã truy tố và đề nghị HĐXX tuyên bố: bị cáo Nguyễn Tiến T phạm tội Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm. Về hình phạt chính: áp dụng điểm a khoản 1 Điều 244, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt Nguyễn Tiến T từ 13 tháng đến 15 tháng tù, thời hạn tính từ ngày bắt tạm giam 10/5/2022; Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về vật chứng: áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc túi xách màu đỏ, có hai quai xách, kích thước (55x25x20)cm, một mặt có ký hiệu Vabaco và 02 túi lưới màu xanh. Về án phí: căn cứ điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015, Luật phí và lệ phí; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo phải chịu 200.000đ án phí sơ thẩm hình sự.

Bị cáo không tranh luận với Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lộc. Bị cáo nói sau cùng trong phiên tòa: bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng:* Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Gia Lộc, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lộc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về hành vi phạm tội:* Lời khai của bị cáo T tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo, lời khai của người làm chứng tại cơ quan điều tra; phù hợp Biên bản vụ việc, Kết luận giám định, vật chứng thu giữ và các tài liệu khác trong hồ sơ vụ án. HĐXX có đủ cơ sở kết luận: Vào 09 giờ ngày 10/5/2022, tại Trạm thu phí đường cao tốc Hà Nội - Hải Phòng, nút giao với Quốc lộ X, thuộc địa phận thị trấn G, huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương, Nguyễn Tiến T đang vận

chuyển trái phép 02 cá thể Rắn Hồ chúa đến điểm hẹn mục đích để bán kiếm lời thì bị bắt quả tang. Do Rắn Hồ chúa thuộc lớp Bò sát có tên khoa học *Ophiophagus hannah* trong Phụ lục I, Danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ và có tên trong Nhóm IB, Danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm được ban hành kèm theo Nghị định 64/2019/NĐ-CP ngày 16/7/2019 và Nghị định 84/2021/NĐ-CP ngày 22/9/2021 của Chính Phủ nên hành vi của bị cáo đã vi phạm khoản 4 Điều 7 Luật Đa dạng sinh học. Bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc buôn bán thực vật rừng, động vật rừng quý hiếm là vi phạm pháp luật nhưng vì muốn kiếm tiền nhanh bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm, quy định tại điểm a khoản 1 Điều 244 của Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lộc truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến chế độ quản lý của nhà nước về bảo vệ động thực vật quý, hiếm; xâm phạm nghiêm trọng đến môi trường sinh thái, gây ra những hậu quả xấu cho đời sống xã hội. Do vậy, cần có mức hình phạt tương xứng để giáo dục riêng bị cáo và phòng ngừa chung.

[3] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự nên xác định là người có nhân thân tốt.

Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng:

02 (hai) cá thể Rắn còn sống được hoàn lại sau giám định đựng trong thùng bìa các tông, Cơ quan CSĐT Công an huyện Gia Lộc đã Quyết định xử lý vật chứng, giao cho Trung tâm cứu hộ động vật hoang dã Hà Nội để bảo tồn, chăm sóc theo quy định là phù hợp pháp luật.

Đối với 01 chiếc túi xách màu đỏ, có hai quai xách, kích thước (55x25x20)cm, một mặt có ký hiệu Vabaco và 02 túi lưới màu xanh bị cáo sử dụng đựng rắn, không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu và tiêu hủy theo điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[6] Các vấn đề khác:

Quá trình điều tra làm rõ anh Nguyễn Văn V chỉ chở thuê, không biết trong túi xách có rắn quý hiếm nên không có căn cứ xử lý hình sự. Anh V đã nhận lại xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA, loại VIOS, màu đen, biển kiểm soát 15A-353.28 và không có đề nghị gì; HĐXX không phải giải quyết.

Đối với người bán rần và người muốn mua 02 cá thể Rần Hồ chúa, do không xác định được danh tính và địa chỉ cụ thể nên không có căn cứ xử lý.

Đối với anh S (bạn bị cáo) được bị cáo rủ đi chơi cùng nhưng không biết việc bị cáo buôn bán cá thể Rần Hồ nên không có căn cứ xử lý.

[7] Về án phí: bị cáo bị kết án phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 244, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tiến T phạm tội Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo **Nguyễn Tiến T 13 (mười ba) tháng tù**, thời hạn tính từ ngày bắt tạm giam 10/5/2022.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc túi xách màu đỏ, có hai quai xách, kích thước (55x25x20)cm, một mặt túi có ký hiệu Vabaco và 02 túi lưới màu xanh.

(Đặc điểm vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 23/8/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Gia Lộc và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Gia Lộc).

4. Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Nguyễn Tiến T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ các Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Gia Lộc;
- CQCSĐT-Công an huyện Gia Lộc;
- CQTHAHS-Công an tỉnh Hải Dương;
- Chi cục THADS huyện Gia Lộc;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương;
- Sở Tư Pháp tỉnh Hải Dương;
- Bị cáo; Lưu:Hồ sơ vụ án + VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thắm