

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 3
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 83/2020/HS-ST

Ngày: 14/8/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 3, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Hoài Nam Phương

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Quang

2. Bà Nguyễn Thị Hà.

Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Dung – Thư ký Tòa án nhân dân Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nghiệp – Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 8 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 50/2020/TLST-HS ngày 29 tháng 5 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 320/2020/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 7 năm 2020 đối với bị cáo:

CAO MINH H. (Tên gọi khác: H.A.) sinh ngày 21/8/1993, tại Thành phố Hồ Chí Minh; Hộ khẩu thường trú: Đường C, Phường E, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Phụ buôn bán; Trình độ văn hóa: 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Phật; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Cao Minh C. và bà Nguyễn Thị H.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”.

(Bị cáo H. có mặt)

Bị hại: Anh Nguyễn Trọng T., sinh năm 1982 (có mặt)

Địa chỉ: Đường C, Phường E, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Anh NLQ1, sinh năm 1982 (có mặt)

Địa chỉ: Đường C, Phường E, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Anh NLQ2, sinh năm 1979 (có mặt)

Địa chỉ: Đường C, Phường E, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 24/8/2019, bị cáo CAO MINH H. (tên gọi khác: H.A.) cùng với bị can Nguyễn Chấn Th. (tên gọi khác: B.K.) và hai đối tượng là NLQ1 (tên gọi khác: C.B.Đ) và NLQ2 (tên gọi khác: L.) ngồi nhậu tại trước cửa nhà số đường C, Phường E, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, bị hại anh Nguyễn Trọng T. đang ngồi nhậu chung với bạn trước nhà tại đường H, Phường E, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh đứng dậy đi tiểu phía sau nhà anh T. (là bên hông nhà vệ sinh chợ Vườn Chuối) cách chỗ nhóm bị can Th. và bị cáo H. đang ngồi nhậu khoảng 10m nên nhóm của bị can Th. nói tại sao anh T. lại đi tiểu ở đó, đi chỗ khác tiểu nhưng anh T. không đi mà còn khiêu khích nhóm của bị can Th. Do tức giận nên bị can Th. đi đến sạp cá lấy 01 con dao dài khoảng 30cm, bị cáo H. đến đồng thorn bày bán trước nhà mình lấy 01 con dao dài khoảng 35 cm, cán bằng nhựa màu xanh, lưỡi màu đen, mũi bằng, có một mặt cắt. Còn hai đối tượng NQL1 và NLQ2 đến bên nhà lấy 02 đoạn ống tuýp sắt dài khoảng 01m, đường kính khoảng 03cm. Sau đó, bị can Th. đi trước, Bị cáo H. đi thứ hai, còn đối tượng NQL1 và NLQ2 đi sau cùng. Khi đến số nhà đường H, Phường E, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh thì thấy anh T. cầm 01 cây dừa 3 khúc màu vàng đứng thủ sẵn. Lúc này, bị can Th. xông vào dùng dao chém liên tiếp vào tay anh T., Bị cáo H. dùng dao chém trúng 01 cái vào mạn sườn trái của anh T., còn đối tượng NLQ1 và NLQ2 cũng dùng cây đánh trúng 1 đến 2 cái vào người của anh T. (việc NLQ1 và NLQ2 có cầm ông tuýt tham gia vào việc gây thương tích cho anh T. hay không vẫn đang trong quá trình làm rõ). Bị nhóm Th. đánh, anh T. dùng ghế nhựa để trước cửa nhà đường H, Phường E, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh chống đỡ nhưng vẫn bị đánh, chém trúng vào người lên ngã xuống đất. Sau đó, mọi người tri hô thì nhóm của Th. đi về. Bị can Th. và bị cáo H. bỏ dao vào thùng rác trước nhà tại đường P, Phường E, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh.

Sau khi sự việc xảy ra, bà M. (mẹ của anh T.) đến Công an Phường 4, Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh trình báo sự việc, còn anh T. được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện 115, chữa trị đến ngày 25/8/2019 được xuất viện. Ngày 05/9/2020, bị hại anh Nguyễn Trọng T. có đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với bị can Nguyễn Chấn Th., bị cáo CAO MINH H., đối tượng NLQ1 và NLQ2.

Tại Bản kết luận giám định Pháp y về thương tích số 858/TgT.19 ngày 27/9/2019 của Trung tâm Pháp y – Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận thương tích đối với anh Nguyễn Trọng T. như sau:

“1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- *Đa vết thương phần mềm đã được điều trị, hiện còn các sẹo tại:*
 - + *Vùng mạn sườn trái kích thước 11,5 x (0,05 – 0,3)cm, có tỷ lệ 03% (ba phần trăm).*
 - + *Mặt ngoài 1/3 giữa cẳng tay trái kích thước 5,5 x 0,15cm, có tỷ lệ 02% (hai phần trăm).*
 - + *Mặt sau cổ tay trái kích thước 3,5 x (0,2-0,3)cm, có tỷ lệ 02% (hai phần trăm).*

+ *Mặt mu ngón I bàn tay trái kích thước 7,5 x (0,05-0,2)cm, có tỷ lệ 02% (hai phần trăm).*

+ *Tình trạng ổn định.*

2. Theo Thông tư số 20/2014/TT-BYT ngày 12/6/2014 của Bộ Y tế quy định tỉ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần:

- *Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 09% (chín phần trăm).*

3. Kết luận khác:

- *Các thương tích do vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc gây ra”.*

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an Quận 3, bị cáo CAO MINH H. thừa nhận nhận hành vi dùng một con dao dài khoảng 35cm tham gia đánh chém bị hại anh T. nhưng chỉ thừa nhận dao chém một nhát vào ngón tay và phủ nhận việc dùng dao chém trúng mạn sườn trái của anh T..

Đối với bị can Nguyễn Chấn Th. đã bị khởi tố theo Quyết định khởi tố bị can số 06/CSĐT- HS ngày 30/12/2019 của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an Quận 3, đang bị truy nã theo Quyết định truy nã bị can số 01/CSĐT- HS ngày 26/02/2020 và có Quyết định tách vụ án hình sự số 02/CSĐT- HS ngày 26/02/2020 của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an Quận 3. Do đó, khi nào bắt được bị can Th. tiếp tục xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với các đối tượng NLQ1 (tên gọi khác: C.B.Đ) và NLQ2 (tên gọi khác: L.) tiếp tục điều tra làm rõ hành vi.

Vật chứng vụ án: Không thu giữ được.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh Nguyễn Trọng T. yêu cầu bị can Nguyễn Chấn Th., bị cáo CAO MINH H., đối tượng NLQ1 và đối tượng NLQ2 bồi thường số tiền 66.716.000 đồng (sáu mươi sáu triệu bảy trăm mười sáu ngàn đồng).

Tại phiên tòa,

Bị cáo CAO MINH H. có lời khai phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra và những chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Bị cáo H. đồng ý bồi thường cho bị hại anh Nguyễn Trọng T. số tiền 40.000.000 đồng (bốn mươi triệu đồng).

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo xin lỗi bị hại anh T. và bị cáo mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị hại anh Nguyễn Trọng T. đồng ý nhận số tiền 40.000.000 đồng mà bị cáo H. tự nguyện bồi thường do thiệt hại về sức khỏe bị xâm hại. Về trách nhiệm hình sự đối với bị cáo H.: Anh T. đề nghị Hội đồng xét xử theo đúng quy định của pháp luật.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Anh NLQ1 (tên gọi khác: C.B.Đ) và anh NLQ2 (tên gọi khác: L.) không có ý kiến đối với việc bị cáo và bị hại

thống nhất mức bồi thường thiệt hại số tiền 40.000.000 đồng (bốn mươi triệu đồng).

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 3 vẫn giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo CAO MINH H. về tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Đề nghị xử phạt Bị cáo H. từ 06 (sáu) tháng đến 09 (chín) tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Quá trình điều tra, truy tố Cơ quan điều tra Công an Quận 3, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 3, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự và thủ tục theo đúng quy định tại Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tố tụng cũng như người tiến hành tố tụng. Tại các bản tự khai, biên bản lấy lời khai, biên bản hỏi cung bị can mà bị cáo đã trình bày nội dung lời khai hoàn toàn tự nguyện. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Vào lúc 23 giờ 00 phút ngày 24/8/2019, trong lúc bị can Nguyễn Chấn Th., bị cáo CAO MINH H. và các đối tượng là NLQ1 (tên gọi khác: C.B.Đ) và NLQ2 (tên gọi khác: Lộc) ngồi nhậu tại trước cửa nhà số đường C, Phường E, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh, bị hại anh Nguyễn Trọng T. đi vệ sinh tại phía sau nhà anh T. (là bên hông nhà vệ sinh chợ V.) cách chỗ nhóm bị can Th. và Bị cáo H. đang ngồi nhậu khoảng 10m nên giữa anh T. và nhóm của Th. xảy ra xích mích. Sau đó, bị cáo CAO MINH H. sử dụng hung khí nguy hiểm là con dao gọt thơm dài khoảng 35 cm, cán dao màu xanh cùng đồng phạm đã chém và gây thương tích cho bị hại anh Nguyễn Trọng T..

Theo Bản kết luận giám định Pháp y về thương tích số 858/TgT.19 ngày 27/9/2019 của Trung tâm Pháp y – Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận thương tích đối với anh Nguyễn Trọng T. như sau:

“1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Đa vết thương phần mềm đã được điều trị, hiện còn các sẹo tại:
- + Vùng mạn sườn trái kích thước 11,5 x (0,05 – 0,3)cm, có tỷ lệ 03% (ba phần trăm).
- + Mặt ngoài 1/3 giữa cẳng tay trái kích thước 5,5 x 0,15cm, có tỷ lệ 02% (hai phần trăm).
- + Mặt sau cổ tay trái kích thước 3,5 x (0,2-0,3)cm, có tỷ lệ 02% (hai phần trăm).
- + Mặt mu ngón I bàn tay trái kích thước 7,5 x (0,05-0,2)cm, có tỷ lệ 02% (hai phần trăm).

+ *Tình trạng ổn định.*

2. Theo Thông tư số 20/2014/TT-BYT ngày 12/6/2014 của Bộ Y tế quy định tỉ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần:

- *Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 09% (chín phần trăm).*

[3] Bị cáo H. có năng lực trách nhiệm hình sự, ý thức được hành vi của mình là trái pháp luật nhưng vẫn thực hiện nên có lỗi cố ý.

[4] Hành vi của bị cáo đã gây tổn hại đến sức khỏe của công dân.

[5] Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo CAO MINH H. thừa nhận dùng dao cùng đồng phạm chém và gây ra thương tích cho anh T. Lời khai nhận tội, cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định bị cáo CAO MINH H. đã phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ: Xét thấy trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo CAO MINH H. thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đồng thời, bị cáo H. phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Do đó, nên áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i-s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với bị cáo H..

[7] Bị cáo CAO MINH H. và bị can Nguyễn Chấn Th. cùng thực hiện hành vi phạm tội, nhưng không có sự cấu kết chặt chẽ. Theo quy định tại Điều 17 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 xác định đây chỉ là đồng phạm giản đơn.

[8] Bị can Nguyễn Chấn Th. đã bị khởi tố theo Quyết định khởi tố bị can số 06/CSĐT- HS ngày 30/12/2019 của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an Quận 3, đang bị truy nã theo Quyết định truy nã bị can số 01/CSĐT- HS ngày 26/02/2020 và có Quyết định tách vụ án hình sự số 02/CSĐT- HS ngày 26/02/2020 của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an Quận 3. Do đó, khi nào bắt được bị can Nguyễn Chấn Th. sẽ tiếp tục xử lý theo quy định của pháp luật. Các đối tượng gồm NLQ1 (tên gọi khác: C.B.Đ) và NLQ2 (tên gọi khác: L.) không thừa nhận hành vi cầm gây tham gia gây thương tích cho bị hại T. mà chỉ can ngăn bị can Th. và Bị cáo H.. Đồng thời, bị can Th. bỏ trốn nên chưa xác định rõ về việc các đối tượng NLQ1 và NLQ2. Vì vậy, cần bắt được bị can Nguyễn Chấn Th. để củng cố làm rõ hành vi của NLQ1 và NLQ2 để xử lý theo quy định của pháp luật.

[9] Về trách nhiệm dân sự:

Tại phiên tòa, bị cáo CAO MINH H. và bị hại anh Nguyễn Trọng T. cùng thống nhất việc bị cáo H. tự nguyện chịu bồi thường toàn bộ thiệt hại về sức khỏe do bị xâm hại của anh T. số tiền 40.000.000 đồng (bốn mươi triệu đồng).

Việc thỏa thuận bồi thường của bị cáo H. và bị hại T. là hoàn toàn tự nguyện và không trái quy định của pháp luật nên được Hội đồng xét xử ghi nhận.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh NLQ1 và anh NLQ2 không có ý kiến đối với việc bị cáo H. và bị hại T. thống nhất mức bồi thường thiệt hại số tiền 40.000.000 đồng (bốn mươi triệu đồng).

[10] Về án phí:

- Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo CAO MINH H. phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

- Án phí dân sự sơ thẩm: Bị cáo CAO MINH H. phải chịu 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng).

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 17, Điều 50, điểm i-s khoản 1 Điều 51, điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Tuyên bố bị cáo CAO MINH H. phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo CAO MINH H. 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án.

Căn cứ khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015.

Bị cáo CAO MINH H. có trách nhiệm bồi thường cho bị hại anh Nguyễn Trọng T. số tiền 40.000.000 đồng (Bốn mươi triệu đồng). Thực hiện ngay khi án có hiệu lực pháp luật.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật và có đơn thi hành án của bị hại anh Nguyễn Trọng T. cho đến khi thi hành án xong, bị cáo CAO MINH H. còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy Ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo CAO MINH H. phải chịu là 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng);

- Án phí dân sự sơ thẩm: Bị cáo CAO MINH H. phải chịu là 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng);

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành

án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Áp dụng Điều 331, Điều 333, Điều 336 và Điều 337 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Bị cáo, bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- VKS ND Quận 3;
- TAND TP.HCM ;
- Chi cục THADS Quận 3;
- Công an Quận 3;
- PC53-CATP.HCM
- Lưu: VP, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Hoài Nam Phương