

Bản án số: 91/2022/HS-ST
Ngày: 27/5/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BẮC TỪ LIÊM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Văn Quang;

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Ngô Minh Tuấn và bà Hoàng Thị Thùy.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Quốc Trung - Thư ký Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Bùi Bích Phượng - Kiểm sát viên.

Ngày 27/5/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội, tiến hành xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 94/2022/HSST ngày 05 tháng 5 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 92/2022/QĐXXST – HS ngày 09 tháng 5 năm 2022, đối với bị cáo:

Cao Xuân V, sinh năm 1994; giới tính: Nam; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và cư trú: Số 28 ngách 61/7 Lạc Trung, phường Vĩnh Tuy, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông: Cao Vũ H, sinh năm 1965; con bà: Nguyễn Thị Thanh H, sinh năm 1964; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt quả tang ngày 22/02/2022. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Số 1, Công an thành phố Hà Nội (Có mặt tại phiên tòa).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Triệu Phúc D, sinh năm 2003; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Đồng Phú 1, xã Yên Ninh, huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên (Vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Cao Xuân V là đối tượng không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định, bản thân có sử dụng ma túy cần sa và thấy mua bán ma túy đem lại lợi nhuận cao nên Cao Xuân V đã mua cần sa và rao bán trên mạng xã hội facebook để hưởng lợi. Khoảng 21 giờ ngày 21/02/2022, V nhận được tin nhắn từ tài khoản facebook “Nguyễn Hoàng Trung Nam” của Triệu Phúc D đến tài khoản facebook “V Cao”

hỏi mua 02 gam ma túy cần sa (chia sẵn vào 02 túi). Do có sẵn ma túy nên V đồng ý bán ma túy cho D với giá 800.000 đồng, hai bên giao dịch mua bán ma túy qua số điện thoại 0927177056 của V và số 0925115955 của D và hẹn địa điểm mua bán ma túy vào ngày 22/02/2022 tại khu vực trước tòa nhà Vinaconex 2, phường Phú Diễn, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội. Đến khoảng 18 giờ ngày 22/02/2022, V điều khiển xe máy Honda Lead BKS 29D1-808.11 mang theo ma túy đến điểm hẹn trên thấy D đợi sẵn. Khi V chuẩn bị đưa cần sa cho D và nhận tiền thì bị tổ Công an phường Phú Diễn phát hiện, bắt quả tang cùng vật chứng: Thu giữ trong tay phải V 02 túi nilong màu trắng kích thước khoảng (02x03) cm bên trong chứa thảo mộc khô, thu giữ 01 điện thoại di động kiểu dáng iPhone 7 màu đỏ có lắp số sim 092.717.7056 đã qua sử dụng và 01 xe máy nhãn hiệu Honda SCR 110 màu xám mang BKS 29D1- 808.11 SK LWBTDH10971005626, SM 07C01057; thu giữ trong tay phải của D số tiền 800.000 đồng và thu giữ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Coolpad F110 lắp số thuê bao 0925.115.955 đã qua sử dụng.

Kết luận giám định số 1339 ngày 02/3/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận: Thảo mộc khô bên trong 02 túi nilong đều là Cần sa, tổng khối lượng 2,486 gam.

Tại Cơ quan điều tra, Cao Xuân V khai nhận hành vi của mình như nêu trên và khai đây là lần đầu tiên mua, bán trái phép chất ma túy. Nguồn gốc số ma túy do V mua của một người không quen biết trên mạng facebook với giá 500.000 đồng để sử dụng dần và bán kiếm lời. Đối với đối tượng bán ma túy cho Cao Xuân V, quá trình điều tra, cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Bắc Từ Liêm không xác định được nhân thân, lai lịch nên không có căn cứ để mở rộng điều tra, xử lý. Đối với Triệu Phúc D, quá trình điều tra xác định: D mua ma túy của V nhưng chưa nhận ma túy nên không đủ căn cứ xử lý.

Đối với xe máy kiểu dáng Honda SCR 110 lắp BKS: 29D1- 808.11, quá trình điều tra xác định là tài sản cá nhân, hợp pháp của bà Nguyễn Thị Thanh Hiền (là mẹ đẻ của V), bà Hiền không biết V sử dụng xe máy của mình đi bán ma túy. Ngày 21/4/2022, Công an quận Bắc Từ Liêm đã trả xe máy cho bà Hiền. Bà Hiền đã nhận lại tài sản và không có ý kiến gì.

Tại bản Cáo trạng số 98/CT-VKS BTL, ngày 04/5/2022, Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm đã truy tố Cao Xuân V về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội như nội dung nêu trên và xin được giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo theo nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Cao Xuân V

từ 24 tháng đến 30 tháng tù; vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy ma túy, tịch thu sung quỹ Nhà nước 02 điện thoại di động và 800.000 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội; Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với vật chứng được thu giữ, kết luận giám định, cùng các chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận: Khoảng 18 giờ 00 phút ngày 22/02/2022 tại khu vực trước tòa nhà Vinaconex 2, phường Phú Diễn, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội, Cao Xuân V bán trái phép 2,486 gam ma túy cần sa cho Triệu Phúc D thì bị bắt quả tang. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Vì vậy Bản cáo trạng truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Quyết định hình phạt: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến chính sách phòng ngừa, ngăn chặn và kiểm soát tệ nạn ma túy. Bị cáo biết ma túy tác hại xấu đến sức khỏe của con người, biết pháp luật nghiêm cấm nhưng chỉ vì tư lợi, bị cáo đã coi thường pháp luật, mua đi bán lại ma túy tiếp tay cho tệ nạn ma túy, không những gây mất trật tự xã hội mà còn là nguyên nhân gây ra các loại tội phạm khác. Nên cần áp dụng hình phạt tù để cải tạo giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cũng xem xét: Bị cáo không có tiền tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân, có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có thu nhập ổn định, không được hưởng lợi nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự.

[5]. Về vật chứng: Quá trình điều tra thu giữ:

- 01 phong bì niêm phong bên trong có chứa ma túy đã giám định, bên ngoài có chữ ký giáp lai của Cao Xuân V, cán bộ Công an phường và giám định viên là vật cầm lưu hành cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 (một) điện thoại di động kiểu dáng iPhone 7 màu đỏ lắp số thuê bao: 0927177056 đã qua sử dụng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Coolpad F110 lắp số thuê bao 0925115955 đã qua sử dụng và 800.000 đồng đều là phương tiện dùng vào việc phạm tội cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

[5] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật. Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ: Khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 46; Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án.

2. Tuyên bố: Bị cáo Cao Xuân V phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

3. Xử phạt: Bị cáo Cao Xuân V 24 (hai mươi tư) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 22/02/2022.

4. Xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong bên trong có chứa ma túy đã giám định, bên ngoài có chữ ký giáp lai của Cao Xuân V, cán bộ Công an phường và giám định viên.

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước:

- 01 (một) điện thoại di động kiểu dáng iPhone 7 màu đỏ lắp số thuê bao: 0927177056 đã qua sử dụng;

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Coolpad F110 lắp số thuê bao 0925115955 đã qua sử dụng;

- Số tiền 800.000 đồng.

(Chi tiết vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng số 157/22 ngày 16/5/2022 giữa Chi cục Thi hành án dân sự quận Bắc Từ Liêm và Công an quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội).

5. Về án phí và quyền kháng cáo:

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án về phần có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- TT lý lịch-Sở Tư pháp Hà Nội;
- VKSND Q. Bắc Từ Liêm;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an Q. Bắc Từ Liêm;
- Chi cục THADS Q. Bắc Từ Liêm;
- Lưu HS - VP

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

Hoàng Văn Quang