

Bản án số: 116/2020/HSST

Ngày: 02/7/2020.

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN H, THÀNH PHỐ HÀ NỘI
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Lê Thị Thanh A**

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Nguyễn Thị Thiên T

2. Ông Nguyễn Văn K

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị N - Thư ký Tòa án nhân dân quận H, thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận H, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Trần Thùy L - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 7 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận H, thành phố Hà Nội. Tòa án nhân dân quận H xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 111/2020/HSST ngày 17 tháng 6 năm 2020 đối với bị cáo:

LÒ THỊ N, sinh năm 1988; HKTT: Khu G thị trấn H, Hện J, tỉnh K; Hiện ở tại: Số E ngõ R phố V, phường T, quận O, Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; con ông: Lò Văn B (đã chết) và bà: Đào Thị L (đã chết); nhà có 4 chị em, bị cáo là con thứ ba ; có 1 con tên Lò Quang A (sinh tháng 01 năm 2020);

Tiền án, tiền sự: Không.

Danh chỉ bản số: 118 lập ngày 03/02/2020 tại Công an quận H, Thành phố Hà Nội;

Hiện bị can tại ngoại. Áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

(Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 20 phút ngày 25/02/2020, tổ công tác Công an phường B đang làm nhiệm vụ trên địa bàn phát hiện Nguyễn Quang H là lái xe ôm Grap (sinh năm 1992; HKTT: Khu Y, D, H, P) điều khiển xe máy Honda Wave màu xám, bạc, xanh BKS: 19F1-051.98 chở Lò Thị N đằng sau đang dừng đỗ tại W phố Q, phường B, quận H, Hà Nội có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra. Qua kiểm tra, N tự nguyện giao nộp 01 gói giấy màu vàng, bên trong có 01 túi nilong màu trắng kích thước 6x10cm chứa 07 viên nén màu ghi xám giao nộp cho tổ công tác và khai nhận đây là ma túy tổng hợp N đang mang đi để bán cho khách. Ngay sau đó tổ công tác đã lập biên bản

đưa N, H cùng tang vật về trụ sở Công an phường B để làm rõ. Ngoài ra còn thu giữ của N 01 điện thoại Iphone 6plus màu ghi trắng vỏ ốp lưng màu cam kèm sim số 0984275527.

Ngày 26/02/2020 Cơ quan cảnh sát điều tra- Công an quận H tiến hành khám xét nơi ở của N tại tầng S số nhà G, ngõ V, phường T, quận T, TP. Hà Nội nhưng không phát hiện, thu giữ đồ vật, tài sản liên quan đến ma túy.

Tại bản Kết luận giám định số 1640 ngày 04/3/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự- Công an TP Hà Nội kết luận: 07 viên nén màu ghi xám đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng 2,648 gam.

Tại Cơ quan điều tra, Lò Thị N khai nhận: Khoảng 20 ngày trước N có mua 17 Viên ma túy với giá 300.000 đồng/1 viên của một người phụ nữ tên K (không biết tên, tuổi, địa chỉ, số điện thoại) với mục đích bán để kiếm lời. Khoảng 22 giờ 30 ngày 25/02/2020 N đang ở nhà tại số nhà G, ngõ V, phường T, quận T, TP. Hà Nội thì nhận được điện thoại của một người bạn xã hội tên D (không biết tên, địa chỉ) sử dụng số điện thoại 0868610947 gọi cho N nói có khách cần mua 07 viên ma túy thuốc lắc với giá 3.500.000 đồng và giao cho khách có số điện thoại 0849283556 tại địa chỉ số W phố Q phường B, quận H, TP. Hà Nội. N đồng ý, sau đó lấy 07 viên ma túy cho vào túi nilong rồi cất giấu ở lòng bàn tay phải và đặt xe Grap là anh Nguyễn Quang H đi đến địa chỉ trên để giao cho khách như đã hẹn. Khi đang đứng chờ tại số W phố Q để giao dịch thì bị kiểm tra, bắt giữ như nêu trên. Ngoài ra N khai số ma túy còn lại 10 viên trước đó mang đi để sử dụng cùng bạn bè nhưng đã bị rơi mất ở dọc đường đi. Giữa N và lái xe ôm Grab Nguyễn Quang H không có sự bàn bạc, trao đổi liên quan đến ma túy, N cũng không nói cho ai biết mình cất giấu ma túy mang đi bán để kiếm lời.

Nguyễn Quang H khai: bản thân làm nghề lái xe ôm Grap không biết việc N mang ma túy đi bán. Phù hợp với lời khai của N nên Cơ quan cảnh sát điều tra- Công an quận H không đủ căn cứ xử lý với H.

Về đối tượng bán ma túy cho Lò Thị N và đối tượng mua ma túy do D giới thiệu có số điện thoại 0849283556, N khai không biết rõ lai lịch, tên tuổi và địa chỉ, rút list số điện thoại nhưng không xác định được chủ thuê bao nên Cơ quan cảnh sát điều tra- Công an quận H không có điều kiện xác minh làm rõ xử lý.

Đối với tên D có số điện thoại 0868610947 giới thiệu người mua ma túy của N, do N khai không biết không rõ nhân thân lai lịch, địa chỉ cụ thể, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận H đã Xác minh số điện thoại 0868610947 của D xác định người đăng ký sử dụng là chị Cao Thị L (sinh năm 1995; HKTT: Y, B, H), xác minh tại Công an xã Y được đồng chí Vũ Khánh T cho biết hiện tại chị Lan không có mặt tại địa phương, đi đâu không rõ. Vì vậy Cơ quan điều tra không có điều kiện xác minh làm rõ.

Tại bản cáo trạng số 106/CT-VKS ngày 08/06/2020 Viện kiểm sát nhân dân quận H truy tố Lò Thị N về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”– theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo khai nhận tội và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

*Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Lò Thị N như đã nêu trên và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Lò Thị N với mức án từ 48 đến 54 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 5 điều 251 Bộ luật hình sự.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự, điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (một) phong bì đã niêm phong có chữ ký của bị can Lò Thị N và cán bộ giám định bên trong có: 01 túi nilong màu trắng có kích thước khoảng 6x10cm chứa 07 viên nén màu ghi xám hình đầu hổ, trên bề mặt mỗi viên có in hình đầu hổ, trên bề mặt mỗi viên có in chữ “KENZO” là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng 2,648 gam (Trích mẫu giám định 0,748 gam còn lại 1,900 gam).

(Theo kết luận giám định số 1640/KLGD-PC09 ngày 04/3/2020 của phòng kỹ thuật hình sự CATP Hà Nội và các biên bản niêm phong vật chứng, biên bản tạm giữ).

+ 01 (một) sim điện thoại.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước:

+ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu kiểu dáng Iphone 6 plus màu ghi trắng, đã cũ, vỏ ốp lưng màu cam. Tại thời điểm bàn giao, máy không mở được để kiểm tra nên chất lượng hiện trạng không rõ;

(Máy điện thoại và sim điện thoại đều đã cũ, chất lượng hiện trạng không rõ, máy điện thoại không mở được để kiểm tra).

(Theo biên bản bàn giao tang vật, vật chứng ngày 17/6/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự quận H).

NHÂN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận H, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận H, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về chứng cứ xác định bị cáo có tội: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa khẳng định:

Khoảng 23h20' ngày 25/2/2020 Lò Thị N đã có hành vi mang 07 viên nén màu ghi xám đều là ma túy loại MDMA , tổng khối lượng 2,648 gam nhằm mục đích bán trái phép thì bị bắt quả tang cùng tang vật tại số W phố Q, phường B, quận H, Hà Nội.

Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa thống nhất và phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, của người làm chứng, biên bản về việc bắt người, vật chứng, kết luận giám định số 1640/KLGD-PC09 ngày 04/3/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ.

Tang vật thu giữ của Lò Thị N: 07 viên nén màu ghi xám là ma túy MDMA có tổng khối lượng là 2,648 gam; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 plus màu trắng, sim số 0984275527.

Tiền án, tiền sự: Không

Hành vi của bị cáo đã đủ cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Do đó Viện Kiểm sát nhân dân quận H truy tố bị cáo tội Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 điều 251 Bộ luật hình sự là đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội của bị cáo: Tính chất vụ án là nghiêm trọng, ma túy còn là nguồn gốc phát sinh ra nhiều loại tội phạm khác trong xã hội. Vì những tác hại của ma túy nên Pháp luật Nhà nước ta kiên quyết loại trừ ma túy ra khỏi đời sống xã hội và xử lý rất nghiêm khắc đối với tội phạm này.

Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi của bị cáo đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của nhà nước đối với các chất ma túy, xâm phạm đến trật tự công cộng, bản thân bị cáo là một người trưởng thành, hiểu biết rất rõ tác hại của ma túy nhưng vẫn cố tình thực hiện hành vi phạm tội. Tuy nhiên bị cáo chưa có tiền án tiền sự nên cũng xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo một phần cũng tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tăng nặng: Không.

- Giảm nhẹ:

+ Tại phiên tòa bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải - nên áp dụng điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự.

+ Bị cáo có ông bác là Đào Nguyên V được tặng thưởng Huân chương chiến sỹ vẻ vang hạng Nhì và hạng Ba; Huân chương chiến công hạng Nhì; bà bác là Đào Thị H được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng Ba.

+ Bị cáo đang nuôi con nhỏ (con trai bị cáo là Lò Quang A, sinh ngày 18/01/2020 nên áp dụng khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định, không có khả năng thi hành phạt bổ sung bằng tiền nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo quy định tại khoản 5 điều 251 Bộ luật hình sự.

[6] Về xử lý vật chứng:

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự, điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (một) phong bì đã niêm phong có chữ ký của bị can Lò Thị N và cán bộ giám định bên trong có: 01 túi nilong màu trắng có kích thước khoảng 6x10cm chứa 07 viên nén màu ghi xám hình đầu hổ, trên bề mặt mỗi viên có in hình đầu hổ, trên bề mặt mỗi viên có in chữ “KENZO” là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng 2,648 gam (Trích mẫu giám định 0,748 gam còn lại 1,900 gam).

(Theo kết luận giám định số 1640/KLGD-PC09 ngày 04/3/2020 của phòng kỹ thuật hình sự CATP Hà Nội và các biên bản niêm phong vật chứng, biên bản tạm giữ).

+ 01 (một) sim điện thoại.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước:

+ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu kiểu dáng Iphone 6 plus màu ghi trắng, đã cũ, vỏ ốp lưng màu cam. Tại thời điểm bàn giao, máy không mở được để kiểm tra nên chất lượng hiện trạng không rõ;

(Máy điện thoại và sim điện thoại đều đã cũ, chất lượng hiện trạng không rõ, máy điện thoại không mở được để kiểm tra).

(Theo biên bản bàn giao tang vật, vật chứng ngày 17/6/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự quận H)

[7] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên!

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo **Lò Thị N** phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

- Áp dụng khoản 1 điều 251, điểm s khoản 1 và khoản 2 điều 51, điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: **Lò Thị N 42 (bốn mươi hai)** tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự, điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (một) phong bì đã niêm phong có chữ ký của bị can Lò Thị N và cán bộ giám định bên trong có: 01 túi nilong màu trắng có kích thước khoảng 6x10cm chứa 07 viên nén màu ghi xám hình đầu hổ, trên bề mặt mỗi viên có in hình đầu hổ, trên bề mặt mỗi viên có in chữ “KENZO” là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng 2,648 gam (Trích mẫu giám định 0,748 gam còn lại 1,900 gam).

(Theo kết luận giám định số 1640/KLGD-PC09 ngày 04/3/2020 của phòng kỹ thuật hình sự CATP Hà Nội và các biên bản niêm phong vật chứng, biên bản tạm giữ).

+ 01 (một) sim điện thoại.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước:

+ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu kiểu dáng Iphone 6 plus màu ghi trắng, đã cũ, vỏ ốp lưng màu cam. Tại thời điểm bàn giao, máy không mở được để kiểm tra nên chất lượng hiện trạng không rõ;

(Máy điện thoại và sim điện thoại đều đã cũ, chất lượng hiện trạng không rõ, máy điện thoại không mở được để kiểm tra).

(Theo biên bản bàn giao tang vật, vật chứng ngày 17/6/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự quận H)

- Áp dụng: Điều 136, điều 331, điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án.

Nơi nhận :

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận H;
- Công an quận H;
- Chi cục THADS quận H;
- Sở tư pháp TP Hà Nội;
- Trại tạm giam Công an TP Hà Nội;
- Bị cáo;
- Lưu: HS, VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Thị Thanh Bình