

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 107/2021/HS-PT

Ngày: 20 - 9 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử Ph thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Duy Hoài
- *Các Thẩm phán:* Ông Nguyễn Văn Bình
Ông Đặng Ngọc Bình

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Trần Thị Hương Trang – Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa:**
Ông Nguyễn Anh Khanh - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 9 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử Ph thẩm công khai vụ án hình sự Ph thẩm thụ lý số 143/2021/TLPT-HS ngày 05 tháng 8 năm 2021 đối với bị cáo Nguyễn Văn Đ; do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 60/2021/HS-ST ngày 28/6/2021 của Tòa án nhân dân huyện LH2.

Bị cáo kháng cáo: Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1965 tại Nghệ An; nơi ĐKKTTT và nơi cư trú: Thôn LH, xã LH1, huyện LH2, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hoá: 7/10; dân tộc: Kinh; giới tính: N; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt N; con ông Nguyễn Văn M và bà Nguyễn Thị L (Cả hai đều đã chết); vợ: Lê Thị M, sinh năm 1967; con: có 02 con, lớn sinh năm 1993, nhỏ sinh năm 1998. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại. Có mặt.

Trong vụ án này còn có bị cáo khác và người có quyền lợi, Ngh vụ liên quan không kháng cáo và không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 11 giờ ngày 02/03/2020 Nguyễn Văn Đ đang ở nhà tưới cà phê thì có Nguyễn Đức Ngh nhà ở thôn Đạ Sa, xã LH1, huyện LH2 rủ vào nhà đánh bạc, sau nhiều lần gọi thì khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày Đ đi đến nhà

Ngh và mang theo 13.600.000đ để đánh bạc. Tại đây Đ thấy có Nguyễn Văn Ph, Vũ Đăng Kh đang ở nhà Ngh. Sau đó Đ, Ngh, Kh, Ph lúc đầu rủ nhau đánh phỏm nhưng do Ngh không biết chơi phỏm nên mọi người chuyển sang đánh liêng thắng thua bằng tiền mặt. Trước khi đánh thì mỗi người bỏ ra 500.000đ làm tẩy, do Ngh không có tiền nên đã vay của Ph 500.000đ. Đánh được một lúc thì Đoàn Văn C nhận được điện thoại của Ph rủ lên nhà của Ngh để đánh bạc ăn tiền. Lúc này do C đang đi tưới nước cà phê nên đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày C điều khiển xe máy lên nhà Ngh, trên đường đi tới nhà Ngh thì C gọi điện cho H (Quân Mai) và nói “*em đang vào Đạ Sa đánh liêng*”, H (Quân Mai) nói “*vào chơi có gì gọi anh*” sau đó thì C cúp máy. Khi vào tới nhà C thấy có Ngh (chủ nhà), Kh, Ph, Đ đang tham gia đánh bạc dưới hình thức đánh liêng được thua bằng tiền. C ngồi xem mọi người đánh bạc khoảng 10 phút thì C ngồi xuống và tham gia đánh bạc cùng mọi người. Lúc tham gia đánh bạc C mang theo số tiền 1.400.000đ, C sử dụng toàn bộ số tiền mang theo vào mục đích đánh bạc. Quá trình đánh bạc C thua và còn lại 300.000đ, lúc này C lấy điện thoại và gọi cho N là con trai của H (Quân Mai) để mượn tiền. Khoảng 20 phút sau thì có H (Quân Mai) và N con trai của H (Quân Mai) đi xe máy đến, lúc này C nói với N cho chú mượn 3.000.000đ thì N lấy ra một cọc tiền mệnh giá 500.000đ, sau đó N đếm tiền và đưa cho C, khi cầm tiền thì C cất 2.000.000đ (hai triệu đồng) vào túi áo, C trả cho ông Đ số tiền 500.000đ C mượn ông Đ trước đó, số tiền 500.000đ còn lại C để dưới chiếu bạc và tiếp tục đánh bạc. Đánh bạc được một lúc thì Ngh nghỉ và không tham gia đánh bạc nữa, lúc này Đ nói với H (Quân Mai) “*chú Quân có chơi không thì ngồi góc kia*” thì H (Quân Mai) trả lời “*thì làm tí*”. Khi đến H mang theo 12.000.000đ và bỏ ra số tiền 2.000.000đ để đánh bạc còn 10.000.000đ H không sử dụng vào mục đích đánh bạc. Đến khoảng 18 giờ cùng ngày thì Kh nghỉ không tham gia đánh bạc nữa. Đến khoảng 19 giờ cùng ngày thì Ngh (chủ nhà) nói với mọi người chơi thêm một lúc nữa thì nghỉ. Đến 19 giờ 30 phút cùng ngày thì tất cả chuyển xuống nhà kho của Ngh để đánh bạc. Khi chuyển xuống nhà kho chỉ còn C, Đ và H (Quân Mai) còn Ph thì không chơi nữa. đến khoảng 20 giờ cùng ngày thì Ngh đi xuống nhà kho nói mọi người nghỉ không được chơi ở đây nữa nên tất cả đi về.

Quá trình điều tra xác định được Nguyễn Văn Đ sử dụng 13.600.000đ để đánh bạc. Nguyễn Văn H sử dụng 2.000.000đ để đánh bạc. Đoàn Văn C sử dụng 2.900.000đ để đánh bạc. Nguyễn Đức Ngh, Vũ Đăng Kh và Nguyễn Văn T mỗi người sử dụng 500.000đ để đánh bạc. Tổng số tiền các bị cáo sử dụng vào mục đích đánh bạc là 20.000.000đ.

Vật chứng thu giữ: 06 lá bài của bộ bài tú lơ khơ (52 quân) đã qua sử dụng và 01 chiếu cói màu nâu, kích thước 1,6 x 2m (BL168,169).

Tại bản cáo trạng số 47/CT-VKS-LH ngày 07/5/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện LH2 đã truy tố các bị can Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn Đ, Đoàn Văn C, Nguyễn Đức Ngh, Vũ Đăng Kh và Nguyễn Văn Ph về tội: “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại bản án số 60/2021/HS-ST ngày 28/6/2021 của Tòa án nhân dân huyện LH2 đã xử;

1. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn H (Quân Mai), Nguyễn Văn Đ, Đoàn Văn C, Nguyễn Đức Ngh, Vũ Đăng Kh và Nguyễn Văn Ph (Ph Tuất) phạm tội: “Đánh bạc”.

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật Hình sự. Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn H (Quân Mai) 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian đã bị tạm giam từ ngày 17/4/2020 đến ngày 31/8/2020 vào thời gian chấp hành hình phạt tù.

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật Hình sự. Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn Đ 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Bị cáo Đoàn Văn C 04 (Bốn) tháng 14 (mười bốn) ngày tù. Được trừ thời gian đã tạm giam từ ngày 17/4/2020 đến ngày 31/8/2020 vào thời gian chấp hành hình phạt tù. Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt.

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 35; Điều 58 Bộ luật Hình sự. Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Đức Ngh 35.000.000đ (Ba mươi lăm triệu đồng). Bị cáo Vũ Đăng Kh, Nguyễn Văn Ph mỗi bị cáo 25.000.000đ (Hai mươi lăm triệu đồng). Tất cả để sung vào ngân sách nhà nước.

Ngoài ra bản án còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của bị cáo.

* Ngày 12/7/2021 bị cáo Nguyễn Văn Đ kháng cáo xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa hôm nay,

Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đánh bạc của mình như bản án sơ thẩm đã xét xử bị cáo, bị cáo không thắc mắc, khiếu nại gì và kháng cáo xin hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng phát biểu ý kiến: đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã

được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Căn cứ lời khai nhận tội của các bị cáo; biên bản thu giữ tang vật và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận: Vào ngày 02/3/2020, các bị cáo Nguyễn Văn H (Quân Mai), Đoàn Văn C, Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Đức Ngh, Vũ Đăng Kh và Nguyễn Văn Ph (Ph Tuất) đã đánh bạc dưới hình thức đánh liêng được thua bằng tiền tại nhà của bị cáo Nguyễn Đức Ngh thuộc thôn LH, xã LH1, huyện LH2, tỉnh Lâm Đồng, với số tiền Cơ quan điều tra chứng minh được là 20.000.000đ. Sau đó, bị cáo Nguyễn Văn Đ đã trình báo cơ quan công an về việc bị cáo Đ bị các bị cáo khác rủ đánh bạc để lừa lấy tiền nhưng không có căn cứ chứng minh. Vì vậy, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Đ: Đơn kháng cáo của bị cáo nộp trong hạn luật định nên được xem xét.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội, là nguyên nhân làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác nên cần phải xử phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội mới có tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đồng thời chính bị cáo là người tố giác hành vi đánh bạc của các bị cáo khác; bị cáo là lao động chính trong gia đình nên cần áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự cho bị cáo.

Xét thấy, bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng và có nơi cư trú rõ ràng. Vì vậy, cần áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự; hướng dẫn của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên mức hình phạt và cho bị cáo hưởng án treo cũng đủ răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[3] Về án phí: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự Ph thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ Điều 135 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Đ, sửa bản án sơ thẩm. Xử:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Đ phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ 06 (sáu) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 (mười hai) tháng tính từ ngày tuyên án Ph thẩm (20-9-2021).

Giao bị cáo Nguyễn Văn Đ cho Ủy ban nhân dân xã LH1, huyện LH2, tỉnh Lâm Đồng nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục các bị cáo trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm Ngh vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật này. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự năm 2019.

2. Về án phí: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự Ph thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án Ph thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Lâm Đồng (01);
- Vụ GDKT I – TANDTC (01);
- Phòng KTNV&THA (02);
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng (01);
- TAND huyện LH2 (02);
- VKSND huyện LH2(01);
- Cơ quan CSĐT CA huyện LH2 (01);
- Cơ quan THAHS CA huyện LH2 (01);
- Phòng PV 27 Công an tỉnh Lâm Đồng (01);
- Bị cáo (01);
- Hồ sơ THAHS (04);
- Lưu hồ sơ; Ấn văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PH THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Duy Hoài