

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN LB
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **132/2020/HS-ST**

Ngày: 09 – 06 - 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LB, TP.HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: **Bà Trần Xuân Hương**

Các Hội thẩm nhân dân: **Ông Hoàng Văn Tiến**

Ông Bùi Văn Bình

- Thư ký phiên toà: **Bà Nguyễn Thị Ngọc Lan** – Thư ký Toà án nhân dân quận LB, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận LB, thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: **Bà NTH** - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 6 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận LB, Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 149/2020/TLST-HS ngày 22 tháng 5 năm 2020 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 143/2020/QĐXXST-HS ngày 25/5/2020 đối với các bị cáo:

1. KAT– sinh năm: 1972; HKTT và chỗ ở: Tổ dân phố AL, thị trấn Trâu Quỳ, GL, Hà Nội; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; nghề nghiệp: Tự do; con ông KVĐ và bà NTH; Vợ: BTN; Có 01 con SN: 1998; TATS: Theo danh chỉ bản số 234 ngày 23/3/2020 của Công an quận LB lập và lý lịch địa phương cung cấp các bị cáo có 02 tiền sự, 01 tiền án:

Tiền sự:

- Ngày 28/02/2003, UBND huyện GL áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời hạn 12 tháng. Ngày 05/3/2004, chấp hành xong trở về địa phương.

- Ngày 15/8/2005, UBND huyện GL áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời hạn 24 tháng.

Tiền án:

– Bản án số 109 ngày 27/9/2018, TAND huyện GL xử 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội Trộm cắp tài sản. Nộp án phí HSST ngày 26/6/2019.

Bị cáo bị bắt ngày 10/3/2020.

2. ĐTT – sinh năm: 1986; HKTT và chỗ ở: NB, LH, VG, Hưng Yên; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; nghề nghiệp: Tự do; con

ông ĐQT và bà ĐTT; Vợ: NTH (Đã ly hôn); TATS: Theo danh chỉ bản số 235 ngày 23/3/2020 của Công an quận LB lập và lý lịch địa phương cung cấp các bị cáo có 02 tiền sự, 03 tiền án:

Tiền sự:

- Năm 2003, UBND huyện VG, Hưng Yên xử lý hành chính về hành vi Cố ý gây thương tích.

- Ngày 22/6/2011, Công an huyện VG, Hưng Yên xử phạt hành chính về hành vi Trộm cắp tài sản.

Tiền án: 03 tiền án:

- Bản án số 239 ngày 06/9/2013, TAND quận LB xử 14 tháng tù về tội Cường đoạt tài sản. Nộp án phí HSST ngày 06/9/2013. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 29/4/2014.

- Bản án số 21 ngày 22/6/2016, TAND huyện VG, Hưng Yên xử 01 năm 06 tháng tù về tội Cố ý làm hư hỏng tài sản. Nộp án phí HSST ngày 25/8/2016. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 16/9/2017.

- Bản án số 40/HSST ngày 16/8/2019, TAND huyện Yên Dũng, Bắc Giang xử 03 năm 10 tháng tù về tội Đánh bạc. Bản án số 164/HSPT ngày 13/11/2019, TAND tỉnh Bắc Giang giữ nguyên bản án sơ thẩm, không chấp nhận kháng cáo của ĐTT. Kết quả xác minh thi hành án, Chi cục thi hành án dân sự huyện Văn Dũng, Hưng Yên chưa nhận được bản án phúc thẩm số 164 ngày 13/11/2019 của TAND tỉnh Bắc Giang nên chưa thụ lý giải quyết phần án phí HSST. Bị can chưa được xóa án tích. Lần phạm tội này là tái phạm nguy hiểm.

Bị cáo bị bắt ngày 10/3/2020.

3. CTN – sinh năm: 1987; HKTT và chỗ ở: Tổ 7 phường PL, LB, Hà Nội; trình độ văn hóa: 11/12; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; nghề nghiệp: Tự do; con ông CTC (Chết) và bà CTS; Vợ: NTH. Bị cáo có 02 con. TATS: Theo danh chỉ bản số 236 ngày 23/3/2020 của Công an quận LB lập và lý lịch địa phương cung cấp các bị cáo có 01 tiền án: Bản án số 67 ngày 22/4/2005, TAND quận LB xử 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách 16 tháng về tội Trộm cắp tài sản. Nộp án phí HSST ngày 20/9/2005.

Bị cáo bị bắt ngày 10/3/2020.

4. HTH – sinh năm: 1995; HKTT: Tập thể Chăn nuôi PT, Dương Xá, GL, Hà Nội; Chỗ ở: Tổ dân phố Cửu Việt, Trâu Quỳ, GL, Hà Nội; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; nghề nghiệp: Tự do; con ông HTD và bà TTT; TATS: Theo danh chỉ bản số 255 ngày 01/4/2020 của Công an quận LB lập và lý lịch địa phương cung cấp các bị cáo có 02 tiền sự:

- Tháng 6/2012, Công an thị trấn Trâu Quỳ xử phạt hành chính về hành vi Đánh nhau.

- Tháng 3/2017, UBND thị trấn Trâu Quỳ áp dụng biện pháp giáo dục tại phường, xã về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy.

- Ngày 13/3/2020, Công an huyện GL khởi tố vụ án, khởi tố bị can về tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại Khoản 1 Điều 173 BLHS.

Bị cáo bị bắt ngày 20/3/2020.

5. NBL— sinh năm: 1977; HKTT và chỗ ở: Thôn DT, xã DH, huyện ĐA, Hà Nội; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; nghề nghiệp: Tự do; con ông NVT và bà NTT; Vợ: VTC; Có 02 con: Lớn SN 1998, nhỏ SN 2002; TATS: Theo danh chỉ bản số 239 ngày 23/3/2020 của Công an quận LB lập và lý lịch địa phương cung cấp các bị cáo không có tiền án, tiền sự.

Ngày 15/4/2020, Cơ quan CSĐT - Công an huyện ĐA khởi tố vụ án, khởi tố bị can về tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại Khoản 1 Điều 173 BLHS.

Bị cáo hiện bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện ĐA theo lệnh tạm giam của Cơ quan CSĐT - Công an huyện ĐA.

Bị hại:

- Chị LTH- SN: 1987

HKTT: Tổ 7 phường GB, LB, Hà Nội.

- Anh ĐVP - SN: 1972

HKTT: Số 4 ngách 81 LD, Tổ 4 BĐ, LB, Hà Nội
(Đều vắng mặt)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Ông NVG – SN:

HKTT: Nhà 5 đường R khu 2 Đại học Nông nghiệp 1, Thị trấn Trâu Quỳ, GL, Hà Nội.

- Anh HVĐ - SN: 1984

HKTT: Tổ dân phố Chính Trung, thị trấn Trâu Quỳ, GL, Hà Nội
(Đều vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 0h45 phút ngày 10/3/2020, Đội Cảnh sát Hình sự Công an quận LB làm nhiệm vụ tuần tra kiểm soát tại khu vực đường Cổ Linh, Nguyễn Văn Linh, Quốc lộ 5, phường Thạch Bàn, LB, Hà Nội phát hiện Khúc Anh Tuấn, CTN, ĐTT điều khiển xe ô tô Suzuki màu trắng, BKS: 29S – 0073 có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, các đối tượng không xuất trình được giấy tờ tùy thân và giấy tờ xe. Tại chỗ Tuấn, Nam, Tùng khai nhận đang đi tìm sơ hở để trộm cắp cây cảnh. Tổ công tác đã đưa các đối tượng và tang vật về trụ sở giải quyết.

Tang vật thu giữ:

- 01 xe ô tô nhãn hiệu Suzuki màu trắng, SM: 1048735, SK: 100337;

- 01 thùng bằng kim loại dài khoảng 80cm, một đầu dẹt sắc nhọn, chuôi tròn đường kính 2,5cm;

- 01 kìm cộng lực dài 35cm, chuỗi bằng nhựa màu xanh;
- 01 cửa chuỗi gỗ dài khoảng 40cm;
- 01 dây dù dài khoảng 2m, hai đầu dây có móc bằng sắt;
- 01 đèn pin màu đen dài 18cm.

Quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã làm rõ trong khoảng thời gian từ tháng 01/2020 đến tháng 03/2020, các bị can đã thực hiện 02 vụ trộm cắp tài sản, cụ thể:

Vụ thứ nhất: Hồi 09h00 ngày 09/3/2020, Công an phường GB nhận được đơn trình báo của chị LTH(SN: 1987, HKTT: Tổ 7 phường GB, LB, Hà Nội) về việc: Ngày 09/3/2020, gia đình chị Hoa bị trộm 01 chậu cây hoa mẫu đơn vàng.

Nhận được tin báo Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh làm rõ: Khoảng 11h00 ngày 07/3/2020, CTN đi qua khu vực TT2-11 khu đầu giá thuộc tổ 7 phường GB, LB, Hà Nội phát hiện 01 chậu cây hoa mẫu đơn vàng để ngoài vỉa hè không có người trông giữ nên nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Đến khoảng 23h00 ngày 08/3/2020, Nam đến nhà KAT tại AL, Trâu Quỳnh, GL, Hà Nội gặp Tuấn và ĐTT. Tại đây, Nam, Tuấn và Tùng bàn bạc đi trộm cắp cây hoa mẫu đơn trên để bán lấy tiền chia nhau tiêu sài. Để đi trộm cắp cây, Tuấn thuê xe ô tô Suzuki màu trắng, BKS: 29S – 0073 của ông NVG (SN: 1960, HKTT: Nhà 5 đường R khu 2 Đại học Nông nghiệp 1, Thị trấn Trâu Quỳnh, GL, Hà Nội) và cầm theo 01 thuổng. Khoảng 02h25 phút ngày 09/3/2020, khi đến nhà TT2-9 Nguyễn Văn Hưởng, GB, LB, Hà Nội, Tuấn điều khiển xe đỗ cách vị trí đặt chậu cây hoa mẫu đơn khoảng 15m để cảnh giới, Nam và Tùng xuống xe đi lấy cây. Tùng dùng thuổng đào cây, Nam dùng hai tay nhổ cây mang lên xe ô tô của Tuấn. Sau đó, Tuấn điều khiển xe chở Hải, Tùng và cây trộm cắp được về nhà Tuấn tại số 74 TDP AL, thị trấn TQ, GL, Hà Nội. Sau đó, Tùng, Nam về nhà còn Tuấn rao bán cây hoa mẫu đơn nhưng chưa có ai mua nên Tuấn để cây ở sân nhà của mình. Đến đêm cùng ngày, Tuấn, Tùng, Nam tiếp tục sử dụng xe ô tô đi trộm cắp tài sản thì bị cơ quan công an phát hiện bắt giữ.

Khám xét khẩn cấp nơi ở của KAT tại 74 AL, thị trấn Trâu Quỳnh, GL, Hà Nội, Cơ quan điều tra thu giữ 01 cây hoa mẫu đơn hoa vàng cao khoảng 1,2m.

Tại Kết luận định giá tài sản số 29 ngày 20/3/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong TTHS kết luận: 01 cây hoa mẫu đơn có hoa màu vàng cao khoảng 1m2, tán rộng 1m5, chu vi gốc cây 13cm (cây sống) có giá trị 27.000.000 đồng (Hai mươi bảy triệu đồng).

Vụ thứ hai: Hồi 14h50 phút ngày 10/3/2020, Công an CSĐT - Công an quận LB nhận được đơn trình báo của anh ĐVP (SN: 1972, HKTT: Số 4 ngách 81 LD, Tổ 4 BĐ, LB, Hà Nội) về việc: Ngày 09/01/2020, tại sảnh tầng 1 số 19 LD, LB, Hà Nội, anh Phong bị trộm 01 chậu gồm 70 cây hoa Địa lan Sapa màu vàng.

Tiến hành xác minh Cơ quan điều tra đã làm rõ: Ngày 09/01/2020, KAT cùng NBL đi xe máy đến khu vực phố Lâm Hạ, phường BĐ, LB, Hà Nội thì

phát hiện tại sảnh tầng 1 nhà số 19 Lâm Hạ có đề 01 chậu hoa Địa lan không có người trông giữ, Tuấn và Lợi nảy sinh ý định trộm cắp chậu hoa Địa lan. Tuấn gọi điện cho HTH bảo Hải thuê xe ô tô để cùng đi trộm cắp cây. Hải đã thuê chiếc xe ô tô Suzuki dạng “Su cóc” màu trắng BKS: 29S - 0073 của ông NVG và lái xe đến nhà Tuấn. Khoảng 20h30 phút cùng ngày, Lợi đến nhà Tuấn ở số 74 AL, TT. TQ, GL, Hà Nội mục đích cùng Tuấn đi trộm cắp chậu hoa Địa lan trên. Đến khoảng 02h14 phút ngày 10/01/2020, Tuấn điều khiển xe ô tô chở Hải, Lợi đi đến nhà số 19 Lâm Hạ, phường BĐ, LB, Hà Nội. Tuấn đỗ xe cách cổng nhà khoảng 05m. Sau đó, Tuấn, Lợi và Hải đi lên bậc thang nhà hàng xóm bên cạnh rồi trèo qua tường vào sảnh số nhà 19 Lâm Hạ vị trí để chậu hoa Địa lan. Tuấn dùng tay nhỏ từng khóm cây Địa lan đưa cho Hải ngồi trên tường rồi chuyển cho Lợi đứng dưới bậc thang nhà bên cạnh để Lợi đặt xuống đất. Sau khi trộm cắp xong, Tuấn, Hải, Lợi mang hoa cho vào phía sau xe ô tô. Tuấn lái xe ô tô chở Hải, Lợi và số cây hoa trộm cắp được về nhà Tuấn ở số 74 TDP AL, TT TQ, GL, Hà Nội. Ngày 11/01/2020, Tuấn gọi Hải đến cấm lại số hoa Địa lan trộm cắp được. Tuấn và Hải cấm 40 cây hoa vào 02 chậu, số cây còn lại bị gãy và xấu nên Hải đã vứt đi (Tuấn, Hải không nhớ rõ là bao nhiêu cây). Sau đó, Hải thuê xe ba gác mang 02 chậu hoa Địa lan đến vườn hoa tại ngõ 234 Ngô Xuân Quảng, GL, Hà Nội bán cho anh HVD (SN: 1984, HKTT: Tổ dân phố Chính Trung, thị trấn Trâu Quỳ, GL, Hà Nội) với giá 5.000.000 đồng. Số tiền này Hải đưa cho Tuấn 2.000.000 đồng, trả tiền thuê xe ô tô của ông Găng 800.000 đồng, tiền thuê xe ba gác 200.000 đồng. Còn lại 2.000.000 đồng Hải đã tiêu sài cá nhân hết.

Tại Kết luận định giá tài sản số 24 ngày 12/3/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng kết luận: 01 chậu hoa địa lan Sapa hoa màu vàng có 70 cành hoa đang ra hoa trị giá 10.500.000đ (Mười triệu năm trăm nghìn đồng).

Cơ quan điều tra thu giữ:

- Của HVD: 01 chậu hoa Địa lan Sapa màu vàng (30 cây hoa Địa lan còn sống và 10 cây hoa đã chết sau thời gian đã sử dụng);
- Của NVG: Số tiền 800.000 đồng;
- Của HTH: Số tiền 2.000.000 đồng.

Bản cáo trạng số: 151/CT-VKS ngày 19 - 5 -2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận LB đã truy tố Khúc Anh Tuấn, CTN, HTH, NBL về tội: “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173, truy tố ĐTT về tội: “Trộm cắp tài sản” theo điểm g khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự 2015.

Tại phiên tòa:

Các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của người làm chứng phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra thấy rằng: Hành vi của các bị

cáo Khúc Anh Tuấn, CTN, HTH, NBL đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của BLHS 2015, hành vi của bị cáo ĐTT đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Trộm cắp tài sản” theo điểm g khoản 2 Điều 173 của BLHS 2015

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 BLHS 2015 đối với bị cáo Khúc Anh Tuấn.

Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 BLHS 2015 đối với bị cáo ĐTT.

Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm b (đối với bị cáo Hải), s khoản 1 Điều 51, Điều 38 BLHS 2015 đối với các bị cáo CTN, HTH, NBL.

Về hình phạt:

- Đề nghị xử phạt bị cáo Tuấn mức án từ 24 tháng đến 30 tháng tù.
- Đề nghị xử phạt bị cáo Tùng mức án từ 30 tháng đến 36 tháng tù.
- Đề nghị xử phạt bị cáo Nam mức án từ 18 tháng đến 24 tháng tù.
- Đề nghị xử phạt bị cáo Hải mức án từ 12 tháng đến 15 tháng tù.
- Đề nghị xử phạt bị cáo Lợi mức án từ 10 tháng đến 12 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS.

Đề nghị cho tịch thu, tiêu hủy 01 thùng kim loại, 01 kìm cộng lực, 01 cưa kim loại chuôi gỗ, 01 dây dù và 01 đèn pin.

Buộc bị cáo Tuấn truy nộp 800.000 đồng, buộc bị cáo Lợi truy nộp 1.200.000 đồng, buộc bị cáo Hải truy nộp 1.750.000 đồng tiền thu lời bất chính.

Về dân sự: ông NVG, anh ĐVP và chị LTH không có yêu cầu đề nghị gì về bồi thường dân sự. Anh Phong và chị Hoa đề nghị xử lý các bị cáo theo quy định của pháp luật.

Nói lời sau cùng, các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận thấy như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra-Công an quận LB, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận LB, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã khai báo thành khẩn và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

- Về tội danh:

[2] Xét lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản tạm giữ đồ vật-tài liệu, bản kết luận giám định, lời khai người làm chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như

nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 02h25 phút ngày 09/3/2020 tại Khu đấu giá TT2-11 Tổ 7 phường GB, LB, Hà Nội, các bị cáo Khúc Anh Tuấn, CTN, ĐTT có hành vi trộm cắp 01 cây hoa mẫu đơn màu vàng của chị LTH trị giá 27.000.000 đồng (Hai mươi bảy triệu đồng).

Khoảng 02h14 phút ngày 10/01/2020 tại Số 19 Lâm Hạ, phường BD, LB, Hà Nội, các bị cáo Khúc Anh Tuấn, HTH, NBL có hành vi trộm cắp 01 chậu gồm 70 cây hoa Địa lan Sapa màu vàng của anh ĐVP trị giá 10.500.000 đồng (Mười triệu năm trăm nghìn đồng).

Tổng giá trị tài sản bị cáo KAThái lần chiếm đoạt được là 37.500.000 đồng (Ba mươi bảy triệu năm trăm nghìn đồng).

Giá trị tài sản bị cáo CTN, ĐTT chiếm đoạt được là 27.000.000 đồng (Hai mươi bảy triệu đồng).

Giá trị tài sản bị cáo HTH, NBL chiếm đoạt được là 10.500.000 đồng (Mười triệu năm trăm nghìn đồng).

[3] Hành vi của các bị cáo Khúc Anh Tuấn, CTN, HTH, NBL đã cấu thành tội: “Trộm cắp tài sản”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự 2015, hành vi của bị cáo ĐTT đã cấu thành tội: “Trộm cắp tài sản”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự 2015. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận LB truy tố các bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

- Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo:

[4] Về tình tiết tăng nặng TNHS:

Xét nhân thân bị cáo Tuấn có 02 tiền sự: Ngày 28/02/2003, UBND huyện GL áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời hạn 12 tháng. Ngày 05/3/2004, chấp hành xong trở về địa phương, Ngày 15/8/2005, UBND huyện GL áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời hạn 24 tháng theo. 01 tiền án: Bản án số 109 ngày 27/9/2018, TAND huyện GL xử 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội Trộm cắp tài sản. Theo luật định các tiền sự và tiền án trên của bị cáo đã được xóa nhưng bị cáo vẫn được coi là có nhân thân xấu. Bị cáo phạm tội 02 lần là tình tiết tăng nặng TNHS theo điểm g khoản 1 Điều 52 BLHS.

Xét nhân thân bị cáo Tùng có 02 tiền sự: Năm 2003, UBND huyện VG, Hưng Yên xử lý hành chính về hành vi Cố ý gây thương tích. Ngày 22/6/2011, Công an huyện VG, Hưng Yên xử phạt hành chính về hành vi Trộm cắp tài sản. 03 Tiền án: Bản án số 239 ngày 06/9/2013, TAND quận LB xử 14 tháng tù về tội Cường đoạt tài sản. Bản án số 21 ngày 22/6/2016, TAND huyện VG, Hưng Yên xử 01 năm 06 tháng tù về tội Cố ý làm hư hỏng tài sản. Theo luật định các tiền án, và tiền sự trên của bị cáo đã được xóa riêng bản án: số 40/HSST ngày 16/8/2019, TAND huyện Yên Dũng, Bắc Giang xử 03 năm 10 tháng tù về tội Đánh bạc. Bản

án số 164/HSPT ngày 13/11/2019, TAND tỉnh Bắc Giang giữ nguyên bản án sơ thẩm, không chấp nhận kháng cáo của ĐTT, theo luật định tiền án này của bị cáo chưa được xóa nên lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm. Do bị cáo vắng mặt nên Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang đã xét xử vắng mặt đối với bị cáo, xử phạt bị cáo 03 năm 10 tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời hạn tạm giữ từ ngày 10/3/2018 đến ngày 20/4/2018. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của 02 bản án.

Xét nhân thân bị cáo Nam có 01 tiền án: Bản án số 67 ngày 22/4/2005, TAND quận LB xử 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách 16 tháng về tội Trộm cắp tài sản. Theo luật định tiền án trên của bị cáo đã được xóa, bị cáo không có tình tiết tăng nặng TNHS.

Xét nhân thân bị cáo Hải có 02 tiền sự: Tháng 6/2012, Công an thị trấn Trâu Quỳnh xử phạt hành chính về hành vi Đánh nhau. Tháng 3/2017, UBND thị trấn Trâu Quỳnh áp dụng biện pháp giáo dục tại phường, xã về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy. Theo luật định các tiền sự trên của bị cáo đã hết thời hiệu. Ngoài ra ngày 13/3/2020, Công an huyện GL khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với bị cáo Hải về tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại Khoản 1 Điều 173 BLHS. Vì vậy, bị cáo không có tình tiết tăng nặng TNHS nhưng vẫn coi là có nhân thân xấu.

Xét nhân thân bị cáo Lợi không có tiền án, tiền sự. Vì vậy, bị cáo không có tình tiết tăng nặng TNHS. Ngày 15/4/2020 cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện ĐA ra Quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can về tội danh “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 BLHS. Bị cáo hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1, Công an thành phố Hà Nội theo lệnh của cơ quan cảnh sát điều tra – Công an huyện ĐA.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được Bộ luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội, xét về tính chất, mức độ và nhân thân các bị cáo xấu thấy cần phải xử phạt các bị cáo một mức án tù trong khung hình phạt nhằm cách ly các bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ TNHS: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo thành khẩn nhận tội, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015, riêng bị cáo HTH đã tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả là tình tiết giảm nhẹ theo điểm b khoản 1 Điều 51 BLHS. Bị cáo Tuấn có bố được tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng 2 là tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS.

- Về hình phạt bổ sung:

[6] Xét các bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, không có khả năng thi hành phạt bổ sung bằng tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo là có căn cứ.

- Về xử lý vật chứng:

[7] Cho tịch thu, tiêu hủy 01 thuổng kim loại, 01 kìm cộng lực, 01 cưa kim loại chuôi gỗ, 01 dây dù và 01 đèn pin là tang vật của vụ án.

- Về dân sự:

[8] Đối với xe ô tô Suzuki màu trắng BKS: 29S – 0073, Kết luận giám định số 3270 ngày 04/5/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận: Xe ô tô nhãn hiệu SUZUKI đeo biển kiểm soát: 29S - 0073 gửi giám định, hiện đeo số khung: DA21V-VN100337, số máy: F10A1048735 là số nguyên thủy. Quá trình điều tra xác định chiếc xe ô tô trên là của ông NVG mua của anh Nguyễn Khánh Thọ (SN: 1978, HKTT: Tổ Nông Lâm, thị trấn Trâu Quỳ, GL, Hà Nội) năm 2015, có giấy tờ mua bán xe, giấy đăng ký xe mang tên Nguyễn Văn Thảo (địa chỉ: Phú Mỹ, Mỹ Đình, Từ Liêm, Hà Nội), xe chưa làm thủ tục sang tên đổi chủ. Việc KAT và HTH thuê xe ô tô đi trộm cắp tài sản, ông Gắng không biết nên cơ quan điều tra không đề cập xử lý ông NVG. Ngày 06/5/2020, Cơ quan điều tra đã trao trả chiếc xe ô tô Suzuki màu trắng, BKS: 29S – 0073 cho ông NVG.

Đối với 01 cây hoa mẫu đơn vàng, cao 120cm, bán kính tán rộng 100cm, có lá có hoa, quá trình điều tra xác định chị LTH mua cây hoa trên từ một người chơi cây cảnh năm 2019. Ngày 28/3/2020, Cơ quan điều tra đã trao trả cây trên cho chị Hoa.

Đối với 01 chậu gồm 70 cây hoa Địa lan Sapa màu vàng, quá trình điều tra xác định anh ĐVP mua chậu cây hoa trên tại cửa hàng hoa của chị Ngô Thị Hồng Hoa (SN: 1981, HKTT: Số 4 ngách 81 LD, tô 4 BĐ, LB, Hà Nội) ngày 09/01/2020, có hóa đơn mua bán. Ngày 06/5/2020, Cơ quan điều tra đã trao trả 01 chậu hoa Địa lan Sapa màu vàng gồm 30 cây hoa còn sống và 10 cây hoa đã chết cho anh ĐVP.

Đối với số tiền 2.000.000 đồng thu giữ của HTH và số tiền 800.000 đồng thu giữ của ông NVG, quá trình điều tra xác định là tiền do HTH bán cây mà có. Cơ quan điều tra đã trao trả cho anh ĐVP.

Sau khi nhận lại tài sản, ông NVG, anh ĐVP và chị LTH không có yêu cầu đề nghị gì về bồi thường dân sự nên HĐXX không xem xét giải quyết.

Đại diện VKSND quận LB đề nghị về hình phạt chính, hình phạt bổ sung, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS, xử lý vật chứng và dân sự là có căn cứ và phù hợp với nhận định của HĐXX.

- Về án phí:

[9] Các bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

- Về quyền kháng cáo:

[10] Các bị cáo và người tham gia tố tụng được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo KAT, ĐTT, CTN, HTH, NBL phạm tội: Trộm cắp tài sản.

Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38, Điều 56 của Bộ luật Hình sự 2015:

- Xử phạt: Bị cáo ĐTT 36 (Ba mươi sáu) tháng tù, tổng hợp với hình phạt 03 (Ba) năm 10 (Mười) tháng tù về tội “Đánh bạc” của Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang tại bản án số 164/HSPT ngày 13/11/2019. Bị cáo phải chấp hành hình phạt của 02 bản án là 06 (sáu) năm 10 (mười) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 10/3/2020. Được trừ đi thời gian tạm giữ, tạm giam của bản án trước từ ngày 10/3/2018 đến ngày 20/4/2018.

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật Hình sự 2015:

- Xử phạt: Bị cáo KAT30 (Ba mươi) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 10/3/2020.

Căn cứ khoản 1 Điều 173; (thêm điểm b khoản 1 điều 51 đối với bị cáo Hải), điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự 2015:

- Xử phạt: Bị cáo CTN 24 (Hai mươi bốn) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 10/3/2020.

- Xử phạt: bị cáo HTH 18 (Mười tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 20/3/2020.

- Xử phạt: bị cáo NBL 18 (Mười tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự 2015 và khoản 1 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Cho tịch thu, tiêu hủy 01 thuổng kim loại, 01 kìm cộng lực, 01 cưa kim loại chuôi gỗ, 01 dây dù và 01 đèn pin.

(Hiện có tại chi cục Thi hành án dân sự quận LB theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 21/5/2020)

Buộc bị cáo Tuấn truy nộp 800.000 đồng, buộc bị cáo Lợi truy nộp 1.200.000 đồng, buộc bị cáo Hải truy nộp 1.750.000 đồng tiền thu lời bất chính.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 1 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

4. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 bộ luật Tố tụng Hình sự.

Án xử công khai sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày Tòa tuyên án.

Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được giao, nhận bản án hợp lệ hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi của mình trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án./.

Nơi nhận

- TANDTP.Hà Nội;
- VKSNDTP.Hà Nội;
- Sở Tư pháp TP.Hà Nội;
- VKSND quận LB;
- Công an quận LB;
- Chi cục THA. DS quận LB;
- Cơ quan THA.HS quận LB;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu VP/TA.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Xuân Hương