

Bản án số: 11/2021/HS-ST

Ngày: 18 - 01 -2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN GÒ VẤP, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lê Hoàng Ngọc Hải.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Phạm Nguyễn Anh Tuấn

Bà Võ Thị Mai

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Minh Tú – Thư ký Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Bà Quách Diệp Nguyệt Thanh - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 01 năm 2021 tại Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 236/2020/TLST-HS ngày 29 tháng 12 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 02/2021/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 01 năm 2021 đối với bị cáo:

1. Nguyễn Hoàng Kỳ A, sinh năm: 1996, tại: Thành phố Hồ Chí Minh; Hộ khẩu thường trú: đường N, Phường 4, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở: số đường L, phường H, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Đức S và bà Trần Thị Kim H; Chưa có vợ; tiền án: không; tiền sự: Không; Tạm giữ, tạm giam: 10/8/2020; (Có mặt).

2. Chà Anh P, sinh năm: 1996, tại: Thành phố Hồ Chí Minh; Hộ khẩu thường trú: đường Q, Phường 7, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Chà Văn L và bà Nguyễn Thị Kim N; chưa có vợ; tiền án: không; tiền sự: không; Tạm giữ, tạm giam: 09/8/2020; (Có mặt).

**Bị hại:** - em Trần Thụy Quỳnh V, sinh ngày: 09/9/2007; Hộ khẩu thường trú: đường G, Phường 01, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh, (Vắng mặt).

**Giám hộ cho em Trần Thụy Quỳnh V:** - Bà Trần Thị Hồng N, sinh năm: 1980; Hộ khẩu thường trú: đường G, Phường 01, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh, (Vắng mặt).

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1/- Bà Trần Thị Kim H, sinh năm 1963; Hộ khẩu thường trú: đường L, phường H, Quận 12, Tp. Hồ Chí Minh (Vắng mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lúc 17 giờ 30 phút ngày 09/8/2020, Chà Anh P đang ở nhà thì rủ Nguyễn Hoàng Kỳ A (P thường gọi là Sơn) đi uống cà phê tại quận Gò Vấp thì được Kỳ A đồng ý. Sau đó, Kỳ A điều khiển xe mô tô hiệu Honda Future biển số 59V2-788.79 đến chở P đi. Khi lưu thông trên đường Nguyễn Thượng Hiền, phường 01, quận Gò Vấp, Kỳ A phát hiện em Trần Thụy Quỳnh V đang đứng trước số 90 Nguyễn Thượng Hiền, Phường 1, Quận Gò Vấp sử dụng 01 điện thoại di động Iphone 7 Plus nên chỉ cho P thấy và rủ P cướp giật bán lấy tiền tiêu xài thì P đồng ý. Kỳ A điều khiển xe chạy vòng lại ra phía sau em V, P xuống xe đi bộ Kỳ A chạy xe lên phía trước đứng chờ P khi cướp giật được điện thoại sẽ lên xe A chở tẩu thoát. P đi bộ, áp sát em V từ phía sau rồi dùng tay phải giật lấy điện thoại di động em V. Lúc này em V dùng hai tay giữ điện thoại P chưa giật được nên cả hai bị ngã, em V tri hô “Cướp, cướp” thì người dân xung quanh hỗ trợ, bắt giữ P giao cho Công an phường 01, quận Gò Vấp lập Biên bản phạm tội quả tang. Riêng Kỳ A chạy thoát đến ngày 10/8/2020 thì bị bắt giữ.

Quá trình điều tra, Chà Anh P và Nguyễn Hoàng Kỳ A đã thừa nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Vật chứng thu giữ:

- 01 (một) chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus 128GB có số Imei: 355345086139623. Tại bản Kết luận định giá tài sản số 41/KL ngày 30/09/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng UBND quận Gò Vấp kết luận: Giá trị điện thoại trên tại thời điểm ngày 09/08/2020 là 4.500.000 đồng. Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho em V.

- 01 (một) chiếc xe Honda Future biển số: 59V2 – 788.79, có số khung LRHJC760XGZ037686, số máy JC76E0115664, Kỳ A khai nguồn gốc chiếc xe trên là của bà Trần Thị Kim H (mẹ của Kỳ A) mua sử dụng để làm phương tiện đi lại nhưng cho cho Kỳ A đứng tên chủ sở hữu.

Tại bản cáo trạng số 18/CTr-VKS, ngày 08/01/2021 Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp truy tố Nguyễn Hoàng Kỳ A và Chà Anh P về tội “Cướp giật tài sản” theo điểm g khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự 2015 đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát sau khi luận tội và đưa ra quan điểm xét xử Đề nghị: Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 171; điểm s,h khoản 1 Điều 51; Điều 15; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng Kỳ A từ 03 năm đến 03 năm 6 tháng tù .

Xử phạt bị cáo Chà Anh P từ 03 năm đến 03 năm 6 tháng tù.

Miễn phạt bổ sung cho các bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu sung quỹ nhà nước chiếc xe mô tô hiệu Honda Future biển số 59V2 – 788.79.

Căn cứ vào các chứng cứ tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa hôm nay, sau khi Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp công bố bản cáo trạng thì Nguyễn Hoàng Kỳ A và Chà Anh P đã thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

Lời khai nhận tội của các bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, tang vật vụ án được thu giữ, phù hợp với kết luận điều tra của Công an quận Gò Vấp, với bản cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp và với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra, Viện kiểm sát trong quá trình Điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng.

Đối chiếu với điều luật tương ứng do Bộ luật Hình sự quy định, Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở pháp lý để cho rằng hành vi của Nguyễn Hoàng Kỳ A và Chà Anh P đã phạm vào tội “Cướp giật tài sản” tội phạm và hình phạt trừng trị được quy định tại Điều 171 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

[2] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, giữa nơi công cộng đông người qua lại các bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội bất chấp hậu quả xảy ra và bất chấp cả sự trừng trị của pháp luật. Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác được pháp luật và Nhà nước bảo hộ, gây mất trật tự trị an xã hội và tác động xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Chỉ vì muốn có tiền để tiêu xài cho bản thân các bị cáo đã thực hiện hành vi cướp giật tài sản của người khác rất táo bạo và liều lĩnh. Do các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với người dưới 16 tuổi, nên Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp truy tố các bị cáo theo điểm g khoản 2 Điều 171 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 là có cơ sở.

[3] Đây là vụ án có đồng phạm nhưng mang tính chất đồng phạm giản đơn trong đó Kỳ A là người điều khiển xe chở P giật được tài sản sẽ lên xe Kỳ A chở tẩu thoát. P là người trực tiếp xuống xe giật điện thoại của bị hại Do đó, cần thiết phải có mức hình phạt nghiêm khắc tương xứng với hành vi và tội lỗi của các bị cáo đã thực hiện. Cần thiết cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm giúp các bị cáo sau này

biết tôn trọng pháp luật và tôn trọng tài sản của người khác, học tập cải tạo lại mình trở thành người tốt hơn có ích cho xã hội, đồng thời cũng nhằm có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Tuy nhiên, khi lượng hình cần xem xét một số tình tiết giảm nhẹ cho các bị cáo: Tại cơ quan điều tra cũng như qua diễn biến phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã thật thà khai báo, thành khẩn nhận tội và tỏ ra ăn năn hối cải, phạm tội chưa đạt tài sản đã được thu hồi trả lại cho người bị hại, phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại, gia đình các bị cáo thuộc thành phần lao động nghèo, để giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo mà lẽ ra các bị cáo phải chịu. Bị cáo Nguyễn Hoàng Kỳ A có thời gian tham gia thực hiện nghĩa vụ quân sự đã được xuất ngũ, cũng cần xem xét cho bị cáo khi lượng hình. Cần thiết tạo điều kiện cho các bị cáo sớm trở về hòa nhập cùng cộng đồng xã hội làm lại cuộc đời, nên xử mức án dưới khung hình phạt cũng đủ tác dụng giáo dục răn đe các bị cáo.

[5] Về hình phạt bổ sung quy định tại 5 Điều 171 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 xét tính chất vụ án và hoàn cảnh của các bị cáo Hội đồng xét xử quyết định miễn hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Tại phiên tòa hôm nay em Trần Thụy Quỳnh V và giám hộ bà Trần Thị Hồng N vắng mặt. Nhưng qua hồ sơ thể hiện em V đã nhận lại tài sản hiện không thắc mắc khiếu nại gì, em V và bà N đồng ý bãi nại cho các bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ đến mức thấp nhất cho các bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng:

Đối với chiếc điện thoại hiệu Iphone 7 Plus là của em Trần Thụy Quỳnh V Cơ quan điều tra đã trả lại cho em V. Hội đồng xét xử xét thấy việc trả lại tài sản đó là phù hợp với quy định của pháp luật và không ảnh hưởng đến nội dung vụ án nên tại phiên tòa hôm nay Hội đồng xét xử không đưa ra xem xét lại.

- Đối với 01 chiếc xe Honda Future biển số: 59V2 – 788.79, Kỳ A khai chiếc xe là của bà Trần Thị Kim H (mẹ của Kỳ A) mua sử dụng để làm phương tiện đi lại nhưng cho cho Kỳ A đứng tên. Qua lời khai bà H khai nhận do lúc đó bà lớn tuổi và tiện việc cho con đi lại trên đường (do lúc đó Kỳ A mới xuất ngũ) nên để Kỳ A đứng tên, chứ thật sự chiếc xe bà mua để trong gia đình đi lại sinh hoạt trong gia đình. Hội đồng xét xử xét thấy ngoài lời khai của bị cáo và lời khai của bà H thì không có cơ sở pháp lý nào chứng minh được xe thuộc sở hữu của bà Trần Thị Kim H, xét thấy xe là do Kỳ A đứng tên đăng ký đã sử dụng thực hiện hành vi phạm nên Hội đồng xét xử quyết định tịch thu sung quỹ nhà nước.

[8] Về án phí các bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàng Kỳ A và Chà Anh P phạm tội “Cướp giật tài sản” .

Căn cứ vào điểm g khoản 2 Điều 171; điểm s,h khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 15; Điều 54; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng Kỳ A 02 (hai) năm 9 (chín) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 10/8/2020.

Xử phạt bị cáo Chà Anh P 02 (hai) năm 9 (chín) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 09/8/2020.

Căn cứ Điều 46; Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung 2017 và khoản 1, điểm a,c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

- Tịch thu sung quỹ nhà nước chiếc xe gắn máy hiệu future, biển số 59V2 – 788.79, có số khung RHJC760XGZ037686, số máy JC76E0115664.

(Theo phiếu nhập kho vật chứng 258/PNK, ngày 02/12/2020 của Công an quận Gò Vấp).

Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Luật Phí và Lệ phí, Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án;

Mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng.

Các bị cáo, có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày tính kể từ ngày tuyên án. Bị hại, giám hộ bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo là 15 ngày được tính kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc ngày niêm yết.

Căn cứ Điều 26 của Luật Thi hành án dân sự năm 2008;

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 của Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật thi hành án dân sự.

**Nơi nhận:**

- TAND TP. HCM;
- Viện kiểm sát Q. Gò Vấp;
- Thi hành án Q. Gò Vấp;
- Công an Q. Gò Vấp;
- Bị cáo;
- Bị hại, giám hộ bị hại
- Người CQLNVLQ
- Lưu: HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Lê Hoàng Ngọc Hải**