

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH CÀ MAU    CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 294/2020/DS-PT

Ngày: 22 - 12 - 2020

V/v Tranh chấp yêu cầu thực hiện  
nghĩa vụ ủy quyền

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH CÀ MAU**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Huỳnh Văn Út

*Các Thẩm phán:* Ông Dương Hùng Quang  
Ông Nguyễn Trọng Quế

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Huỳnh Văn Đoàn – Là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa:** Ông Trương Minh Bạch - Kiểm sát viên.

Vào ngày 22 tháng 12 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau xét xử phúc thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 273/2020/TLPT- DS ngày 12 tháng 10 năm 2020 về việc “*Tranh chấp yêu cầu thực hiện nghĩa vụ ủy quyền*”.

Do Bản án dân sự sơ thẩm số: 22/2020/DS-ST ngày 24 tháng 8 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Ngọc Hiển bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số: 255/2020/QĐ-PT ngày 28 tháng 10 năm 2020 giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* Công ty trách nhiệm hữu hạn lâm sản YẾN V.

Địa chỉ: Ấp 9, xã N, huyện U, tỉnh C ..

*Đại diện theo pháp luật:* Bà Nguyễn Thị T1 – Giám đốc công ty.

Cư trú tại: Ấp 9, xã N, huyện U, tỉnh C ..

*Người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn:* Ông Nguyễn Văn K2, sinh năm 1979 (vắng mặt).

Cư trú tại: Số 97, đường H, khóm 7, phường 7, thành phố C, tỉnh C . (theo văn bản ủy quyền ngày 14 tháng 2 năm 2019).

- *Bị đơn:* Ban quản lý dự án, đầu tư và xây dựng huyện Ngọc H.

Địa chỉ: Khóm 8, thị trấn, huyện N., tỉnh Cà Mau.

*Đại diện theo pháp luật:* Ông Ngô Phương N – Giám đốc.

Cư trú tại: Khóm 8, thị trấn, huyện N., tỉnh Cà Mau.

*Người đại diện theo ủy quyền của bị đơn:* Ông Đặng Minh H, sinh năm 1980, cư trú tại: số 24, đường 3/2, khóm 5, phường 5, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau (theo văn bản ủy quyền ngày 13 tháng 4 năm 2020), (có mặt).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Công ty trách nhiệm hữu hạn xây dựng dân dụng và công nghiệp Tân Thịnh Phát.

Địa chỉ: Số 572, đường Lê Quang Định, phường 1, quận Gò Vấp, Thành Phố Hồ Chí Minh.

*Người đại diện theo pháp luật:* Ông Lê Việt K1 – Giám đốc.

Cư trú tại: Số 572, đường Lê Quang Định, phường 1, quận Gò Vấp, Thành Phố Hồ Chí Minh (vắng mặt).

- *Người kháng cáo:* Ban quản lý dự án, đầu tư và xây dựng huyện Ngọc H, là bị đơn.

## **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Đại diện cho nguyên đơn, ông Nguyễn Văn K2 trình bày:*

Trước đây Công ty Yến Vy có thỏa thuận bán cừ tràm cho Công ty Tân Thịnh Phát để xây dựng công trình Trường mẫu giáo xã Tam Giang Tây, huyện Ngọc Hiển và đã thực hiện giao được 7.530 cây cừ tràm với số tiền 420.000.000 đồng. Công ty Tân Thịnh Phát đã thanh toán được cho Công ty Yến Vy số tiền 170.000.000 đồng, còn nợ lại 250.000.000 đồng.

Công ty Tân Thịnh Phát chậm trễ trong việc thanh toán số tiền còn lại cho phía Công ty Yến Vy, nên Công ty Yến Vy ngưng không cung cấp cừ tràm để xây dựng.

Ngày 19-11-2018 ông Ngô Phương N là Giám đốc Ban quản lý dự án, đầu tư và xây dựng huyện Ngọc H (gọi tắt là Ban quản lý) đứng ra nhận ủy quyền thanh toán số tiền còn nợ 250.000.000 đồng cho Công ty Yến Vy. Do tin tưởng chủ đầu tư là Ban quản lý dự án đã thống nhất ký ủy quyền nên Công ty Yến Vy tiếp tục chuyển thêm số lượng 1.200 cây cừ tràm loại cừ 5 với số tiền 69.600.000 đồng.

Tuy nhiên, từ đó đến nay phía Ban quản lý dự án không thực hiện việc ủy quyền chuyển tiền cho Công ty Yến Vy. Chúng tôi đã nhiều lần yêu cầu Ban quản lý dự án có trách nhiệm thanh toán cho Công ty Yến Vy. Tuy nhiên ông N nhiều lần hứa hẹn và diên lý do chưa đối chiếu khối lượng hoàn thành công việc. Mặc dù, hiện nay Ban quản lý đã kết thúc hợp đồng xây dựng với Công ty Tân Thịnh Phát và công trình xây dựng Trường mẫu giáo xã Tam Giang Tây đã xây dựng hoàn thành và đưa vào sử dụng.

Do đó chúng tôi yêu cầu Ban quản lý dự án có trách nhiệm thanh toán tổng số tiền 319.600.000 đồng cho Công ty chúng tôi.

*Bị đơn trình bày:* Việc mua bán cừ tràm là do Công ty Tân Thịnh Phát thực hiện ký kết mua bán với Công ty Yên Vy, Ban quản lý không nắm được. Đến khi công trình xây dựng tiến độ chậm, qua tìm hiểu thì được biết Công ty Tân Thịnh Phát không có vật tư để xây dựng, Ban quản lý không biết việc mua bán như thế nào. Sau đó Ủy ban nhân dân huyện Ngọc Hiền mời các bên lên họp để có hướng xử lý. Khi làm việc thì các bên thống nhất khi thanh toán thì phải có khối lượng hoàn thành mới thanh toán tiền cho Công ty Tân Thịnh Phát. Sau khi ký ủy quyền Công ty Tân Thịnh Phát không thi công trên công trình. Do khối lượng công việc chưa tương ứng với số tiền tạm ứng nên sau khi kết thúc hợp đồng Ban quản lý dự án còn phải thu tiền từ tiền bảo lãnh của Ngân hàng đối với Công ty Tân Thịnh Phát. Số tiền tạm ứng là 3.672.000.000 đồng, trong khi khối lượng công việc hoàn thành chỉ tương ứng với số tiền 1.159.273.000 đồng, hiện nay đã thu hồi được 2.981.773.000 đồng còn nợ lại 690.227.000 đồng. Ban quản lý xác định không có đứng ra bảo lãnh các khoản nợ nào trong quá trình Công ty Tân Thịnh Phát xây dựng, do đó Ban quản lý không chấp nhận yêu cầu thanh toán của Công ty Yên Vy. Hiện nay Ban quản lý dự án nhiều lần liên hệ với Công ty Tân Thịnh Phát tuy nhiên không liên hệ được, do đó chưa có phương án cụ thể để xử lý số tiền theo yêu cầu của nguyên đơn.

*Từ nội dung vụ án nêu trên, án sơ thẩm quyết định:*

Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn Công ty trách nhiệm hữu hạn lâm sản Yên V. Buộc bị đơn Ban quản lý dự án, đầu tư xây dựng huyện Ngọc Hiền có nghĩa vụ thanh toán số tiền 250.000.000 đồng (Hai trăm năm mươi triệu đồng) cho Công ty trách nhiệm hữu hạn lâm sản Yên V.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về án phí, lãi suất chậm thi hành án và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 07-9-2020, Ban Quản lý dự án kháng cáo yêu cầu sửa án sơ thẩm, với lý do: Khoản nợ nguyên đơn kiện đòi là nợ của Công ty Thịnh Phát, bị đơn không có bảo lãnh việc trả khoảng nợ này. Án sơ thẩm tuyên xử buộc Ban quản lý dự án đầu tư và xây dựng huyện Ngọc Hiền trả số tiền 250.000.000 đồng cho nguyên đơn là không đúng.

Tại phiên tòa: Bị đơn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau phát biểu:* Về tố tụng, Thẩm phán, Hội đồng xét xử tiến hành đúng theo quy định của pháp luật tố tụng và các đương sự cũng chấp hành đúng với quyền và nghĩa vụ của các đương sự được pháp luật quy định. Về nội dung, đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ khoản 2 Điều 380 Bộ luật tố tụng dân sự, chấp nhận kháng cáo của bị đơn. Sửa nguyên Bản án sơ thẩm.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, xét kháng cáo của bị đơn. Hội đồng xét xử thấy rằng:*

[1] Về tố tụng: Tòa sơ thẩm đã thụ lý đúng thẩm quyền và giải quyết đúng quan hệ pháp luật tranh chấp theo quy định của pháp luật tố tụng dân sự. Đối với đại diện cho nguyên đơn (ông Nguyễn Văn K2 đã được tổng đạt hợp lệ, bút lục 251) và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt không có lý do tại phiên tòa xét xử lần hai, nên việc xét xử vắng mặt nguyên đơn, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được thực hiện theo quy định của pháp luật tố tụng dân sự.

[2] Về nội dung tranh chấp: Công ty Yên Vy có thỏa thuận bán cừ tràm cho Công ty Tân Thịnh Phát để xây dựng công trình Trường mẫu giáo xã Tam Giang Tây, huyện Ngọc Hiển và đã thực hiện giao được 7.530 cây cừ tràm với số tiền 420.000.000 đồng. Công ty Tân Thịnh Phát đã thanh toán được cho Công ty Yên Vy số tiền 170.000.000 đồng, còn nợ lại 250.000.000 đồng. Ngày 19-11-2018 ông Ngô Phương N là Giám đốc Ban quản lý dự án, đầu tư và xây dựng huyện Ngọc H (gọi tắt là Ban quản lý dự án) đứng ra nhận ủy quyền cho Công ty Tân Thịnh Phát để thanh toán số tiền còn nợ 250.000.000 đồng cho Công ty Yên Vy. Do tin tưởng chủ đầu tư là Ban quản lý dự án đã thống nhất ký nhận việc ủy quyền, nên Công ty Yên Vy tiếp tục chuyển thêm số lượng 1.200 cây cừ tràm loại cừ 5 với số tiền 69.600.000 đồng. Tuy nhiên, sau khi nhận ủy quyền, nhưng Ban quản lý dự án không thực hiện việc chuyển tiền cho Công ty Yên Vy, nên Công ty Yên Vy khởi kiện Ban quản lý dự án trả số tiền 319.600.000 đồng. Bản án sơ thẩm chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, buộc bị đơn phải trả cho nguyên đơn số tiền 250.000.000 đồng. Ban quản lý dự án kháng cáo cho rằng không có nợ nguyên đơn, nên không thống nhất trả khoản nợ nêu trên.

[3] Ban quản lý dự án là chủ đầu tư, chủ tài khoản có ký kết hợp đồng xây dựng số 23/2018 ngày 27-4-2018 và hợp đồng số: 24/2018 ngày 03-5-2018 giữa Ban quản lý dự án và Công ty Tân Thịnh Phát. Trong quá trình xây dựng công trình thì tiến độ công trình chậm, do đó các bên có tổ chức gặp nhau hợp để tìm hiểu nguyên nhân và phương hướng tháo gỡ và sau đó Ban quản lý dự án thống nhất nhận ủy quyền theo giấy ủy quyền số: 02/GUQ – 2018 ngày 19 tháng 11 năm 2018 chuyển số tiền 250.000.000 đồng từ khoản thanh toán khối lượng hoàn thành của Trường mẫu giáo xã Tam Giang Tây cho Công ty Yên Vy. Trong quá trình giải quyết vụ án phía bị đơn cho rằng việc mua bán cừ tràm giữa Công ty Yên Vy và Công ty Tân Thịnh Phát diễn ra, Ban quản lý dự án không nắm được. Ban quản lý dự án không đứng ra bảo lãnh nhận nợ, trái lại đối với Công ty Tân Thịnh Phát còn nợ lại Ban quản lý dự án số tiền 690.227.000 đồng (tiền Ban quản lý dự án cho Công ty Tân Thịnh Phát tạm ứng vượt khối lượng công việc công trình chưa thu hồi lại được).

[4] Quá trình thực hiện công việc theo ủy quyền: Sau khi nhận ủy quyền thì phía Ban quản lý dự án có công văn gửi cho kho bạc Nhà nước về việc Ban quản lý dự án thanh toán số tiền cù trâm nêu trên, nhưng do việc thanh toán này không nằm trong hạn mục hợp đồng, nên Kho bạc Nhà nước chưa có ý kiến thống nhất thanh toán, từ đó Ban quản lý dự án đã không thanh toán số tiền này. Xét việc Công ty Tân Thịnh Phát ủy quyền cho Ban quản lý dự án không phải là một thỏa thuận bảo lãnh, cũng không phải thỏa thuận chuyển giao nghĩa vụ thanh toán nợ, mà chỉ là thực hiện công việc có ủy quyền theo quy định của pháp luật dân sự. Vì vậy, việc Ban quản lý dự án là người nhận ủy quyền, vì lý do Kho bạc Nhà nước không chấp thuận việc Ban quản lý dự án đứng ra thanh toán số tiền nêu trên cho Công ty Yên Vy; hơn nữa do chính Công ty Tân Thịnh Phát còn nợ Ban quản lý dự án, nên Ban quản lý dự án có quyền đơn phương chấm dứt việc thực hiện ủy quyền, điều này cũng phù hợp với các điểm d, g khoản 3 Điều 140 Bộ luật dân sự năm 2015. Vì vậy, án sơ thẩm không thể buộc Ban quản lý dự án trả khoản tiền mà Công ty Thịnh Phát nợ Công ty Yên Vy số tiền 250.000.000 đồng nêu trên. Theo đó, Công ty Yên Vy với Công ty Thịnh Phát nếu có phát sinh tranh chấp số tiền mua bán cù trâm này, thì sẽ được thực hiện ở một vụ kiện dân sự khác. Từ đó, cần chấp nhận yêu cầu kháng cáo của Ban Quản lý dự án và sửa án sơ thẩm, tuyên xử không chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau là phù hợp.

[5] Về án phí:

- *Về án phí sơ thẩm:* Do không chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, nên nguyên đơn phải chịu án phí có giá ngạch 5% (319.600.000 đồng x 5% = 15.980.000 đồng) là phù hợp với quy định tại khoản 4 Điều 26 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Nguyên đơn đã dự nộp 8.568.500 đồng theo biên lai thu số 0005891 vào ngày 09/9/2019 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Ngọc Hiển được đối trừ và nộp tiếp 7.411.500 đồng.

- *Về án phí phúc thẩm:* Ban quản lý dự án không phải chịu đã dự được nhận lại.

Những phần khác của Bản án sơ thẩm không bị kháng cáo kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ khoản 2 Điều 308, 2 Điều 309 Bộ luật tố tụng dân sự; các điểm d, g khoản 3 Điều 140 Bộ luật dân sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Chấp nhận yêu cầu kháng cáo của Ban quản lý dự án, đầu tư và xây dựng huyện Ngọc H.

Sửa Bản án dân sự sơ thẩm số 22/2020/DS-ST ngày 24 tháng 8 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Ngọc Hiền, tỉnh Cà Mau.

*Tuyên xử:*

1. Không chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn Công ty trách nhiệm hữu hạn lâm sản Yên V kiện đòi Ban quản lý dự án, đầu tư xây dựng huyện Ngọc Hiền có nghĩa vụ thanh toán số tiền 319.600.000 đồng (*Ba trăm mười chín triệu, sáu trăm nghìn đồng chẵn*).

2. Về án phí:

- *Về án phí sơ thẩm:*

Công ty trách nhiệm hữu hạn lâm sản Yên V phải chịu số tiền 15.980.000 đồng, đã dự nộp tạm ứng số tiền 8.568.500 đồng theo biên lai thu số 0005891 vào ngày 09/9/2019 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Ngọc Hiền được đối trừ và nộp tiếp 7.411.500 đồng.

- *Về án phí phúc thẩm:* Ban quản lý dự án, đầu tư xây dựng huyện Ngọc Hiền không phải chịu. Ngày 08- 9- 2020 Ban quản lý dự án có dự nộp tạm ứng số tiền 300.000 đồng theo biên lai thu số: 0006320 tại Chi cục thi hành án huyện Ngọc Hiền được nhận lại.

Những phần khác của Bản án sơ thẩm không bị kháng cáo kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

*Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.*

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau;
- TAND huyện Ngọc Hiền;
- Chi cục THADS huyện Ngọc Hiền;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án văn;
- Lưu VT (TM:TANDTCM).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Huỳnh Văn Út**

