

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 48/2022/HS-ST
Ngày: 15/9/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH ĐỊNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa : Bà Nguyễn Thị Thanh Bình.

Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Hoài Xuân.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Thúy Hồng.

Ông Ngô Thanh Lý.

Ông Dương Thanh Bình.

- Thư ký phiên tòa: Ông Bùi Thanh Việt là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Phương Trà – Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 9 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 58/2022/TLST-HS ngày 31 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 197/2022/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 9 năm 2022, đối với bị cáo:

Phan Văn H, sinh năm: 1993 tại Bình Định; nơi cư trú: Thôn X, xã Y, huyện Z, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: Làm biển; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông P, sinh năm 1949 và bà Q, sinh năm: 1951; vợ: I, sinh năm 1992 (chết), có 03 con, lớn nhất sinh năm 2014, nhỏ nhất sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: không. Bị bắt ngày 28/4/2022, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo: Ông Z – Luật sư Văn phòng Luật sư T thuộc Đoàn luật sư tỉnh Bình Định. (có mặt)

- Người đại diện hợp pháp của bị hại I:

Ông K, sinh năm: 1961. (có mặt);

Bà L, sinh năm: 1965. (có mặt)

Cùng địa chỉ: Thôn P, xã Q, huyện Z, tỉnh Bình Định.

- *Người làm chứng:*
- NLC1, sinh năm: 1984 (có mặt)
- NLC2, sinh năm: 1950 (vắng mặt)
- NLC3, sinh năm: 1985 (vắng mặt)
- NLC4, sinh năm: 1985 (vắng mặt)
- NLC5, sinh năm: 1975 (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phan Văn H và chị I là vợ chồng và có với nhau 03 người con. Do mâu thuẫn gia đình nên I dẫn 03 người con về nhà cha mẹ ruột sinh sống và làm nghề phục vụ tại các quán nhậu, H nhiều lần bảo I nghỉ việc nhưng I không đồng ý.

Khoảng 10h00' ngày 28/4/2022, Phan Văn H thấy chị I điều khiển xe mô tô đi trên đường tỉnh lộ ĐT633 nên H điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 77E1-075.21 đuổi theo. Khi đến đoạn đường thuộc thôn X1, xã Y, huyện Z, tỉnh Bình Định, H điều khiển xe vượt lên phía trước chặn xe của chị I lại và yêu cầu chị I vào góc cây bên lề đường để nói chuyện. Tại đây, H tiếp tục bảo I nghỉ việc nhưng I không chịu mà nói để I làm việc kiếm tiền nuôi con; H nói I ly hôn để I muốn làm gì thì làm nhưng I không đồng ý. Sau đó, H đến vị trí xe mô tô biển kiểm soát 77E1-075.21 mở yên xe lấy một con dao Thái Lan (dài 21,7cm có cán nhựa màu vàng, lưỡi bằng kim loại dài 11,3cm, rộng 1,9cm) rồi đi lại chỗ I và đưa con dao cho I bảo đâm H đi chứ H không chịu đựng được công việc làm của I. Chị I cầm dao rồi ném ra gần mép đường nhựa và tiếp tục nói chuyện với H. Lúc này, H bực tức và ghen tuông vì công việc làm của I nên nảy sinh ý định lấy dao đâm chết I rồi tự tử, H chạy đến chụp lấy con dao Thái Lan mà I ném và cầm ở tay phải theo tư thế mũi dao ở hướng ngón tay cái, đuôi dao ở hướng ngón út đâm nhiều cái hướng từ sau ra trước vào vùng ngực của I, làm I ngã ngửa nằm dưới đất gần lề đường. Sau đó, H cầm dao tự cắt vào cổ tay trái của mình để tự tử và ngồi ở bên trái người I rồi thay đổi tư thế cầm dao mũi dao ở hướng ngón tay út, đuôi dao ở hướng ngón cái đâm liên tiếp nhiều cái theo hướng từ trên xuống dưới vào người của I. Sau khi đâm I, H đi lại chỗ xe mô tô của H thì có ông NLC2 cầm một đoạn tre cùng một số người dân chạy đến ngăn cản. H liền ném con dao đã đâm I xuống đất, rồi chụp được đoạn tre giăng co với ông NLC2. Ông NLC2 giật lại được đoạn tre nên H bỏ chạy lên núi. Ông NLC2 và NLC3 đuổi theo nhưng không kịp. Trên đường bỏ chạy, H cởi chiếc áo đang mặc ném bỏ dọc đường lên núi trôn. Khi lên núi, H nhặt một cục đá tự đập vào đầu của mình để tự tử nhưng sau đó từ bỏ ý định tự tử và gọi điện thoại cho anh ruột là NLC1 lên núi dẫn H đến Công an xã Y, huyện Z đầu thú. Chị I được người dân đưa đi cấp cứu tại Phòng khám đa khoa khu vực T, huyện Z nhưng đã chết trên đường đi.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 149/2022/PY-TT ngày 05/5/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Định, kết luận nguyên nhân chết của I như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Tình trạng tử thi: Lạnh, dính nhiều máu và chất bẩn.
- Kết mạc mắt trắng bệch.
- Vùng ngực có năm vết thương từ trái qua phải, từ trên xuống dưới,, bờ mép sắc gọn, mép ngoài vuốt, góc trong tù, vết thương chột.
- Vùng ngực trái tương ứng đường nách giữ có vết thương, góc trên vuốt, góc dưới tù, vết thương chột.
- Tại đường nách giữa tương ứng xương sườn VIII, IX có vết thương phôi mạt nổi ra ngoài, góc trên vuốt, góc dưới tù.
- Tại vị trí lưng phải tương ứng D10 có vết thương bờ mép sắc gọn, góc trong vuốt, góc ngoài tù; về phía trên vết thương này có vết rách da góc trên vuốt, góc dưới tù.
- Vùng vai cánh tay trái có ba vết thương từ trên xuống dưới, góc trên vuốt, góc dưới tù, vết thương chột.
- Tại mặt trước 1/3 dưới cánh tay trái có ba vết thương từ trong ra ngoài, bờ mép sắc gọn, góc trên vuốt, góc dưới tù, vết thương chột.
- Tại vị trí 1/3 trên sau cẳng tay trái có vết thương, vết thương thông vào trong, góc trên vuốt, góc dưới tù.
- Tại 1/3 giữa sau cẳng tay trái có vết thương có độ vát da từ dưới lên trên, góc trong vuốt, góc ngoài tù.
- Tại mặt ngoài 1/3 giữa cánh tay phải có vết thương, bờ mép sắc gọn, có độ vát da từ trong ra ngoài, góc trên vuốt, góc dưới vuốt.
- Tại mặt sau đoạn 1/3 giữa cẳng tay phải có vết thương nằm ngang, bờ mép sắc gọn.
- Tại mặt sau 1/3 dưới cẳng tay phải có vết thương, bờ mép sắc gọn, có độ vát da từ sau ra trước.
- Tại mặt trước 1/3 trên cẳng chân phải có vết thương bầm tụ máu.
- Tại vị trí ngón I, II, III bàn chân trái có vết thương mài mòn bong tróc da.
- Mở mở rộng vết thương cánh tay phải: Đứt hoàn toàn bó mạch thần kinh cánh tay.
- Mở mở rộng vết thương vùng 1/3 trên cẳng tay trái: Đứt hoàn toàn bó mạch thần kinh khuỷu tay trái.

2. Nguyên nhân chết: Suy tuần hoàn cấp do vết thương gây đứt hoàn toàn bó mạch thần kinh cánh tay phải, khuỷu tay trái + đa vết thương.

Tại Bản kết luận giám định số 758/KL-KTHS ngày 15/6/2022 của Phân Viện khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng, kết luận:

- Trong chất màu nâu vị trí 1, trên áo sơ mi và trên đoạn tre có máu của Phan Văn H, không có máu của I.

- Trong chất màu nâu vị trí 3 và trên con dao có máu của I, không có máu của Phan Văn H.

Tại bản cáo trạng số 66/CT-VKSBD-P2 ngày 30/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định đã truy tố bị cáo Phan Văn H về tội “Giết người” theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định đề nghị: Giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Phan Văn H và áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; các điểm b, s khoản 1 Điều 51 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Phan Văn H từ 16 năm đến 18 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện bồi thường của bị cáo theo yêu cầu của đại diện gia đình bị hại tại phiên tòa.

Về vật chứng: Đề nghị tiêu hủy vật chứng không còn giá trị sử dụng. Trả lại cho bị cáo 01 (Một) xe mô tô biển số 77E1-075.21 và 01 (Một) chứng nhận đăng ký xe mô tô, nhưng tạm giữ của bị cáo để bảo đảm thi hành án.

Người bào chữa cho bị cáo Phan Văn H trình bày bào chữa: Thống nhất về tội danh như Viện kiểm sát truy tố. Tuy nhiên đề nghị HĐXX xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo: Do văn hóa hiểu biết thấp nên bị cáo nhận thức hạn chế: xấu hổ, ghen tuông. Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn, ăn năn hối cải; gia đình bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại 30.000.000 đồng để khắc phục 1 phần hậu quả nên đề nghị HĐXX áp dụng điểm b, s khoản 1 Điều 51 và Điều 54 của Bộ luật hình sự cho bị cáo. Do đó đề nghị xử phạt bị cáo Phan Văn H mức án thấp nhất.

Bị hại trình bày: Xử phạt bị cáo theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không tranh luận, xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và xét xử, bị cáo và những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi,

quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để xác định:

Bị cáo Phan Văn H và chị I là vợ chồng sống ly thân, chỉ vì ghen tuông mà H đã dùng dao Thái lan đâm nhiều nhát vào người chị I dẫn đến hậu quả chị I chết. Do đó Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định đã truy tố bị cáo Phan Văn H về tội “Giết người” theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo:

Chỉ vì ghen tuông mà bị cáo Phan Văn H đã dùng dao đâm chị I liên tiếp nhiều cái dẫn đến cái chết cho người bị hại. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến tính mạng của người khác, gây ảnh hưởng đến trật tự trị an tại địa phương do đó phải xử lý nghiêm minh để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có nhân thân tốt; bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Bị cáo Phan Văn H sau khi phạm tội đã được anh ruột dẫn ra Công an đầu thú; trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo đều khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; gia đình bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại 30.000.000 đồng để khắc phục 1 phần hậu quả; bị cáo hiện là dân quân tự vệ của xã Y; gia đình bị cáo có công cách mạng nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s, r khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về bồi thường thiệt hại: Tại phiên tòa, đại diện gia đình bị hại I yêu cầu bị cáo Phan Văn H bồi thường tổng số tiền 168.320.000đồng (trong đó: chi phí mai táng, xây dựng mồ mả với tổng số tiền 49.120.000đ; tiền tổn thất tinh thần 1.490.000đ/tháng x 80 tháng = 119.200.000đồng). Bị cáo thống nhất bồi thường toàn bộ yêu cầu của đại diện bị hại nên HĐXX chấp nhận. Bị cáo H đã bồi thường 30.000.000 đồng, do đó còn phải tiếp tục bồi thường 138.320.000đ.

[6]. Việc xử lý vật chứng: Cơ quan CSĐT đã thu giữ các vật chứng như sau:

- 01 (Một) phong bì dán kín, có hình dấu của Phân Viện khoa học hình sự tại TP. Đà Nẵng, bên trong có:

+ Mẫu ghi chất màu nâu vị trí (1)”.
+ Mẫu ghi chất màu nâu vị trí (3)”.

+ 01 (Một) con dao dài 21,7cm hiệu KIWI-BRAND; cán nhựa màu vàng dài 10,4cm; lưỡi bằng kim loại, phần sống dao dài 11,3cm, phần rộng nhất của lưỡi 1,9cm.

+ 01 (Một) áo sơ mi dài tay màu trắng hoa văn màu đen, dính chất màu nâu.

- 01 (Một) đoạn cây tre dài 132,6cm dính chất màu nâu. Trên cây tre phần giữa quần giấy màu trắng, trên giấy có hình dấu của Phân Viện khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng.

- 01 (Một) con dao dài 21,7cm hiệu KIWI-BRAND; cán nhựa màu vàng; lưỡi bằng kim loại, phần sống dao dài 11,3cm, phần cán phía sau sống dài 10,4cm, phần rộng nhất của lưỡi 1,9cm. Con dao được bỏ trong bì thư được dán niêm phong có hình dấu của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Bình Định.

- 01 (Một) đôi dép màu xanh, loại xỏ ngón.

- 01 (Một) kính đeo mắt màu đen.

- 01 (Một) chiếc dép trái quai ngang màu đen trắng.

- 01 (Một) áo khoác dài tay màu đỏ, mặt trước có dòng chữ số “HOLLISTER 1922”, áo dính chất màu nâu và chất bẩn.

- 01 (Một) áo sơ mi ngắn tay màu cam sọc dọc, trên túi trái có dòng chữ “WEST.52 BROOKLYN”, áo dính chất màu nâu.

- 01 (Một) áo ngực màu hồng dính chất màu nâu.

- 01 (Một) quần Jean dài màu xanh đậm có dòng chữ “BASIC EDITIONS” dính chất màu nâu và chất bẩn.

Đây là phương tiện phạm tội của bị cáo không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- 01 (Một) xe mô tô biển số 77E1-075.21, màu sơn trắng xanh, hiệu Exciter; Số máy: 55P1-068173; Số khung: BY-068160.

- 01 (Một) chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 001738 do Công an huyện Phù Cát cấp ngày 15/01/2012, tên chủ xe: Phan Văn H - 1993; địa chỉ: Chánh Lợi, Cát Khánh, Phù Cát; Biển số đăng ký: 77E1-075.21; Số máy: 55P1-068173; Số khung: BY-068160; nhãn hiệu: YAMAHAEXCITE.

Đây là tài sản cá nhân của bị cáo nên trả lại cho bị cáo.

[7] *Về án phí*: Bị cáo phải chịu theo quy định của BLTTHS và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. Tuyên bố: Bị cáo Phan Văn H phạm tội “Giết người”.

- Áp dụng: Điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s, r khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt: Bị cáo Phan Văn H 16 (Mười sáu) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 28/4/2022.

[2]. Về bồi thường thiệt hại: Áp dụng Điều 584; 585; 586; 591 và 593 của BLDS: Buộc bị cáo Phan Văn H phải bồi thường cho đại diện bị hại I (ông K, bà L) số tiền là 168.320.000đồng, bị cáo H đã bồi thường 30.000.000đ, còn phải tiếp tục bồi thường 138.320.000 đồng.

[3]. Việc xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS:

3.1. Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (Một) phong bì dán kín, có hình dấu của Phân Viện khoa học hình sự tại TP. Đà Nẵng, bên trong có:

+ Mẫu ghi chất màu nâu vị trí (1)”.

+ Mẫu ghi chất màu nâu vị trí (3)”.

+ 01 (Một) con dao dài 21,7cm hiệu KIWI-BRAND; cán nhựa màu vàng dài 10,4cm; lưỡi bằng kim loại, phần sống dao dài 11,3cm, phần rộng nhất của lưỡi 1,9cm.

+ 01 (Một) áo sơ mi dài tay màu trắng hoa văn màu đen, dính chất màu nâu.

- 01 (Một) đoạn cây tre dài 132,6cm dính chất màu nâu. Trên cây tre phần giữa quấn giấy màu trắng, trên giấy có hình dấu của Phân Viện khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng.

- 01 (Một) con dao dài 21,7cm hiệu KIWI-BRAND; cán nhựa màu vàng; lưỡi bằng kim loại, phần sống dao dài 11,3cm, phần cán phía sau sống dài 10,4cm, phần rộng nhất của lưỡi 1,9cm. Con dao được bỏ trong bì thư được dán niêm phong có hình dấu của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Bình Định.

- 01 (Một) đôi dép màu xanh, loại xỏ ngón.

- 01 (Một) kính đeo mắt màu đen.

- 01 (Một) chiếc dép trái quai ngang màu đen trắng.

- 01 (Một) áo khoác dài tay màu đỏ, mặt trước có dòng chữ số “HOLLI STER 1922”, áo dính chất màu nâu và chất bẩn.

- 01 (Một) áo sơ mi ngắn tay màu cam sọc dọc, trên túi trái có dòng chữ “WEST.52 BROOKLYN”, áo dính chất màu nâu.

- 01 (Một) áo ngực màu hồng dính chất màu nâu.

- 01 (Một) quần Jean dài màu xanh đậm có dòng chữ “BASIC EDITIONS” dính chất màu nâu và chất bẩn.

3.2. Trả lại cho bị cáo Phan Văn H:

- 01 (Một) xe mô tô biển số 77E1-075.21, màu sơn trắng xanh, hiệu Exciter; Số máy: 55P1-068173; Số khung: BY-068160.

- 01 (Một) chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 001738 do Công an huyện Phù Cát cấp ngày 15/01/2012, tên chủ xe: Phan Văn H - 1993; địa chỉ: Chánh Lợi, Cát Khánh, Phù Cát; Biển số đăng ký: 77E1-075.21; Số máy: 55P1-068173; Số khung: BY-068160; nhãn hiệu: YAMAHAEXCITE.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 13/9/2022 giữa Cơ quan CSĐT công an tỉnh Bình Định và Cục thi hành án dân sự tỉnh Bình Định).

[4]. Về án phí: Bị cáo Phan Văn H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 3.458.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

[5]. Quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT 1 - TAND tối cao;
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Bình Định;
- Trại tạm giam CA tỉnh Bình Định;
- Cơ quan ANĐT Công an tỉnh Bình Định;
- Cơ quan THAHS&HTTP CA tỉnh Bình Định;
- Cơ quan HSNV CA tỉnh Bình Định;
- Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bình Định;
- Sở tư pháp tỉnh Bình Định;
- Phòng KTNV&THA tỉnh Bình Định;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thanh Bình