

Bản án số: 97/2021/HS-ST  
Ngày 15- 4- 2021

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ D, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Đặng Ngọc Quân

*Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Ông Tô Văn Nhung;  
2. Bà Nguyễn Thị Thu Vân.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Trần Thị Hồng, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố D, tỉnh Bình Dương.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố D tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Thanh Hoa, Kiểm sát viên.

Trong các ngày 08 và 15 tháng 4 năm 2021 tại Hội trường A, Tòa án nhân dân thành phố D, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 44/2021/HSST ngày 05 tháng 02 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 82/2021/HSST-QĐ ngày 29 tháng 3 năm 2021, đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Văn H, sinh năm 03/9/1999 tại thành phố Cần Thơ; thường trú: Ấp T, xã T, huyện C, thành phố Cần Thơ; tạm trú: khu phố B, phường A, thành phố D, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 5/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; cha vô danh và bà Nguyễn Thị H, sinh năm: Không rõ; có 01 chị ruột, sinh năm không rõ; có vợ tên Lâm Thị N, sinh năm 1998 và có 01 con, sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giam bị tạm giữ từ ngày 19/11/2020 cho đến ngày 27/11/2020 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Anh T, sinh năm 1996 tại tỉnh Trà Vinh; thường trú: Ấp C, xã M, huyện C, tỉnh Trà Vinh; tạm trú: khu phố B, phường A, thành phố D, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 01/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Cao T, sinh năm 1977 và bà Nguyễn Thị Thúy H, sinh năm: 1977; có 01 em ruột, sinh năm 1999; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giam bị tạm giữ từ ngày 19/11/2020 cho đến ngày 27/11/2020 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

3. Hoàng Văn Hi, sinh năm 1989 tại tỉnh Quảng Bình; thường trú: Thôn T, xã Q, thị xã B, tỉnh Quảng Bình; tạm trú: khu phố B, phường A, thành phố D, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 5/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên chúa; con ông Hoàng Văn H, sinh năm không rõ và bà Nguyễn Thị T, sinh

năm không rõ; có 07 anh chị em ruột, lớn nhất sinh năm 1979, nhỏ nhất sinh năm 2002 ; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giam bị tạm giữ từ ngày 19/11/2020 cho đến ngày 27/11/2020 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

- *Người làm chứng:* Ông Nguyễn Ngọc S; vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 19 tháng 11 năm 2000, Hoàng Văn Hi đang ở phòng trọ địa chỉ khu phố B, phường A, thành phố D, tỉnh Bình Dương thì Nguyễn Văn H đến chơi. Lúc này Hi rủ H chơi đánh bài cào liên thắng thua bằng tiền, mỗi ván đặt tiền tây 10.000 đồng và tổ từ 10.000 đồng đến 100.000 đồng.

Đến khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày, Nguyễn Anh T đến tham gia đánh bài cùng Hi và H. Cả ba chơi đến khoảng 15 giờ 00 phút cùng ngày thì bị Công an phường A, thành phố D bắt quả tang, thu giữ trên chiếu bạc 1.240.000 đồng tiền vật chứng và 01 bộ bài tây 52 lá.

Vật chứng thu giữ:

- 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng;
- Tiền tang (vật chứng) trên chiếu bạc 1.240.000 đồng;
- Thu giữ trong người Hi số tiền 3.000.000 đồng;
- Thu giữ trên người H số tiền 1.600.000 đồng.

Xác định Hoàng Văn Hi, Nguyễn Văn H và Nguyễn Anh T tham gia đánh bạc, cụ thể:

- Hoàng Văn Hi có 2.000.000 đồng và sử dụng hết để đánh bạc, quá trình đánh bạc Hi thắng được 1.890.000 đồng. Thu giữ trên chiếu bạc số tiền 890.000 đồng, thu giữ trong người Hi số tiền 3.000.000 đồng.

- Nguyễn Văn H mang theo 3.340.000 đồng và sử dụng hết số tiền này để đánh bạc, H thua số tiền 1.680.000 đồng. Thu giữ trên người H số tiền 1.600.000 đồng và trên chiếu bạc số tiền 60.000 đồng.

- Nguyễn Anh T mang theo 500.000 đồng và sử dụng hết số tiền này để đánh bạc, T thua 210.000 đồng. Thu giữ trên chiếu bạc số tiền 290.000 đồng.

Tổng số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc là 5.840.000 đồng.

Bản Cáo trạng số 69/CT-VKS-DA ngày 04 tháng 02 năm 2021 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố D, tỉnh Bình Dương truy tố các bị cáo Nguyễn Văn H, Nguyễn Anh T và Hoàng Văn Hi về Tội đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố D giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 58 Bộ luật Hình sự; đề nghị xử phạt các cáo Hoàng Văn Hi cải tạo không giam giữ từ 08 tháng đến 11 tháng, phạt bổ sung số tiền từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng; Nguyễn Văn H cải tạo không giam giữ từ

08 tháng đến 11 tháng, phạt bổ sung số tiền từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng; bị cáo Nguyễn Anh T cải tạo không giam giữ từ 07 tháng đến 10 tháng, phạt bổ sung số tiền từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng;

Về xử lý vật chứng:

Đối với số tiền 5.840.000 đồng của Nguyễn Văn H, Hoàng Văn Hi và Nguyễn Anh T sử dụng để đánh bạc, cần tuyên tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

Đối với 01 (một) bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

Tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng đã tóm tắt và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố D, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố D, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Việc áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú là đúng quy định. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về nội dung: Khoảng 11 giờ ngày 19 tháng 11 năm 2020, tại phòng trọ địa chỉ khu phố B, phường A, thành phố D, tỉnh Bình Dương, Nguyễn Văn H, Nguyễn Anh T và Hoàng Văn Hi tham gia đánh bạc thắng thua bằng tiền, hình thức chơi bài cào liên mỗi ván mỗi ván đặt tiền tẩy 10.000 đồng và tổ từ 10.000 đồng đến 100.000 đồng, tổng số tiền sử dụng đánh bạc là 5.840.000 đồng. Hành vi của Nguyễn Văn H, Hoàng Văn Hi và Nguyễn Anh T đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa, đổi bổ sung năm 2017.

Do đó Cáo trạng số: 69/CT-VKS-DA ngày 04 tháng 02 năm 2021 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố D, tỉnh Bình Dương và luận tội của Kiểm sát viên đề nghị đối với các bị cáo là có căn cứ đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Tính chất, mức độ của hành vi: Tội phạm do các bị cáo thực hiện tuy ít nghiêm trọng nhưng đã xâm phạm trật tự công cộng, trật tự xã hội. Về ý thức chủ quan, các bị cáo nhận thức rõ hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền là vi phạm pháp luật, bị Nhà nước nghiêm cấm nhưng vì tham lam tư lợi bị cáo đã cố tình thực hiện. Vì vậy, cần xử phạt các bị cáo mức án tương xứng với tính chất, mức độ tội phạm đã thực hiện, có xét đến vai trò của các bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo đủ để giáo dục, cải tạo và có tác dụng đấu tranh phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Về nhân thân: Các bị cáo chưa có tiền án tiền sự.

[7] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự thì “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng”. Tuy nhiên Hội đồng xét xử đã áp dụng hình phạt chính là hình phạt tiền, nên không áp dụng hình phạt bổ sung và không cần duy trì các lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đối với các bị cáo.

[8] Trong vụ án có đồng phạm nhưng là đồng phạm giản đơn, các bị cáo đều là người thực hành; nên không xem là đồng phạm có tổ chức.

[9] Về xử lý vật chứng: Tịch thu ngân sách nhà nước số tiền 5.840.000 đồng, tiền dùng vào việc đánh bạc để sung ngân sách nhà nước; 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

[10] Xét đề nghị của Đại diện viện kiểm sát về tội danh, pháp luật áp dụng và vấn đề xử lý vật chứng là phù hợp nên được Hội đồng xét xử chấp nhận. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử xét thấy các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, nhân thân tốt, nên quyết định hình phạt tiền là đủ sức răn đe đối với các bị cáo.

[11] Án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn H, Nguyễn Anh T và Hoàng Văn Hi phạm “Tội đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

1.1- Xử phạt bị cáo Hoàng Văn Hi số tiền 25.000.000 (hai mươi năm triệu) đồng.

1.2- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H số tiền 20.000.000 (hai mươi triệu) đồng.

1.3- Xử phạt bị cáo Nguyễn Anh T số tiền 20.000.000 (hai mươi triệu) đồng.

Hủy các lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đối với các bị cáo.

2. Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp:

Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng.

- Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước số tiền 5.840.000 (năm triệu tám trăm bốn mươi ngàn) đồng.

(Theo Biên lai thu tiền 0003620 và biên bản giao, nhận vật chứng ngày 05/02/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố D, tỉnh Bình Dương, bút lục 150 và 151).

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Nguyễn Văn H, Nguyễn Anh T và Hoàng Văn Hi, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Các bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố D;
- Chi cục THADS thành phố D;
- Công an thành phố D;
- Phòng PV 27 CA tỉnh BD;
- Phòng BC 81 CA tỉnh BD;
- Các bị cáo; UBND B.C TT.

- Lưu: VT, HSVA, THAHS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đặng Ngọc Quân**