

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HÀ NAM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 59/2022/HS-PT
Ngày 24 - 11 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn San.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Quốc Trường và bà Nguyễn Thị Mai Hương.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Thanh Huyền - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nga - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hà Nam xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 76/2022/HS-PT ngày 20 tháng 10 năm 2022 đối với các bị cáo Vũ Hồng Q và bị cáo Trần Lệnh N. Do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 69/2022/HS-ST ngày 19 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam.

- Bị cáo kháng cáo:

1. Vũ Hồng Q, sinh năm 1957; giới tính: Nam; nơi đăng ký HKTT và nơi cư trú: Thôn 1, xã , huyện B, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 7/10; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Bá C (đã chết) và bà Trần Thị L (đã chết); có vợ là Lê Thị Đ và 04 con, lớn nhất sinh năm 1982, nhỏ nhất sinh năm 1993. Tiền án, tiền sự: Không. Đặc điểm nhân thân: Ngày 20/4/2017 TAND huyện Bình Lục xử phạt 09 tháng cải tạo không giam giữ về tội “*Đánh bạc*”. Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 23/5/2022 đến ngày 01/6/2022; hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “*Cấm đi khỏi nơi cư trú*” đến nay, có mặt.

2. Trần Lệnh N, sinh năm 1969; giới tính: Nam; nơi đăng ký HKTT và nơi cư trú: Thôn 4, xã B, huyện B, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 7/10; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Lệnh K (đã chết) và bà Hữu Thị L (đã chết); có vợ là Nguyễn Thị H và có 3 con, lớn nhất sinh năm 1991, nhỏ nhất sinh năm 1998. Tiền án, tiền sự: Không. Đặc điểm nhân thân: Ngày 30/5/1996 TAND huyện Bình Lục xử phạt 03 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản của công dân*”. Bị cáo bị bắt, tạm giữ

từ ngày 23/5/2022 đến ngày 01/6/2022; hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” đến nay, có mặt.

- Ngoài ra trong vụ án còn 07 bị cáo khác không kháng cáo và không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ ngày 23/5/2022, Trần Thế Thanh, Trần Lệnh N, Trần Tất Dương, Trần Tất Thuận, Vũ Hồng Q, Trần Duy Quyền, Trần Hữu Khanh đi đến nhà ở của Chu Văn Bình tại thôn 5, xã Bồ Đề, huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam. Trong khi ngồi uống nước thì Thanh, N, Dương, Thuận, Q, Quyền, Khanh cùng rủ nhau đánh bạc với hình thức chơi “*Liêng*”; Bình đồng ý cho các đối tượng trên đánh bạc tại nhà ở của mình. Sau đó Thanh đi mua 01 bộ bài tú lơ khơ mang về nhà Bình thì Thanh, N, Dương, Thuận, Q, Quyền, Khanh ngồi xuống 02 chiếc chiếu đã được trải sẵn ở phòng khách nhà ở của Bình để đánh bạc. Đến khoảng 10 giờ 30 phút cùng ngày, Trần Tất Tùng đi đến nhà của Bình và ngồi xuống chiếu cùng tham gia đánh bạc. Các đối tượng cùng nhau đánh bạc đến khoảng 11 giờ 30 phút cùng ngày thì bị Lực lượng Công an huyện Bình Lục phối hợp với Công an xã Bồ Đề tuần tra, phát hiện, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với 09 bị cáo.

Vật chứng, đồ vật, tài sản được thu giữ, tạm giữ như sau: Thu tại nền phòng khách nhà ở của Bình là nơi các bị cáo đánh bạc: 2.030.000đ; 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 cây bài có thứ tự từ A (át), 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, J, Q, K, mỗi loại cây bài có 04 chất Rô, Cơ, Tép, Bích, mặt sau mỗi cây bài đều có hoa văn màu xanh; 02 chiếc chiếu cói đã cũ có hoa văn màu đỏ kích thước lần lượt là (1,5x1,9)m và (1,6x2)m. Kiểm tra người các bị cáo đã thu giữ: Của Trần Thế Thanh 1.300.000đ, 01 điện thoại OPPO màu trắng bên trong lắp 01 sim điện thoại; của Trần Tất Tùng 01 điện thoại Xiaomi Redmi màu xanh đen bên trong lắp 02 sim điện thoại; của Vũ Hồng Q 180.000đ, 01 điện thoại Samsung A21 màu đen trắng bên trong lắp 01 sim điện thoại; của Trần Lệnh N 740.000đ, 01 điện thoại Iphone 7 Plus vỏ màu đen bên trong lắp 01 sim điện thoại, 01 điện thoại Nokia 105 màu xanh bên trong lắp 01 sim điện thoại; của Trần Duy Quyền 6.500.000đ, 01 điện thoại Iphone 6 Plus màu ghi bên trong lắp 01 sim điện thoại; của Trần Tất Dương 1.000.000đ, 01 điện thoại J2 bên trong lắp 01 sim điện thoại; của Trần Hữu Khanh 1.510.000đ, 01 điện thoại Nokia 107 vỏ màu đen bên trong lắp 02 sim điện thoại; của Trần Tất Thuận 510.000đ, 01 điện thoại Nokia 130 màu đen bên trong lắp 01 sim điện thoại.

Cơ quan CSĐT Công an huyện Bình Lục đã tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Chu Văn Bình tại thôn 5, xã Bồ Đề, huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam nhưng không thu giữ được đồ vật, tài liệu gì liên quan.

Quá trình điều tra xác định hình thức, quy mô, tính chất của vụ đánh bạc như sau: Các đối tượng tham gia đánh bạc sử dụng 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52

cây bài có thứ tự từ: A (át), 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, J, Q, K. Mỗi loại cây bài này có 4 chất trong đó quy ước thứ tự các chất từ to nhất đến nhỏ nhất lần lượt là Rô, Cơ, Tép, Bích. Để đánh bạc, đầu tiên một người chia đều cho mỗi người chơi 03 cây bài rồi độ điểm, ai có bài lớn nhất sẽ cầm cái. Sau đó, ở mỗi ván bài mỗi người chơi phải bỏ ra 20.000đ, gọi là tiền vào “gà”, người cầm cái chia đều cho mỗi người chơi 03 cây bài. Sau khi lên bài mà người nào tham gia chơi tiếp thì “tổ” thêm lượt nhưng không được quá 100.000đ, người tổ đầu tiên là người cầm cái và lần lượt tổ theo chiều ngược kim đồng hồ, ai không chơi thì úp bài vào “nọc”. Khi “tổ” xong thì độ điểm, bài của người chơi lớn nhất (kể cả về chất bài) sẽ thắng và được hưởng toàn bộ số tiền “gà” và tiền “tổ” thêm, người thắng sẽ được cầm cái ở ván bài tiếp theo. Các đối tượng quy ước ván bài lớn nhất được tính theo thứ tự: Lớn nhất là bài “sáp” có 03 cây bài cùng loại; tiếp đến là bài “liêng” có 03 cây bài thứ tự liền kề nhau; bài “đầu hình” (còn gọi là bài “ảnh”) tức là bài có các cây J, Q hoặc K nhưng không tạo thành “sáp” hoặc “liêng”, sau cùng là bài “tính điểm”, người chơi cộng 03 quân bài với nhau, bài 9 điểm là lớn nhất, trong đó A (át) được tính 1 điểm, các quân bài từ 10 đến K tính 0 điểm. Ngoài ra các đối tượng còn quy ước với nhau nếu trong ván bạc ai thắng mà có bài “sáp” hoặc bài “đồng hoa” (tức là bộ “liêng” gồm 03 cây bài cùng chất) thì các người chơi khác phải mất thêm số tiền 60.000đ và người được bài “sáp” hoặc bài “đồng hoa” sẽ bỏ ra 60.000đ để đưa cho chủ nhà là Chu Văn Bình. Từ lúc đánh bạc cho đến khi bị phát hiện, bắt giữ thì chưa có ai được bài “sáp” hoặc “đồng hoa”.

Quá trình đánh bạc, bị cáo Thanh sử dụng khoảng 1.300.000đ; bị cáo Q sử dụng khoảng 500.000đ; bị cáo N không mang theo tiền nên đã vay của bị cáo Quyền 1.000.000đ để đánh bạc; bị cáo Quyền sử dụng 500.000đ, ngoài ra Quyền còn sử dụng số tiền 1.000.000đ mà bị cáo Khanh trả nợ để đánh bạc và cho N vay số tiền 1.000.000đ để N đánh bạc; bị cáo Dương sử dụng khoảng 1.000.000đ; bị cáo Khanh sử dụng khoảng 800.000đ và trả cho bị cáo Quyền số tiền 1.000.000đ; bị cáo Thuận sử dụng 790.000đ; bị cáo Tùng sử dụng khoảng 700.000đ. Tổng số tiền các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc là 7.270.000đ.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 69/2022/HS-ST ngày 19 tháng 9 năm 2022, Tòa án nhân dân huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam đã quyết định:

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 47, Điều 58, Điều 38 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Vũ Hồng Q, Trần Lệnh N. Khoản 3 Điều 321; các khoản 2, 3 Điều 35 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Trần Lệnh N. Các điểm a, c khoản 2 và điểm a khoản 3 Điều 106; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14.

1. Tuyên bố các bị cáo Vũ Hồng Q, Trần Lệnh N phạm tội “Đánh bạc”.

2. Xử phạt bị cáo Vũ Hồng Q 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù; được đổi trừ thời gian bị tạm giữ từ ngày 23/5/2022, đến ngày 01/6/2022. Thời hạn chấp hành hình phạt tù của bị cáo Vũ Hồng Q được tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án phạt tù.

- Xử phạt bị cáo Trần Lệnh N **01** (một) năm tù; được đổi trừ thời gian bị tạm giữ từ ngày 23/5/2022, đến ngày 01/6/2022. Thời hạn chấp hành hình phạt tù của bị cáo Trần Lệnh N được tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án phạt tù.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về hình phạt đối với các bị cáo khác, tuyên hình phạt bổ sung, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 21 và ngày 22 tháng 9 năm 2022, bị cáo Vũ Hồng Q và bị cáo Trần Lệnh N kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Các bị cáo Vũ Hồng Q và Trần Lệnh N giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự. Chấp nhận một khản kháng cáo của các bị cáo Vũ Hồng Q và Trần Lệnh N; sửa một phần Bản án sơ thẩm. Xử phạt bị cáo Vũ Hồng Q 15 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm; xử phạt bị cáo Trần Lệnh N 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm. Giao bị cáo Q, N cho Ủy ban nhân dân xã B, huyện B, tỉnh Hà Nam giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Án phí hình sự phúc thẩm các bị cáo không phải chịu.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về Tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo Vũ Hồng Q và bị cáo Trần Lệnh N trong thời hạn luật định nên vụ án được cấp phúc thẩm xem xét, giải quyết theo quy định tại Điều 345 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

[2]. Về tội danh: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Q, N một lần nữa khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai của các bị cáo khác, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, do đó có đủ cơ sở kết luận: Từ khoảng 10 giờ đến 11 giờ 30 phút, ngày 23/5/2022, tại nhà ở của Chu Tất Bình ở thôn 5, xã Bồ Đề, huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam các đối tượng Trần Thế Thanh, Trần Tất Tùng, Vũ Hồng Q, Trần Lệnh N, Trần Duy Quyền, Trần Tất Dương, Trần Hữu Khanh, Trần Tất Thuận đang đánh bạc trái phép được, thua bằng tiền dưới hình thức chơi “*Liêng*” thì bị lực lượng Công an phát hiện, bắt quả tang thu giữ số tiền các bị cáo sử dụng đánh bạc là 7.270.000đ.

Hành vi nêu trên của các bị cáo Vũ Hồng Q và Trần Lệnh N đã phạm vào tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Như vậy, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo về tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo của các bị cáo Vũ Hồng Q và Trần Lệnh N thấy:

- Về kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của các bị cáo: Khi xét xử cấp sơ thẩm căn cứ vào tính chất, mức độ tham gia tội phạm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo, tuyên phạt bị cáo Q 15 tháng tù, bị cáo N 12 tháng tù là phù hợp, không nặng. Do đó kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của các bị cáo Q, N không được chấp nhận.

- Về kháng cáo xin hưởng án treo của các bị cáo Q, N thấy: Quá trình điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm, phúc thẩm các bị cáo đều thành khẩn khai báo, thể hiện rõ thái độ ăn năn hối cải. Tại giai đoạn xét xử phúc thẩm bị cáo Q xuất trình đơn có xác nhận của chính quyền địa phương bản thân có hoàn cảnh khó khăn. Bị cáo N xuất trình căn cứ có bố là ông Trần Lệnh K được tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng nhất và bị cáo đã tự nguyện nộp hình phạt bổ sung là phạt tiền, nên các bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xét các bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, có nơi cư trú rõ ràng, phạm tội ít nghiêm trọng với vai trò đồng phạm. Bản thân bị cáo Q đã trên 60 tuổi, là Bệnh binh, tỷ lệ mất sức lao động 60%; bị cáo N bị bệnh lao phổi, phải điều trị hàng tháng. Vì vậy, xét thấy không cần buộc các bị cáo chấp hành hình phạt tù cách ly xã hội một thời gian mà cho các bị cáo được hưởng án treo cũng đủ tác dụng giáo dục đối với các bị cáo, việc cho các bị cáo được hưởng án treo cũng không gây nguy hiểm cho xã hội đồng thời thể hiện sự khoan hồng của pháp luật, phù hợp với quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự, hướng dẫn tại Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao. Kháng cáo xin hưởng án treo của các bị cáo Q, N được cấp phúc thẩm chấp nhận.

[4]. Án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo của các bị cáo được cấp phúc thẩm chấp nhận nên không phải chịu án án hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự: Chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của các bị cáo Vũ Hồng Q và Trần Lệnh N, sửa một phần Bản án sơ thẩm số 69/2022/HS-ST ngày 19 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam.

Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 47, Điều 58, Điều 65 Bộ luật Hình sự. Điều 106; Điều 135; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội:

Tuyên bố các bị cáo Vũ Hồng Q và bị cáo Trần Lệnh N phạm tội “*Đánh bạc*”.

Xử phạt bị cáo Vũ Hồng Q 15 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm (24/11/2022);

Xử phạt bị cáo Trần Lệnh N 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm (24/11/2022).

Giao bị cáo Vũ Hồng Q và bị cáo Trần Lệnh N cho Ủy ban nhân dân xã B, huyện B, tỉnh Hà Nam giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo.

3. Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Vũ Hồng Q và bị cáo Trần Lệnh N không phải nộp.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- TAND huyện Bình Lục;
- VKSND huyện Bình Lục;
- Công an huyện Bình Lục;
- Chi cục THADS huyện Bình Lục;
- Phòng NVHS Công an tỉnh Hà Nam;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, Bộ phận HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Trần Văn San

