

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LẠNG GIANG
TỈNH BẮC GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 96/2022/HS-ST
Ngày 04 - 11 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LẠNG GIANG, TỈNH BẮC GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Mai Lan

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Quang Vinh

2. Ông Nguyễn Văn Thanh

- Thư ký phiên tòa: Ông Đỗ Ngọc Tĩnh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lạng Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang tham gia phiên tòa: Bà Đồng Thị Toàn - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 11 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 88/2022/TLST-HS ngày 12 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 92/2022/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 10 năm 2022 đối với:

*** Bị cáo:**

Họ và tên: **Vi Quang L**; tên gọi khác: Không; sinh năm 2002;

Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn C, xã H, huyện L, tỉnh B;

Nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hoá: 8/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam;

Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam

Con ông: Vi Hữu Tôn, sinh năm 1983 và bà Hoàng Thị Hương, sinh năm 1984; gia đình có 04 anh em, bản thân bị cáo là con thứ nhất; chưa có vợ, con.

Nhân thân: Ngày 20/4/2020 bị Công an xã Hương Sơn, huyện Lạng Giang xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Bị cáo đang được tại ngoại, bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú - *Có mặt tại phiên tòa.*

*** Người bị hại:** Anh Nguyễn Tuấn A, sinh năm 1988. Địa chỉ: B, xã Q, huyện L, tỉnh B. (Vắng mặt)

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

- Cháu Hoàng Mạnh Q, sinh năm 2008. Người đại diện theo pháp luật của cháu Q là: Anh Hoàng Văn Văn H, sinh năm 1983; chị Vi Thị H, sinh năm 1984. Cùng địa chỉ: Thôn Cánh Phượng, xã Hương Sơn, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang. (Cháu Q có mặt; anh H, chị H vắng mặt)

- Cháu Bùi Xuân Q, sinh năm 2008. Người đại diện theo pháp luật của cháu Qu là: Anh Bùi Văn B, sinh năm 1975; chị Lê Thị L, sinh năm 1981. Cùng địa chỉ: Thôn C, xã H, huyện L, tỉnh B. (Cháu Q, chị L có mặt; anh B vắng mặt)

- Cháu Lê Quốc H, sinh năm 2007. Người đại diện theo pháp luật của cháu H là: Anh Lê Văn T, sinh năm 1985; chị Dương Thị V, sinh năm 1987. Cùng địa chỉ: Thôn Việt H, xã H, huyện L, tỉnh B. (Cháu H có mặt; anh T, chị V vắng mặt)

- Anh Nguyễn Ngọc T, sinh năm 1991. Địa chỉ: Thôn B, xã Q, huyện L, tỉnh B. (Có mặt)

- Anh Trần Văn T, sinh năm 1983. Địa chỉ: Thôn V, xã H, huyện L, tỉnh B. (Vắng mặt)

*** Người làm chứng:**

- Anh Trần Tuấn Anh, sinh năm 1996. Địa chỉ: Thôn Ngọc Sơn, xã Quang Thịnh, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang. (Vắng mặt)

- Anh Đỗ Văn Bảo, sinh năm 1988. Địa chỉ: Thôn Tám, xã Nghĩa Hưng, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang. (Vắng mặt)

- Anh Đặng Văn Kiên, sinh năm 1990. Địa chỉ: Thôn De, xã Nghĩa Hưng, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang. (Vắng mặt)

- Chị Nguyễn Thị Hiền, sinh năm 1989. Địa chỉ: Thôn Cầu Đen, xã Quang Thịnh, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang. (Vắng mặt)

- Chị Chu Thị Phương, sinh năm 1988. Địa chỉ: Thôn Tân Thịnh, xã Quang Thịnh, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang. (Vắng mặt)

- Chị Nguyễn Thị Luyến, sinh năm 1989. Địa chỉ: Thôn Tân Mỹ, xã Quang Thịnh, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang. (Vắng mặt)

- Chị Hoàng Thị Chi, sinh năm 1989. Địa chỉ: Thôn Chí Miu, xã Hương Sơn, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang. (Vắng mặt)

- Anh Lê Xuân Hải, sinh năm 1982. Địa chỉ: Thôn Chí Miu, xã Hương Sơn, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang. (Vắng mặt)

- Bà Trần Thị Huệ, sinh năm 1968. Địa chỉ: Thôn Bến Lường, xã Quang Thịnh, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang. (Có mặt)

- Anh Phạm Đức Mạnh, sinh năm 1978. Địa chỉ: Thôn Bến Lường, xã Quang Thịnh, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Buổi trưa ngày 10/4/2022, Vi Quang L, sinh năm 2002; Hoàng Mạnh

Quyền, sinh năm 2008 cùng ở thôn Cánh Phượng, xã Hương Sơn, huyện Lạng Giang và Bùi Xuân Quỳnh, sinh năm 2008 ở thôn Chí Mù, xã Hương Sơn, huyện Lạng Giang đi xe mô tô biển số 98C1 - 000.42 đến quán bia mới khai trương của chị Hoàng Thị Chi, sinh năm 1989 ở thôn Chí mù, xã Hương Sơn, huyện Lạng Giang uống bia. Khi đang ngồi uống bia, Liêm thấy anh Nguyễn Tuấn Anh, sinh năm 1988 ở thôn Bến Lường, xã Quang Thịnh, huyện Lạng Giang ngồi ở bàn bên cạnh nhìn mình (Liêm nghĩ anh Tuấn Anh nhìn đều). Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, anh Tuấn Anh định đi về thì Liêm từ phía sau đến đâm vào đầu anh Tuấn Anh. Anh Tuấn Anh ném cốc trà sữa đang cầm trên tay vào người Liêm thì được mọi người trong quán can ngăn nên anh Tuấn Anh vào trong nhà chị Chi ngồi. Liêm cùng Quỳnh, Quyền đi ra ngoài, Liêm bảo Quyền về bãi đất trống cạnh quán tạp hóa nhà chị Dương Thị Viêt, sinh năm 1987 ở thôn Chí Mù, xã Hương Sơn, huyện Lạng Giang lấy dao phóng lợn có cán làm bằng ống kim loại màu xám dài 1,99m, đường kính ống 2,5 cm được gắn với lưỡi dao nhọn để ở trong bụi chuối để đánh nhau. Quyền điều khiển xe mô tô biển số 98C1 - 000.42 về lấy dao phóng lợn mang ra đưa cho Liêm. Liêm cầm dao định vào quán chém anh Tuấn Anh nhưng mọi người trong quán ngăn không cho vào nên Liêm điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 98C1- 000.42 chở Quỳnh, Quyền về phía thôn Việt Hương, xã Hương Sơn, cách quán bia khoảng 100m để đợi anh Tuấn Anh về thì chặn đánh.

Cùng lúc đó, anh Trần Tuấn Anh, sinh năm 1996, ở thôn Ngọc Sơn, xã Quang Thịnh, huyện Lạng Giang cũng ngồi uống bia ở quán chị Chi nhận ra anh Nguyễn Tuấn Anh là anh trai của anh Nguyễn Ngọc Thắng, sinh năm 1991 nên đã điện thoại báo cho anh Thắng việc anh Nguyễn Tuấn Anh đánh nhau ở quán bia. Nhận được thông tin từ anh Trần Tuấn Anh, anh Thắng đi xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, biển kiểm soát 12H1 - 099.98 chở mẹ là bà Trần Thị Huệ, sinh năm 1968 cùng chú là anh Phạm Đức Mạnh, sinh năm 1978 đến quán bia của chị Chi để đón anh Nguyễn Tuấn Anh về. Anh Nguyễn Tuấn Anh và anh Đỗ Văn Bảo, sinh năm 1988 ở thôn Tám, xã Nghĩa Hưng, huyện Lạng Giang ngồi sau xe Mô tô Honda SH biển số 98B3 - 641.44 do anh Đặng Văn Kiên, sinh năm 1990 ở thôn De, xã Nghĩa Hưng, huyện Lạng Giang điều khiển đi sau xe của anh Thắng theo đường thôn Việt Hương, xã Hương Sơn ra nhà máy xi măng Hương Sơn để về nhà.

Trong lúc Liêm đứng đợi anh Nguyễn Tuấn Anh ở đường đã khuya khoảng nghịch dao phóng lợn làm đầu dao va xuống mặt đường bị gãy lưỡi dao nên Liêm cùng Quỳnh, Quyền đi xe mô tô về quán nhà chị Viêt lấy thêm hung khí để đánh nhau. Quỳnh vào trong quán mượn của Lê Quốc Huy, sinh năm 2007 (con chị Viêt) 01 gậy rút 03 khúc, Quyền lấy ở cửa nhà chị Viêt một chiếc cốc màn và cùng Liêm đi ra cửa hàng cơ khí Biên Lựu ở thôn Việt Hương, xã Hương Sơn để hàn lại mũi dao phóng lợn, khi vừa tới chưa kịp hàn mũi dao thì Liêm nhìn thấy xe của anh Nguyễn Tuấn Anh đi qua. Liêm điều khiển xe mô tô cầm cán dao phóng lợn, chở Quyền ngồi giữa cầm theo cốc màn, Quỳnh ngồi sau cầm theo gậy rút đuổi theo xe của anh Nguyễn Tuấn Anh. Do cầm cán dao, không điều khiển được xe mô tô đi nhanh nên Liêm đưa cán dao cho Quyền, Quyền cầm cán dao phóng và vút cốc màn ra rìa đường. Anh Nguyễn Tuấn Anh thấy bị Liêm đuổi nên bảo anh Kiên điều khiển xe đi nhanh. Anh Kiên điều khiển xe vượt qua xe của anh Thắng. Đến đoạn cua gần nhà máy xi măng Hương Sơn do Liêm không làm chủ được tay lái đã

va chạm vào xe của anh Nguyễn Ngọc Thắng khiến cả hai xe bị ngã đổ ra đường. Anh Nguyễn Tuấn Anh thấy vậy bảo Kiên dừng xe, đi bộ quay lại thì Liêm cầm cán phóng lộn chạy đến đuổi đánh, anh Tuấn Anh bỏ chạy về phía cổng nhà máy xi măng Hương Sơn, Liêm tiếp tục đuổi theo thì gặp anh Lê Xuân Hải, sinh năm 1982, ở thôn Chí Miu, xã Hương Sơn, huyện Lạng Giang (Công an viên thôn Chí Miu) nên Liêm chạy quay lại lấy xe chở Quỳnh và Quyền đi về. Anh Nguyễn Ngọc Thắng ngã xe bị thương tích phải đi điều trị tại bệnh viện.

Cùng ngày, Cơ quan điều tra đã tiến hành khám nghiệm hiện trường xác định các dấu vết và thu giữ: 01 chiếc xe mô tô Yamaha Exciter, màu trắng - đen - bạc, biển số 12H1 - 099.98, số khung: RLCE55P10DY224846, số máy: 55P1 - 224859; 02 chiếc dép lê màu đen- Trắng; 01 chiếc dép lê màu đen- vàng.

Ngày 11/4/2022, Vi Quang L giao nộp: 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu SYM, màu xám đen biển số 98C1 - 000.42; số khung: RLGSC10KHAH048034, số máy: WMSACBH048034; 01 đoạn ống kim loại màu xám dài 1,99m, đường kính ống 2,5 cm (cán dao phóng lộn).

Ngày 13/4/2022, Bùi Xuân Quỳnh giao nộp: 01 đoạn gậy rút 03 khúc dài tổng 64,5cm, gồm 01 cán ngoài bằng nhựa màu đen hai đầu gắn kim loại màu vàng dài 23,8cm và 02 khúc còn lại bằng kim loại màu vàng.

Cáo trạng số 86/CT-VKS ngày 10 tháng 10 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang đã truy tố bị cáo Vi Quang L về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại khoản 6 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Vi Quang L khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng truy tố đã nêu, đồng thời nhận trách nhiệm bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho anh Nguyễn Ngọc Thắng theo yêu cầu của anh Thắng.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan cháu Hoàng Mạnh Quyền, cháu Bùi Xuân Quỳnh, cháu Lê Quốc Huy, anh Nguyễn Ngọc Thắng và người làm chứng bà Trần Thị Huệ giữ nguyên lời trình bày trong quá trình điều tra. Anh Thắng xuất trình hoá đơn thuê xe, điều trị tại bệnh viện và yêu cầu bị cáo Liêm phải bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho anh số tiền 200.000.000đ (hai trăm triệu đồng) do Liêm điều khiển xe mô tô gây tai nạn giao thông.

Người bị hại, một số người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và người làm chứng khác đã được Tòa án triệu tập nhưng vắng mặt tại phiên tòa.

Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang phát biểu lời luận tội vẫn giữ nguyên Cáo trạng đã truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Vi Quang L phạm tội “Cố ý gây thương tích” và căn cứ khoản 6 Điều 134; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 38 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Vi Quang L **từ 06 (sáu) tháng đến 08 (tám) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo bồi thường số tiền 200 triệu đồng cho anh Thắng.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu huỷ vật chứng là 01 đoạn ống kim loại màu xám dài 1,99m, đường kính ống 2,5 cm; 01 đoạn gậy rút 03 khúc; 02 chiếc dép lê màu đen- Trắng; 01 chiếc dép lê màu đen- vàng.

Về án phí, quyền kháng cáo đề nghị tuyên theo quy định pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị cáo xin được hưởng mức án nhẹ nhất

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

[1.1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang, điều tra viên, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng các quy định về thẩm quyền, trình tự tự thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, xác định các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong quá trình giải quyết vụ án là hợp pháp.

[1.2] Về sự vắng mặt của những người tham gia tố tụng: Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người **làm chứng** đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt tại phiên tòa không có lý do. Tuy nhiên, họ đã có lời khai trong hồ sơ vụ án, sự vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án nên Hội đồng xét xử căn cứ quy định tại **Điều 292, Điều 293** Bộ luật tố tụng hình sự, quyết định tiếp tục xét xử.

[2] Về tội danh: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Xét thấy đã có đủ cơ sở để kết luận: Ngày 10/4/2022, tại xã Hương Sơn, huyện Lạng Giang, Vi Quang L có hành vi chuẩn bị hung khí nguy hiểm (dao phóng lộn, gậy rút 03 khúc, cọc mìn), mục đích để đánh gây thương tích cho anh Nguyễn Tuấn Anh.

Xét thấy bị cáo Vi Quang L là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi chuẩn bị hung khí nguy hiểm nhằm gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật, song chỉ **vì mâu thuẫn nhỏ nhất mà bị cáo** thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi của bị cáo Vi Quang L đủ yếu tố cấu thành tội "Cố ý gây thương tích" quy định tại khoản 6 Điều 134 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

[3] Về tính chất và mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an ở địa phương.

[4] Về nhân thân bị cáo, tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Về nhân thân bị cáo: Ngày 20/4/2020, bị cáo bị Công an xã Hương Sơn, huyện Lạng Giang xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo Vi Quang L phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đều thành khẩn khai nhận, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Do vậy, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt:

Căn cứ tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ và tăng nặng trách nhiệm hình sự, HĐXX thấy rằng hành vi của bị cáo là rất hung hãn, quyết liệt, quá trình sinh sống tại địa phương bị cáo là đối tượng rất nghịch ngợm, hay đánh nhau do đó, cần phải áp dụng mức hình phạt thật nghiêm tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Vì thế cần áp dụng hình phạt cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian như Viện kiểm sát đề nghị mới đảm bảo mục đích giáo dục riêng và phòng ngừa chung cho xã hội.

[6] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Cần tịch thu tiêu huỷ 01 đoạn ống kim loại màu xám dài 1,99m, đường kính ống 2,5 cm; 01 đoạn gậy rút 03 khúc; 02 chiếc dép lê màu đen- Trắng; 01 chiếc dép lê màu đen- vàng.

[7] Về trách nhiệm dân sự:

Bị hại anh Nguyễn Tuấn Anh không yêu cầu giải quyết về vấn đề bồi thường thiệt hại nên HĐXX không đặt ra xem xét giải quyết.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Ngọc Thắng yêu cầu bị cáo Liêm bồi thường số tiền thiệt hại về sức khoẻ do hành vi gây tai nạn giao thông, hậu quả anh Thắng bị thiệt hại 34 % sức khoẻ. Tổng số tiền anh Thắng yêu cầu bồi thường là 200.000.000đ (hai trăm triệu đồng) gồm 100.000.000đ (một trăm triệu đồng) tiền thuê xe, điều trị, thuốc men, người chăm sóc và 100.000.000đ (một trăm triệu đồng) tiền bản thân bị ảnh hưởng sức khoẻ và tinh thần. Anh Thắng chỉ xuất trình được biên lai cước phí thuê xe; hoá đơn điều trị các ngày 13/4/2022, 20/4/2022, 03/5/2022, 24/6/2022, 07/5/2022. Tuy nhiên, bị cáo Vi Quang L tự nguyện nhận trách nhiệm bồi thường cho anh Thắng số tiền 200.000.000đ (hai trăm triệu đồng) theo yêu cầu của anh Thắng nên HĐXX căn cứ Điều 584, Điều 585, Điều 586, Điều 590 Bộ luật dân sự, công nhận sự thoả thuận giữa bị cáo và anh Thắng, buộc bị cáo có trách nhiệm bồi thường cho anh Thắng số tiền 200.000.000đ (hai trăm triệu đồng).

[8] Các vấn đề khác:

- Đối với Hoàng Mạnh Quyền và Bùi Xuân Quỳnh cùng với Vi Quang L có hành vi chuẩn bị hung khí nguy hiểm (dao phóng lộn, gậy rút 03 khúc, cọc mìn),

mục đích để đánh gây thương tích cho anh Nguyễn Tuấn Anh. Tuy nhiên, Quyền và Quỳnh đều chưa đủ 14 tuổi nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý về hình sự là đúng quy định pháp luật.

- Đối với anh Nguyễn Ngọc Thắng bị thương tích là do tai nạn giao thông, với tỷ lệ thương tích là 34% nên không đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điều 260 Bộ luật hình sự. Do vậy, Cơ quan Cơ quan điều tra chuyển toàn bộ hồ sơ cho Đội cảnh sát giao thông trật tự Công an huyện Lạng Giang xem xét xử lý theo quy định là phù hợp.

- Quá trình điều tra xác định chiếc xe mô tô biển kiểm soát 98C1- 000.42 là do Liêm mượn của anh Trần Văn Tuấn, sinh năm 1983 ở thôn Tân Mùi, xã Tam Di, huyện Lục Nam; chiếc xe mô tô biển số 12H1 - 099.98 là của anh Nguyễn Tuấn Anh. Ngày 21/6/2022, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý đồ vật, tài liệu trả lại 02 chiếc xe trên cho chủ sở hữu là có căn cứ.

- Do bị cáo Vi Quang L đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú nên cần tiếp tục áp dụng biện pháp này để đảm bảo thi hành án theo Điều 123 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí dân sự sơ thẩm, án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 23, Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội

- Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 6 Điều 134; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Vi Quang L **07 (bảy) tháng** tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

2. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ vào Điều 30 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 46, Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 584, Điều 585, Điều 586, Điều 590 Bộ luật dân sự. Buộc bị cáo Vi Quang L phải bồi thường cho anh Nguyễn Ngọc Thắng số tiền 200.000.000đ (hai trăm triệu đồng).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu huỷ 01 đoạn ống kim loại màu xám dài 1,99m, đường kính ống 2,5 cm; 01 đoạn gây rút 03 khúc; 02 chiếc dép lê màu đen- trắng; 01 chiếc dép lê màu đen- vàng.

(Đặc điểm vật chứng theo Quyết định chuyển vật chứng số 91/QĐ-VKS ngày 10/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang)

3. Về án phí: Căn cứ vào Điều 135, Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23, Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội. Bị cáo Vi Quang L phải chịu 10.000.000đ (mười triệu đồng) án phí dân sự sơ thẩm và 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND huyện LG;
- Cơ quan THAHS Công an H. LG;
- Cơ quan điều tra Công an H. LG;
- VKSND, Sở TP tỉnh Bắc Giang;
- TAND tỉnh Bắc Giang;
- Chi cục THADS huyện Lạng Giang;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Thị Mai Lan