

Bản án số: 44/2022/HS-PT

Ngày 28/9/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NINH BÌNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Bùi Thị Thảo

Các Thẩm phán:

Ông Tô Văn Thịnh

Ông Nguyễn Đức Hiệp

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kiều Diễm - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Bình tham gia phiên tòa: Bà Bùi Thị Thu - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Bình xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 50/2022/TLPT- HS ngày 05 tháng 8 năm 2022 đối với các bị cáo Điền Văn M, Đỗ Văn T do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 69/2022/HS-ST ngày 27 tháng 6 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố N, tỉnh Ninh Bình.

- Các bị cáo có kháng cáo:

1. Điền Văn M, sinh năm 1981 tại tỉnh Ninh Bình; Nơi cư trú thôn P, xã P1, thành phố N, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp lao động tự do; trình độ văn hóa 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Điền Văn T1 và bà Bùi Thị K1 (đã chết); có vợ: Khiếu Thị X và 04 con; tiền án, tiền sự: Không.

Bị tạm giữ từ ngày 22/12/2021 đến ngày 25/12/2021 được thay đổi biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” (có mặt).

2. Đỗ Văn T, sinh năm 1986 tại tỉnh Ninh Bình; Nơi cư trú thôn K, xã P1, thành phố N, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp lao động tự do; trình độ văn hóa 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Văn T2 và bà Bùi Thị P; có vợ Vũ Thị H và 04 con; tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 19/5/2015 Công an phường TT ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 56 phạt Đỗ Văn T 1.000.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”. Đã thi hành xong ngày 21/9/2015.

Bị tạm giữ từ ngày 22/12/2021 đến ngày 25/12/2021 được thay đổi biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” (có mặt).

Ngoài ra trong vụ án có 01 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có kháng cáo và không bị kháng cáo, không bị kháng nghị Tòa án không triệu tập.

-Người bào chữa cho bị cáo Đỗ Văn T theo yêu cầu: Ông Nguyễn Phúc T3
- Luật sư Văn phòng luật sư TH thuộc Đoàn luật sư thành phố Hà Nội.

Địa chỉ: Phòng ..., số ... P2, quận L, Hà Nội (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Điền Văn M là nhân viên bán xổ số của công ty TNHH một thành viên xổ số kiến thiết Ninh Bình. Ngoài việc bán xổ số nhà nước ra thì M còn nhận các số lô của Đỗ Văn T qua tin nhắn mạng xã hội Zalo trên điện thoại di động và bán trực tiếp số đề cho Tạ Văn T4 sinh năm 1989 trú tại xóm TB, xã K, huyện Y, tỉnh Ninh Bình cùng những người khách qua đường. Sau đó M giữ lại đối chiếu với kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng trong ngày để thanh toán tiền thắng thua. Hành vi đánh bạc bằng hình thức “chơi số lô, số đề” được thua bằng tiền của Điền Văn M, Đỗ Văn T và Tạ Văn T4 được thống nhất cách chơi như sau:

+ Đối với “số đề” có hai loại, gồm loại “02 số” và loại “03 số”, người chơi chọn mua một hoặc nhiều cặp số bất kỳ (từ cặp số 00 đến cặp số 99, đối với loại “02 số” và từ cặp số 000 đến cặp số 999 đối với số loại “03 số”) ghi trong bảng đề. Giá trị mỗi cặp số mua bao nhiêu là tùy người chơi. Việc đối chiếu kết quả được những người chơi thống nhất với nhau: Lấy hai số cuối của giải đặc biệt đối với loại “02 số” và 03 số cuối của giải đặc biệt đối với loại “03 số” của xổ số kiến thiết miền bắc mở thưởng trong ngày để đối chiếu; nếu cặp số của người chơi trùng với hai số, ba số cuối của giải đặc biệt xổ số kiến thiết miền Bắc thì người chơi “trúng đề”. Trong trường hợp này, người “trúng đề” sẽ được trả số tiền trúng thưởng có giá trị gấp tám mươi lần số tiền người “trúng đề” đã bỏ ra mua các cặp số đối với loại “02 số” và gấp bốn trăm lần đối với loại “03 số”. Ngược lại, nếu không có người chơi nào “trúng đề” thì người bán được hưởng toàn bộ số tiền của những người chơi đã bỏ ra mua các cặp số trong các bảng đề.

+ Đối với số “lô Ninh Bình”, “lô Hà Nội” thì người chơi chọn mua một hoặc nhiều cặp số bất kỳ từ cặp số 00 đến 99 ghi trong “bảng lô”. Giá trị mỗi cặp số là 20.000 đồng đối với “lô Ninh Bình” và 23.000 đồng đối với “lô Hà Nội”. Việc đối chiếu thanh toán được người chơi thống nhất là: Lấy hai số cuối của các giải trong 7 giải xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng trong ngày để đối chiếu; nếu cặp số của người chơi trùng khớp với hai số cuối của một hoặc các giải thưởng trong 7 giải xổ số kiến thiết miền Bắc hôm đó thì người chơi “trúng lô”. Cứ 20.000 đồng đối với người chơi “số lô Ninh Bình” và 23.000 đồng đối với người

chơi “số lô Hà Nội” và bỏ tiền ra mua một cặp số được tính với nhau là 01 điểm, nếu trùng khớp với một giải thì được nhận 80.000 đồng “số lô Hà Nội” và 70.000 đồng đối với người chơi “số lô Ninh Bình”, trùng khớp hai giải thì được 160.000 đồng đối với “số lô Hà Nội” và 140.000 đồng đối với người chơi “số lô Ninh Bình”. Trong trường hợp này M sẽ thanh toán với T. Ngược lại, nếu không có người chơi nào “trúng lô” thì M được hưởng toàn bộ số tiền những người chơi đã bỏ ra mua các cặp số trong các bảng lô.

Từ “nguyên tắc, hình thức” chơi “số lô, số đề” như trên, trong các ngày 21/10/2021, ngày 22/10/2021, ngày 18/12/2021, ngày 19/12/2021, ngày 20/12/2021, ngày 21/12/2021 Điện Văn M sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A5S lắp sim số 0978.987.157 có Nickname Zalo “TM” để nhận các số lô qua điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS max lắp sim số 0975.324.907 có Nickname Zalo “T” của Đỗ Văn T và ngày 21/12/2021 Điện Văn M đã nhận các số đề trực tiếp của Tạ Văn Toại cụ thể như sau:

- Ngày 21/10/2021: Vào hồi 17 giờ 55 phút, Đỗ Văn T nhắn tin qua mạng xã hội Zalo cho Điện Văn M mua các số lô Hà Nội với tổng số tiền 9.200.000 đồng. Đối chiếu kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng trong ngày thì những số lô T chuyển cho M trúng thưởng là 16.000.000 đồng. Tổng số tiền Đỗ Văn T và Điện Văn M sử dụng để đánh bạc trong ngày 21/10/2021 là 25.200.000 đồng. T và M đã thanh toán với nhau.

- Ngày 22/10/2021: Vào 17 giờ 43 phút, Đỗ Văn T nhắn tin qua mạng xã hội Zalo cho Điện Văn M mua các số lô Hà Nội với tổng số tiền 9.200.000 đồng. Đối chiếu kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng trong ngày thì những số lô T chuyển cho M trúng thưởng là 16.000.000 đồng. Tổng số tiền Đỗ Văn T và Điện Văn M sử dụng để đánh bạc trong ngày 22/10/2021 là 25.200.000 đồng. T và M đã thanh toán với nhau.

- Ngày 18/12/2021: Vào 17 giờ 55 phút, Đỗ Văn T nhắn tin qua mạng xã hội Zalo cho Điện Văn M mua các số lô Ninh Bình với tổng số tiền 4.000.000 đồng. Đối chiếu kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng trong ngày thì những số lô T chuyển cho M trúng thưởng là 7.000.000 đồng. Tổng số tiền Đỗ Văn T và Điện Văn M sử dụng để đánh bạc trong ngày 18/12/2021 là 11.000.000 đồng. T và M đã thanh toán với nhau.

- Ngày 19/12/2021: Vào hồi 17 giờ 42 phút, Đỗ Văn T nhắn tin qua mạng xã hội Zalo cho Điện Văn M mua các số lô Ninh Bình với tổng số tiền 3.000.000 đồng. Đối chiếu kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng trong ngày thì những số lô T chuyển cho M trúng thưởng là 21.000.000 đồng. Tổng số tiền Đỗ Văn T và Điện Văn M sử dụng để đánh bạc trong ngày 19/12/2021 là 24.000.000 đồng.

T và M đã thanh toán với nhau.

- Ngày 20/12/2021: Vào 17 giờ 28 phút, Đỗ Văn T nhắn tin qua mạng xã hội Zalo cho Điền Văn M mua các số lô Ninh Bình với tổng số tiền 4.000.000 đồng. Đối chiếu kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng trong ngày thì những số lô T chuyển cho M trúng thưởng là 14.000.000 đồng. Tổng số tiền T và M sử dụng để đánh bạc trong ngày 20/12/2021 là 18.000.000 đồng. T và M đã thanh toán với nhau.

- Ngày 21/12/2021: Vào 17 giờ 23 phút, Đỗ Văn T nhắn tin qua mạng xã hội Zalo cho Điền Văn M mua các số lô Ninh Bình với tổng số tiền 4.000.000 đồng. Sau đó vào 18 giờ, ngày 21/12/2021, Điền Văn M ngồi bán xổ số trước cửa nhà tại thôn Phúc Trung, xã Ninh Phúc, thành phố N thì Tạ Văn T4 sinh năm 1991 trú tại thôn Đ, xã K, huyện Y, tỉnh Ninh Bình đến mua của M các số đề với tổng số tiền là 1.000.000 đồng. M ghi các số đề Toại mua vào tờ cáp đề kích thước (5 x7) cm rồi đưa cho T4, T4 cầm tờ cáp đề và đưa cho M 1.000.000 đồng thì bị Công an xã P1, thành phố N phát hiện bắt giữ. Khi chưa có kết quả mở thưởng xổ số kiến thiết miền Bắc trong ngày thì M bị Công an xã P1, thành phố N phát hiện hành vi phạm tội nên không tính tiền trúng thưởng giữa M và T, giữa M và Toại. Tổng số tiền Điền Văn M sử dụng để đánh bạc trong ngày 21/12/2021 là 5.000.000 đồng, Đỗ Văn T sử dụng để đánh bạc trong ngày 21/12/2021 là 4.000.000 đồng, Tạ Văn Toại sử dụng để đánh bạc trong ngày 21/12/2021 là 1.000.000 đồng. M và T chưa thanh toán với nhau, M và Toại đã thanh toán với nhau.

Quá trình bắt giữ Công an xã P1, thành phố N đã thu giữ của M số tiền 2.800.000 đồng, 01 bút bi mực màu đen, 01 tờ cáp đề kích thước (8,5x3) cm trên có ghi các số đề trái pháp luật cho T4 và những số lô đề cho khách đi đường; thu giữ của T4 01 tờ cáp đề kích thước (5 x7) cm trên có ghi các số đề T4 vừa mua của M. Sau đó đưa M và Toại cùng vật chứng về trụ sở Công an xã P1, thành phố N làm việc. Quá trình làm việc, Điền Văn M đã tự giác giao nộp 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A5S lắp sim số 0978.987.157 và đầu thú hành vi đánh bạc của mình với Đỗ Văn T các ngày 21/10/2021, 22/10/2021, 18/12/2021, 19/12/2021, 20/12/2021, 21/12/2021. Công an xã P1 đã triệu tập Đỗ Văn T lên làm việc. Quá trình làm việc T đã tự giác giao nộp 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS max lắp sim số 0975.324.907 và đầu thú hành vi đánh bạc của mình với Điền Văn M vào các ngày 21/10/2021, 22/10/2021, 18/12/2021, 19/12/2021, 20/12/2021, 21/12/2021.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 69/2022/HS-ST ngày 27/6/2022 Tòa án nhân dân thành phố N, tỉnh Ninh Bình đã xét xử và quyết định: Tuyên bố các bị cáo Điền Văn M, Đỗ Văn T phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự, xử phạt: bị cáo Điền Văn M 10 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ trước là 03 ngày (từ ngày 22/12/2021 đến ngày 25/12/2021).

Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo: Đỗ Văn T 10 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ trước là 03 ngày (từ ngày 22/12/2021 đến ngày 25/12/2021).

Phạt tiền bị cáo Điền Văn M 15.000.000 đồng; phạt tiền bị cáo Đỗ Văn T 10.000.000 đồng để sung ngân sách Nhà nước.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, quyền kháng cáo cho các bị cáo và án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 04/7/2022 bị cáo Đỗ Văn T có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo, ngày 05/7/2022 bị cáo Điền Văn M có đơn kháng cáo xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm các bị cáo Điền Văn M và Đỗ Văn T vẫn giữ nguyên nội dung đơn kháng cáo xin được hưởng án treo với lý do: Bị cáo Điền Văn M trình bày có hoàn cảnh gia đình khó khăn, là lao động chính trong gia đình, mẹ bị ung thư mới mất, bố yếu lẫn mới bị gãy chân không thể đi lại được, vợ bị cáo yếu không lao động được và đang nuôi 04 con nhỏ. Bị cáo Trần Văn T trình bày là lao động chính trong gia đình, bố mẹ già và 04 con nhỏ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Bình tại phiên tòa phúc thẩm sau khi phân tích đánh giá tính chất của vụ án, mức độ nguy hiểm cho xã hội do hành vi phạm tội mà các bị cáo đã gây ra, xét nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo, đã đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Điền Văn M, Đỗ Văn T; giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 69/2022/HS-ST ngày 27/6/2022 của Tòa án nhân dân thành phố N, tỉnh Ninh Bình.

Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo Điền Văn M, Đỗ Văn T:

Xử phạt: bị cáo Điền Văn M 10 (mười) tháng tù về tội “Đánh bạc”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án (được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 22/12/2021 đến ngày 25/12/2021). Phạt bổ sung bị cáo 15.000.000 (mười lăm) triệu đồng sung ngân sách Nhà nước.

Xử phạt: bị cáo Đỗ Văn T 10 (mười) tháng tù về tội “Đánh bạc”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án (được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 22/12/2021 đến ngày 25/12/2021). Phạt bổ sung bị cáo 10.000.000 (mười) triệu đồng sung ngân sách Nhà nước.

Về án phí: Các bị cáo Điền Văn M, Đỗ Văn T mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

Người bào chữa cho bị cáo Đỗ Văn T có quan điểm: Nhất trí với nhận định của Tòa án cấp sơ thẩm cho rằng bị cáo T phạm tội “Đánh bạc” và áp dụng quy định về định tội theo Điều 321 Bộ luật Hình sự 2015 nhưng không nhất trí với việc lượng hình 10 tháng tù giam đối với bị cáo T bởi vì bị cáo có nhiều tình tiết và điều kiện để được giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và có đủ điều kiện được hưởng án treo theo quy định tại Điều 2 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP, sửa đổi bổ sung bởi Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP, hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự về án treo. Xét nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo Đỗ Văn T so với bản án sơ thẩm, cho bị cáo được hưởng án treo theo quy định tại khoản 1 Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Lời nói sau cùng các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo được hưởng án treo để bị cáo có điều kiện chăm sóc gia đình và các con.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Ngày 04/7/2022 bị cáo Đỗ Văn T có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo; ngày 05/7/2022 bị cáo Điền Văn M có đơn kháng cáo xin hưởng án treo. Đơn kháng cáo của các bị cáo là hợp lệ nên được chấp nhận xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Điền Văn M, Đỗ Văn T đã khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản án sơ thẩm đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm; phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan cùng vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Đã có đủ cơ sở kết luận: Trong các ngày 21/10/2021, 22/10/2021, 18/12/2021, 19/12/2021, 20/12/2021, 21/12/2021 trên địa bàn thành phố N, tỉnh Ninh Bình, Điền Văn M đã có hành vi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức bán số lô, số đề qua tin nhắn điện thoại với Đỗ Văn T và có hành vi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức bán số đề trực tiếp với Tạ Văn T4, trong đó:

- Ngày 21/10/2021 M nhận các số lô của T, với tổng số tiền sử dụng để đánh bạc là 25.200.000 đồng;

- Ngày 22/10/2021 M nhận các số lô của T, với tổng số tiền sử dụng để

đánh bạc là 25.200.000 đồng;

- Ngày 18/12/2021 M nhận các số lô của T, với tổng số tiền sử dụng để đánh bạc là 11.000.000 đồng;

- Ngày 19/12/2021 M nhận các số lô của T, với tổng số tiền sử dụng để đánh bạc là 24.000.000 đồng;

- Ngày 20/12/2021 M nhận các số lô của T, với tổng số tiền sử dụng để đánh bạc là 18.000.000 đồng;

- Ngày 21/12/2021 tổng số tiền sử dụng để đánh bạc của Điền Văn M là 5.000.000 đồng, trong đó M nhận các số lô của T với số tiền để đánh bạc là 4.000.000 đồng và M nhận các số đề của T4 loại với số tiền sử dụng đánh bạc là 1.000.000 đồng.

Với hành vi phạm tội của các bị cáo nêu trên Tòa án nhân dân thành phố N, tỉnh Ninh Bình đã xét xử các bị cáo về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1, khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của các bị cáo xin được hưởng án treo, Hội đồng xét xử xét thấy: Các bị cáo đều nhiều lần thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức mua bán số lô, số đề với nhau; số tiền dùng vào việc đánh bạc lần nhiều nhất là 25.200.000 đồng; lần ít nhất là 4.000.000 đồng nên bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “phạm tội hai lần trở lên” được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; nhận rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật; các bị cáo đã đầu thú để khai báo hành vi phạm tội của mình; bị cáo T sức khỏe yếu có thời gian điều trị bệnh viêm trào ngược dạ dày thực quản. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự đã được Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng đúng và đầy đủ.

Trong quá trình chuẩn bị xét xử phúc thẩm, bị cáo Điền Văn M xuất trình đơn xác nhận hoàn cảnh gia đình khó khăn, là lao động chính trong gia đình; có bố đẻ hiện đang gãy chân không thể đi lại được; các con còn nhỏ, vợ không có việc làm có xác nhận của chính quyền địa phương; bị cáo M đã cứu giúp người bị đuối nước có xác nhận của chính quyền địa phương. Bị cáo Đỗ Văn T xuất trình đơn xác nhận về việc cứu giúp cháu bé bị đuối nước tại thôn ĐL1, xã G có xác nhận của chính quyền địa phương; huy chương kháng chiến hạng Nhì của ông nội bị cáo; lời cảm tạ của Giáo hội Phật giáo Việt Nam chùa Huyền Thiên Tự. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự được áp dụng cho cả hai bị cáo.

Mặc dù các bị cáo có xuất trình các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới nêu trên nhưng Hội đồng xét xử xét thấy mức hình phạt mà Tòa án cấp sơ

thẩm đã tuyên là phù hợp, đúng quy định của pháp luật. Hội đồng xét xử xét thấy yêu cầu kháng cáo của các bị cáo Điền Văn M và Đỗ Văn T xin được hưởng án treo là không có căn cứ chấp nhận. Cần giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm số 69/2022/HS-ST ngày 27/6/2022 của Tòa án nhân dân thành phố N, tỉnh Ninh Bình về phần hình phạt đã tuyên đối với các bị cáo.

[4] Về án phí: Kháng cáo của các bị cáo không được chấp nhận nên phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Điền Văn M, Đỗ Văn T; giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 69/2022/HS-ST ngày 27/6/2022 của Tòa án nhân dân thành phố N, tỉnh Ninh Bình về phần hình phạt đối với các bị cáo.

Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo Điền Văn M, Đỗ Văn T;

Xử phạt: bị cáo **Điền Văn M** 10 (mười) tháng tù về tội “Đánh bạc”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án (được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 22/12/2021 đến ngày 25/12/2021). Phạt bổ sung bị cáo 15.000.000 (mười lăm) triệu đồng sung ngân sách Nhà nước.

Xử phạt: bị cáo **Đỗ Văn T** 10 (mười) tháng tù về tội “Đánh bạc”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án (được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 22/12/2021 đến ngày 25/12/2021). Phạt bổ sung bị cáo 10.000.000 (mười) triệu đồng sung ngân sách Nhà nước.

2. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án: Các bị cáo Điền Văn M, Đỗ Văn T mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự phúc thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án 28/9/2022.

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao (01 bản);
- VKSND Cấp cao (01 bản);
- VKSND tỉnh Ninh Bình (03 bản);
- Phòng KTNV THA (02 bản);
- Phòng HSNV - Công an Ninh Bình (01 bản);
- TAND thành phố N (07 bản);
- VKSND thành phố N (01 bản);
- Chi cục THADS TP N (01 bản);
- Công an thành phố N (01 bản);
- Sở Tư pháp tỉnh Ninh Bình (01 bản);
- Bị cáo (02 bản);
- Lưu hồ sơ, lưu tòa, HCTP (04 bản).

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Bùi Thị Thảo