

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HỮU LŨNG
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 30/2021/HS-ST

Ngày 14 - 5 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HỮU LŨNG, TỈNH LẠNG SƠN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thị Tuyết.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đặng Hải Quân và ông Nguyễn Quốc Tuấn.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nông Đàm Thành, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Kim Huyền - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 5 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 26/2021/TLST-HS ngày 08 tháng 4 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 31/2021/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 4 năm 2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn D, sinh ngày 03 tháng 4 năm 1990 tại huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn Đ, xã H, huyện H, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: Lớp 09/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Xuân V, sinh năm 1964 và bà Hoàng Thị T, sinh năm 1963; vợ: Vi Thị Hương T, sinh năm 1993; con: Có 02 con, con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2016; tiền án: Không; tiền sự: Có 01 tiền sự, ngày 27/5/2019, Công an huyện Hữu Lũng ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 126/QĐ-XPHC về hành vi hủy hoại tài sản, ngày 19/8/2020 chấp hành xong; nhân thân: Tại bản án số: 23/2015/HSST ngày 16/7/2015 của Tòa án nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 03 tháng 02 ngày tù về tội đánh bạc, đã chấp hành xong; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 15 tháng 12 năm 2020 đến nay. Có mặt.

- Bị hại: Anh Nguyễn Văn C, sinh năm 1982; địa chỉ: Thôn Đ, xã H, huyện H, tỉnh Lạng Sơn. Có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Hoàng Văn Đ, sinh năm 1987; địa chỉ: Thôn Đ, xã H, huyện H, tỉnh Lạng Sơn. Có mặt.

2. Bà Hoàng Thị T, sinh năm 1963; địa chỉ: Thôn Đ, xã H, huyện H, tỉnh Lạng Sơn. Có mặt.

- *Người làm chứng:*

1. Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1975. Vắng mặt.

2. Chị Vi Thị S, sinh năm 1975. Vắng mặt.

3. Chị Nguyễn Thị T, sinh năm 1990. Vắng mặt.

4. Anh Nguyễn Văn Q, sinh năm 1987. Vắng mặt.

5. Anh Nguyễn Văn S, sinh năm 1984. Vắng mặt.

6. Chị Triệu Thị M, sinh năm 1980. Vắng mặt.

7. Chị Lạc Thị H, sinh năm 1984. Vắng mặt.

8. Anh Nguyễn Tuấn M, sinh năm 2002. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội Dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 30 phút, ngày 20/11/2020, sau khi đi uống rượu về, Nguyễn Văn D đến quán Karaoke “Cậu Minh” ở thôn Đ, xã H, huyện H, tỉnh Lạng Sơn, vào phòng hát số 01 thì gặp Nguyễn Văn Q, sinh năm 1987, Hoàng Văn Đ, sinh năm 1986, Nguyễn Văn S, sinh năm 1984, Nguyễn Văn C, sinh năm 1982, Triệu Thị M, sinh năm 1980, Lạc Thị H, sinh năm 1984 cùng trú tại thôn Đ, xã H, huyện H, tỉnh Lạng Sơn đang hát Karaoke trong phòng, Nguyễn Văn C là anh họ của D còn những người khác đều quen biết D. Trong khi Hoàng Văn Đ và Nguyễn Văn Q đang hát cùng nhau thì D chọn và chuyển bài hát khác nên giữa D và Đ xảy ra xích mích, cãi cọ. Sau đó, D và Đ ngồi trên ghế uống rượu, do vẫn bức tức việc D chuyển bài hát nên Đ đẩy D ngã khỏi ghế, dùng tay phải túm cổ áo D, đè D xuống ghế rồi dùng tay trái tát, đâm vào mặt D, khi buông tay ra thì D dùng tay bóp cổ và đánh lại Đ nhưng không trúng, mọi người can ngăn và đưa D ra ngoài. Nguyễn Văn D đi về nhà, nhìn sang quán hát thấy có nhiều người vẫn đứng ở sân, D lấy con dao gọt hoa quả để vào túi quần sau bên phải và đi bộ đến quán. Khi đến nơi, Nguyễn Văn D lớn tiếng chửi và tìm đánh Đ, thấy vậy Nguyễn Văn C và Hoàng Văn T đi ra bảo D về, C đẩy D sang bên đường đi về nhà. Nguyễn Văn D không về nhà mà quay lại dùng tay phải lấy dao trong túi quần đâm liên tục về phía trước, trúng vào mu bàn tay và 1/3 giữa mặt sau ngoài cẳng tay trái của Nguyễn Văn C làm chảy máu, C lùi lại khoảng 03 04 mét ôm tay, ngồi xuống, Nguyễn Văn D đi về nhà. Nguyễn Văn C bị thương, được đưa đi cấp cứu, điều trị tại Trung tâm y tế huyện H, tỉnh Lạng Sơn từ ngày 20/11/2020 đến ngày 27/11/2020.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 9659/20/TgT ngày 09/12/2020 của Trung tâm pháp y Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Giang kết luận: Thương tích vết sọc mu bàn tay + vết mổ lòng bàn tay trái, đứt gân đuôi ngón III bàn tay trái + đứt gân gấp nông, sâu ngón II bàn tay trái + khám thần kinh, ận

động: hạn chế vận động gấp ngón II, III bàn tay trái, tổng tỷ lệ 10%; thương tích vết sẹo mặt sau 1/3 giữa cằm tay trái tỷ lệ 2%. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra cho Nguyễn Văn C là 12%, các vết thương do vật sắc nhọn gây nên.

Đối với Hoàng Văn Đ có hành vi dùng tay đánh Nguyễn Văn D, ngày 09/12/2020 Nguyễn Văn D có đơn từ chối giám định và không yêu cầu khởi tố đối với Hoàng Văn Đ. Ngày 03/12/2021, Công an huyện Hữu Lũng đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Hoàng Văn Đ.

Về vật chứng: Có 01 con dao nhọn dài 21cm, cán nhựa màu vàng, phần lưỡi dao bằng kim loại màu trắng sáng dài 11cm, phần đuôi dao dài 10cm, bản rộng nhất của lưỡi dao có kích thước 1,5cm, được niêm phong trong 01 phong bì thư là con dao của Nguyễn Văn D sử dụng gây thương tích cho Nguyễn Văn C, hiện đang bị tạm giữ.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Nguyễn Văn C yêu cầu bị cáo Nguyễn Văn D bồi thường số tiền 30.000.000 đồng, trong đó tiền viện phí theo hóa đơn là 3.430.795 đồng, D đồng ý nhưng chưa thực hiện.

Tại bản Cáo trạng số 32/CT-VKS ngày 08 tháng 4 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn D về tội Cố ý gây thương tích theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố.

Tại phiên tòa bị hại Nguyễn Văn C khai, anh và gia đình bị cáo đã giải quyết xong phần bồi thường, mẹ bị cáo bà Hoàng Thị T đã dùng tiền của bị cáo đại diện bồi thường cho anh tổng số tiền 25.000.000 đồng. Anh không có yêu cầu gì thêm về phần bồi thường và xin được giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Hoàng Văn Đ và bà Hoàng Thị T không có yêu cầu gì và xin được giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn D phạm tội Cố ý gây thương tích và đề nghị áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 50, khoản 1 Điều 54, Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 con dao là vật chứng của vụ án.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và bị hại đã thỏa thuận giải quyết xong nên không đề cập giải quyết.

Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, lời nói sau cùng bị cáo trình bày đã ăn năn hối cải xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội Dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, những người làm chứng anh Nguyễn Văn T, chị Vi Thị S, chị Nguyễn Thị T, anh Nguyễn Văn Q, anh Nguyễn Văn S, chị Triệu Thị M, chị Lạc Thị H, anh Nguyễn Tuấn M đều vắng mặt, tuy nhiên, lời khai của những người vắng mặt tại cơ quan điều tra đã rõ, việc vắng mặt không gây trở ngại cho việc xét xử do đó căn cứ Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử vụ án.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa không có ai có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử thực hiện đều hợp pháp.

[3] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Vì vậy, có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 20/11/2020, tại quán Karaoke tại Thôn Đ, xã H, huyện H, tỉnh Lạng Sơn, Nguyễn Văn D và Hoàng Văn Đ đã xảy ra xích mích, đánh nhau. Sau khi được mọi người can ngăn, Nguyễn Văn D đi về nhà lấy 01 con dao nhọn bằng kim loại quay lại chửi bới trước cửa quán và tìm Hoàng Văn Đ. Thấy vậy, Nguyễn Văn C can ngăn, đẩy D ra đường đi về nhà, Nguyễn Văn D không về mà rút dao ra đâm về phía trước trúng tay trái của Nguyễn Văn C, tỷ lệ tổn thương cơ thể do hành vi của Nguyễn Văn D gây ra cho Nguyễn Văn C là 12%. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Cố ý gây thương tích theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an, ảnh hưởng xấu đến đời sống xã hội. Do đó, hành vi của bị cáo cần phải xử lý nghiêm mới có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

[5] Về nhân thân: Bị cáo có 01 tiền án về hành vi hủy hoại tài sản và 01 lần bị xử phạt 03 tháng 02 ngày tù về tội đánh bạc. Do đó, xác định bị cáo có nhân thân không tốt.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo, bị cáo tự nguyện bồi thường cho bị hại số tiền 25.000.000 đồng và bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[7] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[8] Trên cơ sở xem xét, tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xét thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mới có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung tội phạm. Tuy nhiên, xét thấy bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự nên Hội đồng xét xử quyết định áp dụng khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự cho bị cáo mức hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt trong khung hình phạt liền kề nhẹ hơn.

[9] Đối với Hoàng Văn Đ có hành vi dùng tay đánh bị cáo Nguyễn Văn D, bị cáo đã có đơn từ chối giám định và không yêu cầu khởi tố đối với Hoàng Văn Đ. Ngày 03/12/2021, Công an huyện Hữu Lũng đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Hoàng Văn Đ là phù hợp.

[10] Về dân sự: Bị cáo và bị hại đã thỏa thuận xong về phần bồi thường, tại phiên tòa bị hại Nguyễn Văn C không có yêu cầu gì thêm về phần bồi thường nên không xem xét giải quyết.

[11] Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; khoản 1, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự

[12] Tịch thu tiêu hủy 01 con dao đã được niêm phong theo biên bản niêm phong lập hồi 22 giờ 40 phút ngày 20/11/2020 của Công an xã Hồ Sơn, huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn là công cụ bị cáo sử dụng vào việc phạm tội.

[13] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội đã xảy ra, đúng với các quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[14] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng để sung công quỹ nhà nước, theo quy định tại khoản 2, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 50, khoản 1 Điều 54, Điều 38, điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; khoản 1, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn D phạm tội Cố ý gây thương tích.
2. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn D 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, tính từ ngày tạm giữ, tạm giam ngày 15/12/2020.
3. Về xử lý vật chứng

Tịch thu tiêu hủy 01 con dao đã được niêm phong theo biên bản niêm phong lập hồi 22 giờ 40 phút ngày 20/11/2020 của Công an xã Hồ Sơn, huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 09/4/2021 giữa Công an huyện Hữu Lũng và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn)

4. Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Văn D phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung quỹ Nhà nước.

Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Hữu Lũng;
- Công an huyện Hữu Lũng;
- Cơ quan THAHS Công an huyện Hữu Lũng;
- Chi cục THADS huyện Hữu Lũng;
- Bị cáo; Người TGTT;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Thị Tuyết