

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH TIỀN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 40/2022/HS-ST

Ngày: 01 - 8 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TIỀN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Xuân Tuấn**;

Thẩm phán: Ông **Võ Trung Hiếu**.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Phạm Quang Thuận**.

2. Bà **Dương Thị Lệ**.

3. Bà **Nguyễn Thu Thủy**.

Thư ký phiên tòa: Bà **Trần Hồng Chi**.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa:
Ông **Hồ Minh Hiếu** – Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 8 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 19/2022/TLST-HS ngày 10 tháng 5 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 34/2022/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo:

Trần Trung H, sinh ngày 08/12/1996, tại tỉnh Tiền Giang.

- Tên gọi khác: Út;

- Hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: ấp S, xã T, thị xã G, tỉnh Tiền Giang.

- Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 03/12;

- Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không;

- Con ông Trần Huy H1, sinh năm 1964 và bà Nguyễn Thị Ngọc H2, sinh năm 1961.

- Vợ, con: chưa có.

- Tiền án, tiền sự: Không.

- Tạm giữ từ ngày 16/01/2022; tạm giam ngày 24/01/2022. Hiện đang bị tạm giam tại Trại Tạm giam Công an tỉnh Tiền Giang.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo Trần Trung H: Luật sư **Trần Thị Kim P** - Văn phòng luật sư Vinh Phú - Chi nhánh G - thuộc Đoàn Luật sư thành phố Hồ Chí Minh (có mặt).

Địa chỉ: số 18 đường X, khu phố 2, Phường 2, thị xã G, tỉnh Tiền Giang.

* Bị hại: **Trần Trung H3**, sinh năm 1991 (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của người bị hại:

+ **Trần Huy H4**, sinh năm 1964 (vắng mặt).

+ **Nguyễn Thị Ngọc M**, sinh năm 1961 (có mặt).

Địa chỉ: ấp S, xã T, thị xã G, tỉnh Tiền Giang.

- Người làm chứng:

+ **Trần Minh Phi**, sinh năm 2000 (vắng mặt).

Địa chỉ: ấp I, xã V, huyện Gò Công Tây, tỉnh Tiền Giang.

+ **Phạm Quốc T**, sinh năm 2000 (có mặt).

Địa chỉ: ấp K, xã Z, huyện Gò Công Tây, tỉnh Tiền Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trần Trung H là em ruột của Trần Trung H3, cả hai cùng cư trú tại ấp S, xã T, thị xã G, tỉnh Tiền Giang. Trong quá trình sinh sống, Trần Trung H3 thường hay cự cãi với mẹ ruột là bà Nguyễn Thị Ngọc M, sinh năm 1961, nên khoảng tháng 12 năm 2021 bà M và H đến thuê phòng số 16, thuộc nhà trọ Yến Nhi, tọa lạc ấp O, xã T, thị xã G, tỉnh Tiền Giang để sinh sống.

Khoảng 23 giờ 55 phút ngày 15/01/2022 Trần Trung H3 từ nhà đến phòng số 16 nhà trọ Yến Nhi tìm bà M để hỏi vì sao người thân gửi cho H3 100 USD nhưng bà M không đưa cho H3. Trong lúc nói chuyện H3 dùng tay, chân đánh bà M. Lúc này H từ trên gác đi xuống hỏi vì sao H3 đánh bà M, thì bị H3 dùng tay đánh vào đầu, H dùng tay chống đỡ, H xô H3 ra thì bị H3 xô đẩy H lại chỗ bàn thờ ông địa, H hai tay chụp lấy con dao bằng kim loại màu trắng có chữ Colombia, mũi nhọn dài 18,5 cm; rộng 04 cm, cán ốp bằng gỗ dày 2,5 cm, H cầm cán dao bằng tay trái, tay phải ốp chông lên tay trái, mũi dao hướng thẳng về phía trước, bẻ sắc của dao hướng xuống đất, H ở trong tư thế ngồi xổm và nói “anh mà đánh mẹ và tôi nữa thì tôi đâm anh đó”. Khi H nói dứt lời, H3 xông đến chỗ của H, H3 vùng tay lên định đánh thì hai tay của H cầm con dao đâm 01 cái trúng vào vùng đùi phải của H3, thấy máu ra nhiều nên H làm rớt con dao xuống nền gạch thì H3

cúi xuống cầm con dao bằng tay trái và đưa lên, thấy vậy H chụp cổ tay của H3 giằng co với nhau (theo H khai là bẻ cổ tay của H3 cho dao rớt xuống), lúc này mũi dao hướng vào ngực bên phải của H3 nên H dùng lực mạnh đẩy mũi dao đâm vào ngực phải của H3, con dao rớt xuống nền gạch, H3 bước ra khỏi phòng số 16 và ngồi xuống vách tường đối diện phòng trọ, H thấy cơ thể H3 máu chảy ra nhiều nên H cùng với anh Trần Minh P là người ở phòng trọ số 14 đưa H3 đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa khu vực Gò Công, tỉnh Tiền Giang nhưng H3 đã tử vong trước khi vào Bệnh viện. Sau khi cùng anh Phi đưa H3 đi cấp cứu, H đến Công an thị xã G đầu thú.

* Kết quả khám nghiệm hiện trường tại phòng số 16, nhà trọ Yên Nhi, thuộc ấp O, xã T, thị xã G, tỉnh Tiền Giang. Hiện trường được xác định như sau:

- Hướng Đông, hướng Bắc giáp với khu vực nhà dân đang ở sinh hoạt; Hướng Tây giáp với khu đất trống, có nhiều cỏ mọc; Hướng Nam giáp với con đường lộ nhựa, quay theo hướng Đông Tây.

+ Nhà trọ Yên Nhi được xây dựng kiên cố gồm hai dãy phòng nghỉ trọ song song, chạy theo hướng Bắc-Nam; Có lối đi ở giữa rộng 1,97 m, mái lợp tôn, vách xây tường, nền lót gạch, cửa chính nhà trọ quay về hướng Nam, hướng ra đường nhựa.

+ Hiện trường xảy ra vụ án tại phòng số 16 nằm bên dãy hướng Đông của nhà trọ; Phòng có kích thước (4,3 x 3,9) m, gồm 01 gác ngủ, 01 phòng vệ sinh, 01 cửa sổ, 01 cửa chính, cánh cửa mở vào phía trong quay về hướng Tây.

+ Trong phòng trọ ghi nhận cửa chính bằng sắt, kích thước (02 x 0,8) m, cầu thang lên gác nằm hướng Tây Bắc, bếp nấu ăn nằm phía Đông Nam và phòng vệ sinh nằm góc hướng Đông Bắc.

+ Từ cửa chính đi cặp tường hướng Nam 1,2 m thấy 01 cái nón kết màu trắng, hiệu Adidas, dính nhiều máu khô mới, treo trên móc, cách mặt đất 1,4 m; Từ cửa đi tiếp cặp tường hướng Tây phát hiện nhiều dấu vết máu khô mới, dạng bắn tia rải rác dính trên mặt tường, diện rộng (1,5 x 0,4) m.

+ Tại kệ bếp nấu ăn phát hiện 01 con dao nằm trên nền gạch, hướng mũi dao quay vào tường hướng Đông; kích thước dài 31 cm, cách hướng Đông 20 cm; cách tường hướng Nam 1,10 cm; loại dao bằng kim loại ký hiệu Colombia, lưỡi dao nhọn trắng dài 18,5 cm; rộng 04 cm, dày 04 mm, lưỡi sắc, cán ốp gỗ dày 2,5 cm-ký hiệu số 01. Tại phòng vệ sinh phát hiện 01 cái quần đùi, lưng thun, ướt, màu xám, nhiều bông nhỏ nằm trên nền gạch cạnh cửa phòng- ký hiệu số 2. Từ cửa chính phòng trọ đi về hướng Tây Nam 2,3 m là vị trí bị hại Trần Trung H3 nằm gục trên nền gạch do thương tích-ký hiệu số 3, đi về hướng Nam hướng ra cửa phòng trọ Yên Nhi phát hiện nhiều dấu vết máu khô, mới, dính trên nền gạch, không liên tục, dạng nhỏ giọt, từ hướng Bắc qua hướng Nam, diện rộng (23 x 0,5) m.

* Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 27/2022/TTh ngày 21/02/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Tiền Giang ghi nhận nạn nhân Trần Trung H3 có những dấu vết, đặc điểm sau:

- Khám ngoài: Tử thi nam giới, chiều dài định gót chân tử thi 169 cm, tử thi lạnh cứng, hoen tử thi bắt đầu thành lập vùng thấp, tư thế ngửa, đồng tử dẫn đều hai bên 4 mm, tóc cắt ngắn (1cm), tổng trạng trung bình, xăm hình đầu lâu mặt trước đùi phải, đùi trái xăm hình không rõ.

- Đặc điểm quần, áo, màu sắc: áo sơ mi màu xanh dương nhạt, ngắn tay, quần jean màu xanh dương, áo có bị thủng, kích thước (2 x 1,5cm, cách vạt áo phải 10 cm, cách cổ áo 21 cm, quần jean có thủng một lỗ, kích thước (3 x 0,8) cm, cách dây kéo quần 8,5 cm.

- Đầu, mặt, cổ: Đầu có nhiều vết sẹo cũ.

- Ngực, bụng, lưng: Vết thương ngực phải, kích thước (3 x 0,9) cm, cách dưới đầu vú phải 1,5 cm, cách xương ức 9,5 cm, cách xương đòn 17,5 cm, bờ mép vết thương sắc gọn, hình bầu dục. Hướng vết thương từ trên xuống, từ phải qua trái, sâu vào lồng ngực.

- Chi trên, chi dưới: Vết thương 1/3 đùi phải, kích thước (2,7 x 1,8) cm, hướng vết thương từ phải qua trái, trước ra sau, ngoài vào trong, cách gai chậu trước trên 11 cm, cách nếp bẹn phải 05 cm. Vết bong tróc da ngón I bàn chân phải, kích thước (01 x 0,3)cm và ngón II bàn chân phải (0,8 x 0,3) cm, do kéo lê.

- Khám trong: Mô đầu: da đầu và tổ chức dưới da đầu bình thường; xương sọ nguyên vẹn.

- Ngực phải tụ máu dưới da vùng hạ sườn phải, khoảng liên sườn VI-VII; Đứt bờ dưới sụn sườn VI, kích thước (1,6 x 0,2) cm, hướng vết thương từ trên xuống dưới, từ ngoài vào trong, từ trước ra sau; Vết thương thủng cơ hoành phải, kích thước (1,5 x 0,8) cm, hình bầu dục; Khoang phổi phải có khoảng 50ml máu loãng; Phổi hai bên không tổn thương; Tim không tổn thương; Buồng tim ứ máu cục

- Ổ bụng sạch; Vết thương xuyên gan phải, kích thước (12 x 0,1) cm, sâu 0,5 cm, vị trí mặt hoành cách bờ dưới gan 6 cm, cách rãnh liên thùy 2 cm; các cơ quan khác trong ổ bụng không tổn thương.

- Mô rộng vết thương đùi phải; Đứt lìa động mạch đùi phải; máu tụ quanh vết thương; Vết thương sâu 7 cm, hướng vết thương từ dưới lên.

- Dấu hiệu chính qua giám định: Vết thương ngực phải; Vết thương 1/3 trên đùi phải; Ngực phải tụ máu dưới da vùng hạ sườn phải khoảng liên sườn VI-VII; Đứt bờ dưới sụn sườn VI; Vết thương thủng cơ hoành phải; Khoang phổi phải có khoảng 50ml máu loãng; Buồng tim ứ máu cục; Vết thương xuyên gan phải; Đứt lìa động mạch đùi phải. Máu tụ quanh vết thương; Kết quả xét nghiệm mô bệnh học: Tim xung huyết. Phổi xung huyết. Viêm gan mãn. Thận xung huyết; Kết quả xét nghiệm độc chất có tìm thấy Ethanol với hàm lượng 164,55mg/100ml. Không tìm thấy chất độc khác.

- Kết luận: Nguyên nhân tử vong của Trần Trung H3: Mất máu cấp do vết thương đứt lìa động mạch đùi phải. Thủng gan. Trong máu và phủ tạng của tử thi

Trần Trung H3 có tìm thấy Ethanol với hàm lượng 164,55mg/100ml. Không tìm thấy chất độc khác.

* Bản kết luận giám định gen (ADN) số 853/C09B ngày 16/02/2022 của Phân Viện khoa học hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh, thuộc Bộ Công an:

- Mẫu cần giám định: 01 con dao tự chế lưỡi kim loại, cán ốp gỗ, dao có dòng chữ “Colombia”. Kí hiệu M1; 01 chiếc nón kết màu trắng dính chất màu nâu đỏ, nhãn hiệu “Adidas”. Kí hiệu M2; 01 chiếc áo tay ngắn màu xanh dương dính chất màu nâu đỏ. Kí hiệu M3; 01 chiếc quần jean dài màu xanh dính nhiều chất màu nâu đỏ. Kí hiệu M4.

- Kết luận: Trên con dao tự chế kí hiệu M1 gởi giám định phát hiện máu người. Các vết màu nâu đỏ dính trên các mẫu kí hiệu M2, M3, M4 là máu người. Phân tích ADN từ các vết máu này được cùng một kiểu gen nam giới hoàn chỉnh và trùng với kiểu gen của nạn nhân Trần Trung H3.

* Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

* Vật chứng thu giữ trong vụ án gồm: 01 con dao màu trắng dài 18,5 cm, rộng 4 cm, dày 4mm, cán ốp gỗ dày 2,5 cm, dài 12,5 cm; 01 nón kết màu trắng hiệu Adidas; 01 áo ngắn tay màu xanh dương; 01 quần dài jean màu xanh.

Bản cáo trạng số 16 /CT-VKSTG-P2 ngày 05 tháng 5 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang truy tố Trần Trung H, về tội “Giết người” qui định tại khoản 2 Điều 123 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

- Bị cáo Trần Trung H khai nhận hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện đúng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang truy tố đối với bị cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố tại phiên tòa có ý kiến giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng 2 Điều 123; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Trần Trung H từ 07 đến 08 năm tù về tội “Giết người” và tuyên xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

- Luật sư bào chữa cho bị cáo có ý kiến thống nhất bị cáo Trần Trung H phạm tội “Giết người” như Cáo trạng đã truy tố và lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Tuy nhiên theo luật sư, sau khi phạm tội, bị cáo đã liên hệ với gia đình sử dụng nguồn tiền riêng của bản thân để lo chi phí mai táng cho bị hại; bị hại tấn công đánh bị cáo trước, nên hành vi của bị cáo thuộc trường hợp vượt quá giới hạn phòng vệ chính đáng; nguyên nhân bị cáo phạm tội xuất phát từ hành vi trái pháp luật của bị hại là đánh mẹ (bà M) làm cho tinh thần của bị cáo bị kích động. Vì thế, ngoài các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà Viện kiểm sát đề nghị, luật sư đề nghị áp dụng thêm điểm b, c, e khoản 1 Điều 51 và khoản 3 Điều 54 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét các quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, truy tố và hành vi tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền và trình tự, thủ tục theo qui định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong giai đoạn điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo, đại diện hợp pháp của người bị hại không có ý kiến hay khiếu nại về quyết định, hành vi của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, truy tố và những người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Lời khai nhận của bị cáo Trần Trung H tại phiên tòa phù hợp với lời khai của những người làm chứng, vật chứng thu giữ, kết quả khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi và các chứng cứ và tài liệu khác do cơ quan điều tra thu thập có trong hồ sơ vụ án, nên có đủ cơ sở xác định: Vào khoảng 22 giờ 55 phút ngày 15/01/2022, tại phòng số 16 nhà trọ Yên Nhi thuộc ấp O, xã T, thị xã G, tỉnh Tiền Giang, bị cáo chứng kiến việc anh Trần Trung H3 có hành vi chửi mắng và đánh mẹ ruột là bà Nguyễn Thị Ngọc M, nên bất bình can ngăn thì bị anh H3 đánh, xô ngã về phía sau. Lúc bị xô ngã bị cáo chụp lấy con dao mũi nhọn đâm trúng vào đùi phải của anh H3 rồi buông con dao ra. Thấy anh H3 cúi nhặt con dao thì bị cáo liền đứng dậy dùng hai tay nắm tay anh H3 bẻ cụp hướng mũi dao về phía ngược lại và đẩy mạnh làm dao đâm thẳng vào ngực anh H3 dẫn đến tử vong. Do đó, cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo Trần Trung H về tội “Giết người” theo khoản 2 Điều 123 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[3] Nhận thấy, về ý thức chủ quan bị cáo nhận thức được rằng, mọi người đều có quyền bất khả xâm phạm về thân thể, được pháp luật bảo hộ về sức khỏe và tính mạng; mọi hành vi trái pháp luật gây tổn hại đến sức khỏe hoặc tước đoạt tính mạng của người khác sẽ bị xử phạt nghiêm khắc. Nhận thức được điều đó thì lẽ ra khi chứng kiến bị hại có những lời lẽ chửi mắng và đánh mẹ ruột thì bị cáo phải bình tĩnh tìm cách can ngăn và báo cho cơ quan chức năng tại địa phương giải quyết mâu thuẫn một cách ôn hòa. Ngược lại, khi bị hại truy ép thì bị cáo lại sử dụng dao đâm bị hại dẫn đến tử vong. Xét hành vi phạm tội của bị cáo đã tước đoạt tính mạng của bị hại, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự, an toàn xã hội tại địa phương. Do đó, cần phải xử phạt bị cáo hình phạt nghiêm khắc, có như vậy mới đủ tác dụng cải tạo, giáo dục các bị cáo trở thành công dân tốt và răn đe, phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Tuy nhiên xét thấy, bản thân bị cáo có nhân thân tốt, không tiền án, tiền sự; sau khi thực hiện tội phạm đã ra đầu thú; quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo; bị hại cũng có phần lỗi nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Xét ý kiến bào chữa của luật sư thấy rằng:

- Mặc dù tại phiên tòa bị cáo cho rằng, bản thân đã tác động gia đình sử dụng nguồn tiền riêng của bị cáo để lo chi phí mai táng cho bị hại nhưng không đưa ra được tài liệu, chứng cứ gì để chứng minh.

- Khi gây gỗ và bị anh H3 xô ngã về phía sau cũng như sau khi bị cáo buông dao thì bị cáo có đủ thời gian và điều kiện bỏ đi chỗ khác. Thế nhưng bị cáo lại chụp lấy dao đâm vào đùi anh H3 và chủ động đứng dậy chụp tay anh H3 bẻ cụp mũi dao hướng về ngực anh H3 rồi đẩy mạnh vào, nên không thể xem hành vi của bị cáo là vượt quá giới hạn phòng vệ chính đáng.

- Đồng thời, xét hành vi chửi, đánh bà M của anh H3 rõ ràng là không phù hợp với đạo đức xã hội, nhưng không đến mức trầm trọng làm tinh thần bị cáo bị kích động.

Do đó, luật sư đề nghị áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, c, e khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự là không phù hợp nên không chấp nhận.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, đại diện hợp pháp của bị hại là ông Trần Huy H, bà Nguyễn Thị Ngọc M (cha mẹ ruột) không có yêu cầu bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng: Vật chứng thu giữ gồm 01 con dao, 01 cái nón kết, 01 cái áo và 01 cái quần. Xét con dao là hung khí bị cáo sử dụng thực hiện tội phạm và nón, áo, quần không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Trần Trung H phạm tội “Giết người”.

Căn cứ khoản 2 Điều 123; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Xử phạt bị cáo Trần Trung H (tên gọi khác: Út) 07 (Bảy) năm tù; thời hạn tù tính từ ngày 16/01/2022.

*** Về xử lý vật chứng:** Căn cứ Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 con dao có chữ Colombia dài 18,5cm, dày 4mm, cán ốp gỗ dày 2,5cm – dài 12,5cm; 01 nón kết màu trắng hiệu Adidas; 01 áo ngắn tay màu xanh dương; 01 quần Jean dài màu xanh.

*** Về án phí:** Bị cáo H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, đại diện hợp pháp bị hại có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm để yêu cầu Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND cấp cao tại TP.HCM;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh TG;
- Phòng hồ sơ CA tỉnh TG;
- Cơ quan CSĐT CA tỉnh TG;
- Trại tạm giam CA tỉnh TG;
- Bộ phận thi hành án phạt tù;
- Cục thi hành án dân sự tỉnh TG;
- Sở tư pháp tỉnh TG;
- Phòng KTNV và THA (TAT);
- Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Xuân Tuấn