

Bản án số: 70/2022/HS-ST  
Ngày: 02/11/2022

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH HÀ, TỈNH HẢI DƯƠNG**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa:* Ông Đỗ Trường Giang

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Hoàng Ngọc Thành

Ông Lê Công Nhận

*Thư ký phiên tòa:* Ông Nguyễn Ngọc Luyện – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà tham gia phiên tòa:* Ông Nguyễn Văn Núi; ông Nguyễn Tiến Thành - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 11 năm 2022, tại Tòa án nhân dân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương, xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 66/2022/TLST-HS ngày 17 tháng 10 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 63/2022/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 10 năm 2022, đối với:

- **Bị cáo:** Trần Văn T, sinh năm 1991; nơi sinh và cư trú tại: Thôn H, xã Th, huyện Lục Ngạn, tỉnh Bắc Giang; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Sán diu; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 7/12; con ông: Trần Văn V và con bà: Nguyễn Thị M; có vợ là Lý Thị M1 và 03 con; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương từ ngày 21/7/2022 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

- **Bị hại:** Anh Nguyễn Huy C, sinh năm 1993; cư trú tại: Thôn L, xã Th1, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương (xin xét xử vắng mặt).

***- Người làm chứng:***

+ Anh Trần Văn T1, sinh năm 1993 (vắng mặt).

+ Anh Vũ Hữu Th, sinh năm 1972 (vắng mặt).

+ Anh Nguyễn Huy T2, sinh năm 1988 (vắng mặt).

+ Anh Ngô Đức M2, sinh năm 2000 (vắng mặt).

+ Anh Nguyễn Văn Th2, sinh năm 1987 (vắng mặt).

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 07/6/2022, tại khu vực lán cân vải của ông Trịnh Đình M3 ở thôn V, xã Th2, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương xảy ra mâu thuẫn giữa anh Vũ Hữu Th với anh Trần Văn T1. Hai bên đã cãi chửi nhau, giữa T1 và Thiết có xảy ra xô sát. Thấy vậy, Nguyễn Huy T2 và Nguyễn Huy C cùng xông vào đánh T1. Thấy T1 bị đánh, Trần Văn T (là anh trai của T1) đã dùng 01 tuýp sắt dài khoảng 01m, đường kính 03cm có gắn 02 móc kim loại đập 01 nhát vào đầu vùng thái dương bên trái của anh C. Anh C bị thương được đưa đi điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Hải Dương từ ngày 07/6/2022 đến ngày 13/6/2022.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 221/TgT ngày 15/7/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Hải Dương kết luận: Vết thương ở đầu vùng thái dương trái của anh C có tỷ lệ tổn thương là 24%.

Tại cáo trạng số 63/CT-VKSHD-TH, ngày 14 tháng 10 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà truy tố Trần Văn T về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội và xin giảm nhẹ hình phạt

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a, c khoản 2 Điều 106 BLTTHS. Xử phạt bị cáo Trần Văn T từ 27 tháng đến 30 tháng tù; về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 tuýp sắt; về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm sơ thẩm theo quy định pháp luật.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Bị hại có đơn xin xét xử vắng mặt, nên HĐXX xét xử vắng mặt bị hại.

[2] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương, Điều tra viên; VKSND huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Về chứng cứ xác định bị cáo Trần Văn T có tội và áp dụng điều luật:

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, lời khai của người làm chứng, biên bản hiện trường, hồ sơ bệnh án, kết luận giám định pháp y và các tài liệu khác có trong

hồ sơ vụ án. Như vậy, HĐXX có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 08 giờ 30 phút ngày 07/6/2022, tại khu vực lán cân vãi của ông Trịnh Đình M3 ở thôn V, xã Th2, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương, Trần Văn T có hành vi dùng 01 tuýp sắt dài khoảng 01m, đường kính 03cm có gắn 02 móc kim loại đập 01 nhát vào đầu vùng thái dương bên trái gây thương tích cho anh Nguyễn Huy C.

Xét thấy, bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi gây thương tích cho anh C là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện, với tỷ lệ tổn thương 24%. Do bị cáo dùng tuýp sắt là hung khí nguy hiểm, nên Trần Văn T phải chịu trách nhiệm hình sự về tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại khoản 2 Điều 134 BLHS. Việc truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội, tự nguyện bồi thường cho bị hại, nên được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s Khoản 1 Điều 51 BLHS. Ngoài ra, bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. **Mặt khác, trong vụ án này, bị hại cũng có lỗi khi thấy ông Thiết và anh T1 xô sát nhưng không can ngăn, lại xông vào cùng đánh T1. Vì vậy, Tuấn mới có hành vi gây thương tích cho bị hại. Do đó, bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS.** HĐXX sẽ cân nhắc, áp dụng để bị cáo thấy được chính sách khoan hồng của pháp luật.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho bị hại. Trong quá trình chuẩn bị xét xử, bị hại không yêu cầu bồi thường trách nhiệm dân sự, nên HĐXX không giải quyết.

[6] Về vật chứng: 01 tuýp sắt dài khoảng 01m, đường kính 03cm có gắn 02 móc kim loại không còn giá trị sử dụng, nên tịch thu cho tiêu hủy.

[7] Các vấn đề khác: Trong vụ án này, Vũ Hữu Th, Nguyễn Huy T2, Nguyễn Huy C có hành vi đánh anh T1 nhưng không gây thương tích. Công an huyện Thanh Hà đã ra Quyết định xử lý hành chính đối với Thiết, Tùng, C là phù hợp.

[8] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH**

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm **b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51**; Điều 38; điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106, Điều 331, Điều 333 của BLTTHS; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[1]. Tuyên bố bị cáo Trần Văn T phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

[2]. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Trần Văn T 24 (hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 21/7/2022.

[3]. Về vật chứng: Tịch thu, tiêu hủy 01 tuýp sắt.

*Đặc điểm vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương và Chi cục thi hành án dân sự huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương.*

[4]. Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu 200.000đ án phí sơ thẩm hình sự

[5]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đỗ Trường Giang**