

Bản án số: 16/2021/HS-ST

Ngày: 04/02/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG H XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NAM TỪ LIÊM, T PHỐ HÀ NỘI

- T phân Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Quốc K

Ông Nguyễn Văn C

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị T, Thẩm tra viên.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm tham gia phiên tòa:

Bà Công Thị N, Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 02 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, T phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 14/2021/HSST ngày 19/01/2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 20/2021/QĐXXST-HS ngày 19/01/2021, đối với bị cáo:

Vũ Xuân T, sinh năm 1991 tại tỉnh P; Nơi ĐKKHKT: Xã V, huyện Đ, tỉnh P; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Vũ Xuân C và bà Nguyễn Thị N; Có vợ là Phùng Thị H (đã ly hôn), có 02 con (sinh năm 2012 và 2017); Tiền án, tiền sự: Không; Danh chỉ bản số 635 ngày 20/10/2020, tại Công an quận Nam Từ Liêm; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/10/2020; Có mặt.

*** Bị hại:** Anh Nguyễn Ngọc S, sinh năm 1997; HKTT: xã X, huyện T, tỉnh N; Vắng mặt;

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 20 giờ, ngày 13/8/2020, Vũ Xuân T cùng Nguyễn Ngọc S, Hoàng Đình C, Nguyễn Văn T, Giang Tuấn P, Nguyễn Văn N và 05 người bạn gồm: H, Q, Đ, A đều làm nghề chở khách bằng xe máy (Grab) cùng rủ nhau đến uống rượu, bia tại quán bia Anh Em, địa chỉ: số 75 phố Dương Khuê, phường Mỹ Đình 2, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội, do anh Trần Xuân H làm chủ. Cả nhóm ngồi ở hai bàn kê sát cạnh nhau phía bên phải hướng từ cửa ra vào của quán. Vũ Xuân T ngồi ở đầu bàn ngoài gần cửa ra vào, bên tay trái là anh A, đối

diện cùng bàn là anh P, anh Huyền và anh T. Ngồi chéo bên phải là anh H, anh S (khoảng cách ngồi giữa anh S và T là 1,5m). Cả nhóm uống khoảng 4 đến 5 ca bia sau đó chuyển sang uống rượu. Khoảng 22 giờ, anh S rót rượu mời anh H uống cùng, anh H từ chối, anh S vẫn tiếp tục mời nên cả hai xảy ra mâu thuẫn cãi nhau. Anh H, anh S đứng dậy xô đẩy, to tiếng với nhau, mọi người cùng đứng dậy can ngăn. Do chơi thân và muốn bênh anh H nên T đứng dậy dùng tay phải cầm chiếc bát sứ màu trắng đường kính khoảng 07cm (T đang sử dụng để ăn) ném thẳng vào mặt anh S và vỡ ra T nhiều mảnh, có mảnh rơi trúng vào vai phải của anh S gây thương tích tại vùng mặt và vai phải, chảy máu. Anh S được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện 19-8.

Vật chứng: Cơ quan điều tra không thu giữ được gì.

Tại Bản kết luận giám định pháp y thương tích số 1000/TTPY ngày 29/9/2020 của Trung tâm pháp y Sở Y tế Hà Nội kết luận: “*Sẹo trán phải trên cung mày: 03%; Sẹo vết từ cung mày xuống mi trên mắt phải: 03%; Sẹo vết thương cung mày phải: 03%; Sẹo vết thương đuôi mắt phải (sát đuôi cung mày phải): 03%; Sẹo vết thương dưới đầu trong mắt phải sát sống mũi: 03%; Sẹo vết thương dưới xương đòn phải 1/3 ngoài: 01%; Chấn thương mắt phải viêm màng bồ đào đã điều trị ổn định (hiện thị lực 20/30): Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 không có chương mục nào quy định tỷ lệ tổn hại sức khỏe đối với các thương tổn này; Chấn thương mắt trái (hiện thị lực không kính 20/400, thị lực kính lỗ 20/160): Tuy nhiên tại thời điểm xảy ra vụ việc ngày 13/8/2020 anh Nguyễn Ngọc S vào Bệnh viện 19-8 khám không được ghi nhận chấn thương mắt trái. Đến ngày 20/8/2020 (cách ngày xảy ra vụ việc 7 ngày) vào Bệnh viện 19-8 khám mắt trái theo dõi viêm giác mạc rải rác, viêm màng bồ đào toàn bộ. Đề nghị Cơ quan CSĐT Công an quận Nam Từ Liêm xác minh làm rõ và giám định bổ sung sau nếu có căn cứ; Nhiều khả năng các thương tích do vật tày có cạnh gây nên. Tỷ lệ tổn hại sức khỏe: 15% tính theo phương pháp cộng lùi”.*

Ngày 06/10/2020 Vũ Xuân T đến Công an đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên. Ngày 29/10/2020, gia đình Vũ Xuân T tự nguyện bồi thường cho anh Nguyễn Ngọc S số tiền 55.000.000 đồng. Anh S đã nhận số tiền trên, không có yêu cầu gì về bồi thường dân sự và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho Vũ Xuân T.

Bản Cáo trạng số 19/CT-VKSNTL ngày 18/01/2021 của Viện kiểm sát nhân quận Nam Từ Liêm truy tố bị cáo Vũ Xuân T về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại Điểm đ Khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo thừa nhận hành vi như nội dung vụ án nêu trên, xin được giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện Viện kiểm sát sau khi phân tích tính chất mức độ hành vi phạm tội, đánh giá nhân thân của bị cáo đã kết luận giữ quan điểm như cáo trạng truy tố. Đề nghị áp dụng Điểm đ Khoản 2 Điều 134, Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo từ 24 đến 30 tháng tù cho hưởng án treo, thời hạn thử thách từ 48 đến 60 tháng kể từ ngày tuyên án. Về dân sự: Gia đình bị cáo và người bị hại đã tự nguyện thỏa thuận với nhau không có yêu cầu nên không xem xét. Về vật chứng: Không có.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại cùng các tài liệu khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở để xác định:

Khoảng 22 giờ, ngày 13/8/2020, tại quán bia Anh Em, tại số 75 phố Dương Khuê, phường Mỹ Đình 2, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội, Vũ Xuân T đã có hành vi dùng tay phải ném chiếc bát sứ màu trắng đường kính khoảng 7cm vào vùng mặt bên phải của anh Nguyễn Ngọc S gây tổn hại cho sức khỏe của anh Nguyễn Ngọc S là 15%.

Bị cáo sử dụng chiếc bát sứ đường kính khoảng 7cm ném thẳng vào vùng mặt của bị hại với khoảng cách gần (khoảng 1,5m) gây thương tích do vậy hành vi của bị cáo là thuộc trường hợp dùng hung khí nguy hiểm theo quy định tại điểm a Khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự. Bị hại tổn hại sức khỏe là 15 %, do vậy hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu T tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại Điểm đ Khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, phù hợp pháp luật.

[2] Đánh giá về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm hại sức khỏe, tính mạng của công dân được pháp luật bảo vệ. Nguyên nhân, động cơ mục đích phạm tội của bị cáo: xuất phát từ mâu thuẫn nhỏ trong bữa ăn của anh S và anh H, bị cáo bênh bạn là anh H đã dùng chiếc bát sứ ném thẳng vào vùng mặt của bị hại, do vậy hành vi của bị cáo mang tính bột phát.

Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo đã nhờ gia đình tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả cho người bị hại, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo T khẩn khai báo, có thái độ ăn năn hối cải, Bị hại có đơn xin giảm trách nhiệm hình sự cho bị cáo, bị cáo đầu thú nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại các Điểm b, s Khoản 1 và Khoản 2 Điều của 51 Bộ luật Hình sự.

[3] Căn cứ vào tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo đã được phân tích ở trên thì có đủ căn cứ áp dụng hình phạt tù có thời hạn trong khung hình phạt được quy định tại Khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần phải bắt chấp hành hình phạt tù, áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự cho bị cáo được hưởng án treo như Đại diện Viện kiểm sát đề nghị tại phiên tòa là phù hợp.

[4] Về dân sự: Bị hại đã thỏa thuận và nhận tiền bồi thường từ gia đình bị cáo và không có yêu cầu bồi thường nên Tòa án không xem xét.

[5] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ vào: Điểm đ Khoản 2 Điều 134, các Điểm b, s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự; các Điều 136, 328, 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a Khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án;

- Tuyên bố bị cáo Vũ Xuân T phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

- Xử phạt bị cáo Vũ Xuân T 24 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời hạn thử thách là 48 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Vũ Xuân T cho UBND xã V, huyện Đ, tỉnh P để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ từ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo Vũ Xuân T, nếu không bị tạm giam về một tội phạm khác.

- Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

- Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án./.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**