

TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN LÊ CHÂN  
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 108 /2022/HS-ST  
Ngày 10-11-2022

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LÊ CHÂN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Song Hải

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Bà Nguyễn Thị Mai

Bà Phạm Thị Bích Ngọc

***Thư ký phiên tòa:*** Bà Ngô Trần Phương Thảo - Thư ký Toà án nhân dân quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng

***Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Lê Chân tham gia phiên tòa:*** Ông Trần Hùng Vũ - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Toà án nhân dân quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 108/2022/TLST-HS ngày 21 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 298/2022/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo:

Cao Thị B, sinh năm 1963 tại Hải Phòng. Đăng ký hộ khẩu thường trú: Số 2B/57 C, Đ, quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng; chỗ ở: Tổ 7 phường L, quận Kiến An, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 7/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Cao Văn K và bà Trịnh Thị H (đều đã chết); có chồng là Nguyễn Hữu D và 04 con; tiền án: Án số 140/2011/HSST ngày 22/11/2011 Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xử 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, bị cáo bị tạm giữ từ ngày 22/4/2011 đến ngày 17/9/2011 nên thời gian thử thách là 42 tháng 04 ngày về tội Đánh bạc, Thi hành án dân sự vào ngày 22/9/2022 (chưa xóa án tích); bị tạm giữ ngày 12/7/2022; tạm giam ngày 20/7/2022; có mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng sớm ngày 12/7/2022, Cao Thị B đi xe đạp điện một mình từ nhà đến khu vực đường tàu gần Bệnh viện Việt Tiệp, quận Lê Chân để tìm mua ma túy sử dụng cho bản thân. Tại đây, B gặp một nam giới (hiện không rõ lai lịch, địa chỉ) và hỏi mua 650.000 đồng ma túy. Người này đồng ý bán và bớt cho B 20.000 đồng. B đưa cho người nam giới này 630.000 đồng và nhận lại 01 lọ nhựa hình trụ tròn màu trắng, bên trong có chứa 42 gói giấy nhỏ màu vàng chứa ma túy. B cầm lọ ma túy và đi xe đạp điện về miếu thờ khu vực đối diện ngõ 193 Hồ Sen, phường Hàng Kênh, quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng. Sau khi thắp hương tại miếu thờ, Bích cầm lọ ma túy ở tay và đi bộ sang đầu ngõ 193 Hồ Sen để tập thể dục. Đến khoảng 6 giờ sáng cùng ngày, B đang đứng ở đầu ngõ 193 Hồ Sen thì bị Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố Hải Phòng bắt quả tang thu giữ 01 lọ nhựa hình trụ tròn màu trắng bên trong có chứa 42 gói giấy nhỏ màu vàng chứa chất bột màu trắng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, 01 xe đạp điện và số tiền 1.350.000 đồng. Sau đó lực lượng Công an đã đưa B cùng toàn bộ tang vật về trụ sở Công an phường Hàng Kênh, quận Lê Chân để lập biên bản.

Bản kết luận giám định số 333/KL- KTHS(MT) ngày 14/7/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận: Chất bột màu trắng gửi giám định là ma túy, có khối lượng 2,20 gam, là loại Hêrôin.

Tại Cơ quan điều tra, ban đầu Cao Thị B không khai nhận lọ nhựa đựng ma túy là của B, nhưng sau đó B thay đổi lời khai, thành khẩn khai nhận do bản thân bị đau ốm thường xuyên nên B đã nảy sinh ý định mua ma túy về sử dụng để giảm đau. B gặp và mua của một người đàn ông không quen biết 630.000 đồng được lượng ma túy đựng trong lọ nhựa, khi B đứng ở đầu ngõ và nhìn thấy lực lượng Công an nên đã vút xuống đất cạnh chỗ mình đứng, lúc đầu do sợ hãi nên B không thừa nhận lượng ma túy là của mình, sau đó bình tĩnh lại B đã biết mình sai vi phạm pháp luật và đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình.

Vật chứng của vụ án: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, số tiền 1.350.000 đồng và phong bì niêm phong lượng ma túy và vỏ bao gói còn lại sau giám định.

Đối với 01 xe đạp điện Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là chị Nguyễn Thị Ngọc A, sinh năm 1984; trú tại: Số 55 A, phường Đ, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng

Đối với người nam giới đã bán ma túy cho B, B khai không biết họ tên, địa chỉ nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Lê Chân không có cơ sở điều tra làm rõ.

Tại bản Cáo trạng số 116/CT-VKS LC ngày 18/10/2022, Viện Kiểm sát nhân dân quận Lê Chân đã truy tố bị cáo Cao Thị B về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng, bị cáo tỏ ra ăn năn, hối cải và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện Kiểm sát tại phiên tòa trình bày lời luận tội, sau khi phân tích đánh giá tính chất vụ án, mức độ, tính nguy hiểm và hậu quả của hành vi phạm tội cùng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Cao Thị B mức án từ 18 đến 24 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Đề nghị tịch thu, tiêu hủy 01 phong bì niêm phong lượng ma túy và vỏ bao gói còn lại sau giám định. Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động và số tiền 1.350.000 đồng thu giữ của bị cáo không liên quan đến việc phạm tội

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Lê Chân, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Lê Chân và Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người chứng kiến, biên bản bắt người phạm tội quả tang, báo cáo bắt giữ của lực lượng công an, kết luận giám định, vật chứng thu giữ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, đã có đủ cơ sở kết luận: Sáng ngày 12/7/2022, tại đầu ngõ số 193 Hồ Sen, phường Hàng Kênh, quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng, Cao Thị B bị bắt quả tang khi đang cất giữ trái phép chất ma túy có khối lượng 2,20 gam, là loại Hêrôin, mục đích để sử dụng cho bản thân. Hành vi của bị cáo đã thỏa mãn cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” vi phạm điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự như Viện kiểm sát nhân dân quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Tính chất của vụ án là nghiêm trọng. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ quản lý các chất ma túy của Nhà nước. Hiện nay, tệ nạn ma túy đang là hiểm họa lớn đối với toàn xã hội, gây tác hại xấu cho sức khỏe con người, gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến trật tự, an toàn xã hội và là tác nhân làm phát sinh nhiều loại tệ nạn xã hội khác. Vì vậy cần phải có hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội và đặc điểm nhân thân của bị cáo.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo có 01 tiền án đến nay chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Về hình phạt áp dụng đối với bị cáo: Căn cứ tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, vai trò và đặc điểm nhân thân của bị cáo như đã phân tích ở trên, Hội đồng xét xử thấy cần có hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, xử phạt bị cáo hình phạt tù trên mức khởi điểm của khung hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa mới đủ tác dụng cải tạo bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

[7] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự thì “ người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng”. Hội đồng xét xử xét bị cáo tuổi đã cao, không có công việc, thu nhập không ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[8] Về xử lý vật chứng: Hiện Chi cục thi hành án dân sự quận Lê Chân đang quản lý 01 phong bì đã niêm phong bên trong đựng số ma túy còn lại sau giám định, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia và số tiền 1.350.000 đồng. Xét thấy, chiếc điện thoại di động và số tiền của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên áp dụng khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự trả lại cho bị cáo, tuy nhiên cần tiếp tục tạm giữ số tiền 1.350.000 đồng để đảm bảo thi hành án phần án phí. Số ma túy là vật cấm tàng trữ, cấm lưu hành nên cần áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt Cao Thị B 18 (mười tám) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 12 tháng 7 năm 2022.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu, tiêu hủy 01 phong bì niêm phong đựng lượng ma túy cùng vỏ bao bì còn lại sau giám định có số 333/MT/PC09.

Trả lại bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia.

Trả lại bị cáo số tiền 1.350.000 đồng nhưng cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

(Theo biên bản giao nhận tài sản, vật chứng ngày 18/10/2022 giữa Công an quận Lê Chân và Chi cục Thi hành án dân sự quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng và theo giấy nộp tiền ngày 15/8/2022 của Công an quận Lê Chân vào kho bạc Nhà nước quận Lê Chân).

Về án phí: Áp dụng Điều 135; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội:

Buộc bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào các Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự, bị cáo Cao Thị B có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

#### **Nơi nhận:**

- Bị cáo; UBND nơi bị cáo cư trú;
- VKSND thành phố;
- VKSND quận Lê Chân;
- Công an quận Lê Chân;
- Phòng PV06; PC10;
- THA hình sự;
- Chi cục THADS quận Lê Chân;
- Sở tư pháp;
- Lưu: HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Song Hải**

**Nơi nhận:**

- Bị cáo; UBND nơi bị cáo cư trú;
- VKSND thành phố;
- VKSND quận Lê Chân;
- Công an quận Lê Chân;
- Phòng PV06; PC10;
- THA hình sự;
- Chi cục THADS quận Lê Chân;
- Sở tư pháp;
- Lưu: HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Song Hải**

**CÁC THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Song Hải**

