

Bản án số: 832/2021/HSPT
Ngày 06/12/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan HN C

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Thanh N
Ông Trần Đức H

- Thư ký phiên tòa: Bà Dương Thị T – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố HN.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố HN tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Minh H- Kiểm sát viên.

Ngày 06/12/2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố HN xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 678/2021/TL.HSPT ngày 04/10/2021 đối với các bị cáo: Nguyễn Công Đức T, Nguyễn Trung Đ, Chủ Quang HN do có kháng cáo của các bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 189/2021/HSST ngày 28/6/2021 của Tòa án nhân dân quận H, thành phố HN.

- Các bị cáo có kháng cáo được triệu tập đến phiên tòa:

1. Nguyễn Công Đức T, sinh ngày 08/4/1990 tại thành phố HN; Hộ khẩu thường trú và chỗ ở: số 124, phố H, phường B M, quận H, thành phố HN; Giới tính: nam; Nghề nghiệp: không; Trình độ học vấn: 07/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Con ông Nguyễn Công Đ và bà Nguyễn Thị Việt H; Vợ tên là Nguyễn Thị T (đã ly hôn), có 01 con sinh năm 2014; Danh chỉ bản số 000000008, lập ngày 24/12/2020 tại Công an quận H, thành phố HN; Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: năm 2014, Công an quận H, HN xử phạt về hành vi cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác; Giữ người trong trường hợp khẩn cấp và bị tạm giữ từ ngày 15/12/2020 đến ngày 24/12/2020 được hủy bỏ quyết định tạm giữ; Bị cáo tại ngoại; Có mặt.

2. Nguyễn Trung Đ, sinh ngày 17/01/1982 tại thành phố HN; Hộ khẩu thường trú: thôn Qn, xã Q, H, thành phố HN; Chỗ ở: số 20/37/16, ngõ 349, M, phường V, quận H, thành phố HN; Giới tính: nam; Nghề nghiệp: không; Trình độ học vấn: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Con ông Nguyễn Văn L và bà Nguyễn Thị T Vợ tên là Nguyễn Thị Bích H, có 02 con, lớn sinh năm 2011, nhỏ sinh năm 2017; Danh chỉ bản số 000000006, lập ngày 24/12/2020 tại Công an quận H, thành phố HN; Tiền án, tiền sự: không; Giữ người trong trường hợp khẩn cấp và bị tạm giữ từ ngày 15/12/2020 đến ngày 24/12/2020 được hủy bỏ quyết định tạm giữ; Bị cáo tại ngoại; Có mặt.

3. Chủ Quang HN, sinh ngày 08/7/1981 tại thành phố HN; Hộ khẩu thường trú và chỗ ở: số 18, ngách 379/42, M, phường V, quận H, thành phố HN; Giới

tính: nam; Nghề nghiệp: không; Trình độ học vấn: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Con ông Chủ Quang Sự và bà Nguyễn Thị L; Vợ tên là Nguyễn Thị Hải L, có 02 con, lớn sinh năm 2010, nhỏ sinh năm 2012; Danh chỉ bản số 000000004, lập ngày 24/12/2020 tại Công an quận H, thành phố HN; Tiền án: ngày 07/3/2017, Tòa án nhân dân quận H, HN xử phạt 14 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” (trị giá tài sản chiếm đoạt 14.902.000 đồng); Tiền sự: không; Nhân thân: năm 2003, Công an thành phố HN xử phạt về hành vi tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có; Giữ người trong trường hợp khẩn cấp và bị tạm giữ từ ngày 15/12/2020 đến ngày 24/12/2020 được hủy bỏ quyết định tạm giữ; Bị cáo tại ngoại; Vắng mặt.

- Ngoài ra, trong bản án còn có bị cáo Phạm Tô L không kháng cáo; Viện kiểm sát không kháng nghị bản án sơ thẩm.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Biết bạn xã hội là Chủ Quang HN có thể cấp trang cá độ bóng đá nên ngày 8/12/2020, Phạm Tô L đã liên hệ để HN cấp cho 01 tài khoản để đánh bạc. HN cấp cho L tài khoản cá độ TVA516D3344, mật khẩu Qaz123, trong tài khoản có 500USD, HN quy ước 1 USD=50.000đ, đăng nhập qua link mạng: 5566688.com, thỏa thuận thanh toán tiền thắng thua vào thứ 2 hàng tuần tại nhà L. Sau khi nhận được tài khoản, ngày 09/12/2020, L đã sử dụng điện thoại di động đăng nhập tài khoản đánh bạc và đặt cược các mã cụ thể sau:

* Trận Zurich - vs - St. Gallen: chọn kèo “Xiu 3” (tức là tổng số bàn thắng của 2 đội trong cả trận dưới 3 bàn thì thắng cược, nếu bằng 3 bàn thì hòa), tỉ lệ ăn 0.97 (tức là nếu thắng thì được 97% tiền cược). Trận này L cược 200 USD, kết thúc trận tỷ số là 1-2, vì vậy L hòa tiền.

Vậy số tiền đánh bạc của L trong trận này là $200 \text{ USD} \times 50.000\text{đ} = 10.000.000\text{đ}$.

Đến ngày 10/12/2020 L tiếp tục đăng nhập tài khoản đặt cược mã sau:

* Trận Umraniyespor - vs – Boluspor: chọn kèo “Xiu 0.5” (tức là tổng số bàn thắng của 2 đội trong cả trận dưới 1 bàn thì thắng cược), tỉ lệ ăn 0.95 (tức là nếu thắng thì được 95% tiền cược), lúc này tỉ số là 0-0. Trận này L cược 50USD, kết thúc trận tỷ số là 0-2, vì vậy L thua 50 USD.

Vậy số tiền đánh bạc của L trong trận này là $50\text{USD} \times 50.000\text{đ} = 2.500.000\text{đ}$.

* Trận Lech Poznan - vs - Rangers FC: chọn kèo "Tài 3" (tức là tổng số bàn thắng của 2 đội trong cả trận trên 3 bàn thì thắng cược), tỉ lệ ăn 0.97 (tức là nếu thắng thì được 97% tiền cược). Trận này L cược 100 USD, kết thúc trận tỷ số là 0-2, vì vậy L thua 100 USD.

Vậy số tiền đánh bạc của L trong trận này là $100 \text{ USD} \times 50.000\text{đ} = 5.000.000\text{đ}$.

Tiếp đó ngày 11/12/2020 L đặt cược mã cá độ sau:

* Trận L An FC U21 - vs – Viettel U21: chọn kèo “Xiu 5” (tức là tổng số bàn thắng của 2 đội trong cả trận dưới 5 bàn thì thắng cược), tỉ lệ ăn 1 (tức là nếu thắng thì được 100% tiền cược), lúc này tỉ số là 1-3. Trận này L cược 100 USD, kết thúc trận tỷ số là 1-3, vì vậy L thắng 100USD.

Vậy tổng số tiền đánh bạc của L trong trận này là $200 \text{ USD} \times 50000\text{đ} =$

10.000.000.

Như vậy tổng số tiền đánh bạc của L tại tài khoản TVA516D3344 là $550\text{USD} \times 50.000\text{đ} = 27.500.000\text{đ}$ (gồm tiền đặt cược và thắng cược).

Hiện tài khoản của L đang thua $50\text{USD} \times 50.000\text{đ} = 2.500.000\text{đ}$, L và HN chưa thanh toán tiền thắng thua thì đã bị cơ quan công an kiểm tra phát hiện.

Tiến hành dẫn giải L đi xác định đối tượng Chủ Quang HN đang có mặt tại khu vực ngã tư Phố Huế - Nguyễn Công Trứ, phường Phố Huế, H, HN, nên Cơ quan điều tra đã yêu cầu HN về trụ sở để làm việc. Tại Cơ quan điều tra, HN khai nhận:

Ngày 06/12/2020 bạn của HN là Nguyễn Trung Đ rủ HN cùng làm chung cấp tài khoản cá độ cho khách. HN có nhiệm vụ tìm khách có nhu cầu lấy trang cá độ để đánh bạc, nếu khách lấy trang HN sẽ báo để Đ cấp trang sau đó HN cấp lại cho khách. Khi nào thanh toán Đ sẽ báo tiền thắng thua của khách để HN thanh toán trực tiếp với khách.

Ngày 08/12/2020 bạn của HN là Phạm Tô L có liên hệ xin HN cấp cho tài khoản cá độ để đánh bạc, HN báo cho Đ biết. Sau đó Đ cHN cho HN tài khoản TVA516D3344 mật khẩu Qaz123, đăng nhập qua link mạng: 5566688.com, trong tài khoản có 500 USD để HN cấp cho L. Đ quy ước cấp cho khách 1 USD = 50.000đ, trong đó HN chịu trách nhiệm 15.000đ/USD tiền thắng thua của khách, còn lại là Đ chịu trách nhiệm), thỏa thuận thanh toán tiền thắng thua vào thứ 2 hàng tuần tại nhà L. Đến nay Đ chưa báo thanh toán tiền thắng thua của L thì bị cơ quan công an phát hiện.

Tiến hành dẫn giải HN đi xác định đối tượng Nguyễn Trung Đ đang có mặt tại khu vực đầu ngõ 349 Minh Khai, phường Vĩnh Tuy, H, HN nên Cơ quan điều tra đã yêu cầu Đ về trụ sở để làm việc. Tại cơ quan điều tra, Đ khai nhận: do muốn kiếm lợi bất chính từ việc cấp tài khoản cá độ cho khách đánh bạc có nhu cầu nên Đ đã liên hệ với Nguyễn Công Đức T là người có thể cấp sub cá độ bóng đá. Ngày 05/12/2020 T đồng ý cấp cho Đ sub cá độ Kutay2023 mật khẩu Qaz123@@@, tài khoản có 10.000USD, đăng nhập qua link mạng B88ag.com, khi đăng nhập thành công thể hiện là sub TVA516D3. T quy ước 1USD = 15.000đ, thỏa thuận thanh toán vào thứ 2 hàng tuần tại nhà Đ.

Sau đó Đ rủ bạn là Chủ Quang HN làm chung cấp trang cá độ. Đ và HN cùng thống nhất HN có nhiệm vụ tìm khách có nhu cầu lấy trang cá độ để đánh bạc, nếu khách lấy trang HN sẽ báo để Đ cấp trang sau đó HN cấp lại cho khách. Khi nào thanh toán Đ sẽ báo tiền thắng thua của khách để HN thanh toán trực tiếp với khách.

Ngày 08/12/2020 HN báo có bạn muốn lấy tài khoản cá độ bóng đá để đánh bạc. Sau đó Đ đã chia từ sub cá độ Kutay2023 thành tài khoản TVA516D3344 mật khẩu Qaz123, đăng nhập qua link mạng: 5566688.com, trong tài khoản có 500USD cHN cho HN cấp cho khách. Đ quy ước cấp cho khách 1 USD = 50.000đ, trong đó HN chịu trách nhiệm 15.000đ/1USD, Đ chịu trách nhiệm 20.000đ/1USD, tiền thắng thua của khách còn lại là T chịu), không phải đặt cọc trước, hẹn thanh toán thắng thua vào thứ 2 hàng tuần tại nhà Đ. Khi nào Đ báo tiền thắng thua của khách thì HN sẽ trực tiếp đi thanh toán tiền với khách. Qua kiểm tra sub Đ thấy tài khoản TVA516D3344 khách của HN đang thua 50USD. Đ chưa báo cho HN để thanh toán tiền thua của khách thì bị Cơ quan công an kiểm tra phát hiện.

Tiến hành dẫn giải Đ để xác định đối tượng Nguyễn Công Đức T đang có mặt tại khu vực ngã ba H - B, phường B, H, HN nên Cơ quan điều tra đã mời T về trụ sở để làm việc. Tại Cơ quan điều tra, T khai nhận: do hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên T nảy sinh ý định tìm người có khả năng cấp sub cá độ bóng đá để cấp lại cho khách có nhu cầu đánh bạc nhằm hưởng lợi bất chính. Vì vậy, thông qua mối quan hệ xã hội T biết Tuấn (không rõ tên tuổi địa chỉ cụ thể) là người có khả năng cấp sub cá độ bóng đá nên T liên hệ xin Tuấn cấp cho 01 sub cá độ có thể chia thành các sub nhỏ.

Ngày 04/12/2020 Tuấn đồng ý cấp cho T 01 sub cá độ mật khẩu: Winwin11, mật khẩu: Qqqq9999@, đăng nhập qua link mạng B88ag.com trong tài khoản có 50.000USD, khi đăng nhập thành công thể hiện là TVA516; Tuấn quy ước 1USD = 10.000đ, thỏa thuận thanh toán vào thứ hai hàng tuần tại nhà T và không phải đặt cọc tiền trước. Tài khoản sub này có thể chia nhỏ thành các sub khác để quản lý tài khoản đánh bạc.

Sau đó, bạn T là Nguyễn Trung Đ có liên hệ xin cấp sub cá độ để chia nhỏ tài khoản cấp cho khách có nhu cầu đánh bạc. Ngày 05/12/2020 T chia nhỏ từ sub Winwin11 thành sub cá độ Kutay2023 mật khẩu Qaz123@@@, tài khoản có 10.000USD, đăng nhập qua link mạng B88ag.com, khi đăng nhập thành công thể hiện là sub TVA516D3. T quy ước 1USD = 15.000đ (T chịu trách nhiệm 5.000đ/1USD tiền thắng thua của khách, còn lại thì Tuấn chịu trách nhiệm), Đ không phải đặt cọc trước, hẹn thanh toán vào thứ 2 hàng tuần tại nhà Đ.

Qua kiểm tra sub T thấy tài khoản TVA516D3344 trong sub của Đ đang thua 50USD. T và Đ chưa thanh toán tiền thắng thua của khách.

Sau đó đến ngày 15/12/2020 thì T bị Cơ quan điều tra mời về trụ sở để làm rõ hành vi cấp trang mạng trên.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Công Đức T, Nguyễn Trung Đ, Chử Quang HN và Phạm Tô L cùng khai nhận sự việc như đã nêu trên.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hai Bà Trưng thu giữ: Nguyễn Công Đức T: 01 điện thoại di động Iphone 12 max pro màu xanh; Nguyễn Trung Đ: 01 điện thoại di động Iphone 12 max pro màu xanh; Chử Quang HN: 01 điện thoại di động Iphone X màu trắng đã vỡ mặt kính sau; Phạm Tô L: 01 điện thoại di động Iphone X màu đen.

Đối với đối tượng Tuấn, do chưa xác định được nhân thân, chưa có căn cứ xác định Tuấn cấp mạng cá độ bóng đá như T khai nhận. Vì vậy ngày 23/4/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận H đã ra quyết định tách vụ án hình sự số 14 để điều tra, làm rõ sau.

Đối với 02 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 12 max pro màu xanh, 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone X màu trắng; 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone X màu đen đã qua sử dụng, quá trình điều tra xác định là tài sản của các bị cáo có liên quan đến việc cá độ bóng đá.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 189/2021/HSST ngày 28/6/2021 của Tòa án nhân dân quận H, thành phố HN đã quyết định:

Tuyên bố: các bị cáo Nguyễn Công Đức T, Nguyễn Trung Đ, Chử Quang HN phạm tội “Tổ chức đánh bạc”

Áp dụng: điểm c khoản 2 Điều 322; điểm s, t khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật hình sự

Xử phạt:

Nguyễn Công Đức T 36 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 16/12/2020 đến ngày 24/12/2020.

Nguyễn Trung Đ 36 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 16/12/2020 đến ngày 24/12/2020.

Chữ Quang HN 36 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 16/12/2020 đến ngày 24/12/2020.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về tội danh và hình phạt đối với Phạm Tô L; xử lý vật chứng; án phí; quyền kháng cáo của các bị cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 01/7/2020 Chữ Quang HN kháng cáo xin giảm hình phạt và hưởng án treo; ngày 06/7/2021 Nguyễn Trung Đ kháng cáo xin giảm hình phạt và hưởng án treo; ngày 12/7/2021 Nguyễn Công Đức T kháng cáo xin giảm hình phạt và hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm: bị cáo Nguyễn Công Đức T, Nguyễn Trung Đ có mặt; bị cáo Chữ Quang HN vắng mặt.

+ Các bị cáo Nguyễn Công Đức T, Chữ Quang HN giữ nguyên yêu cầu kháng cáo; không có ý kiến về tội danh, luật cấp sơ thẩm áp dụng xét xử; khai báo thành khẩn hành vi phạm tội như tại Cơ quan điều tra và xin được giảm hình phạt và được hưởng án treo.

+ Viện kiểm sát nhân dân thành phố HN tham gia phiên tòa có quan điểm:

Về tố tụng: việc bị cáo Chữ Quang HN vắng mặt và xin hoãn phiên tòa với lý do bị ốm thấy ngoài đơn xin hoãn phiên tòa, không có tài liệu kèm theo chứng minh; bị cáo đã có lời khai rõ ràng tại Cơ quan điều tra và phiên tòa sơ thẩm; việc xét xử vắng mặt bị cáo không làm xấu đi tình trạng ban đầu nên đề nghị căn cứ Điều 351 Bộ luật tố tụng hình sự xét xử vắng mặt bị cáo; đơn kháng cáo của các bị cáo đều nộp trong thời hạn Luật định nên đề nghị xem xét yêu cầu kháng cáo của các bị cáo theo trình tự phúc thẩm.

Về nội dung: các bị cáo phạm tội nhiều lần, mỗi lần phạm tội đều dưới 20.000.000 đồng nên đề nghị xét xử các bị cáo theo tội danh “Đánh bạc” quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự; về mức hình phạt đối với các bị cáo cấp sơ thẩm xét xử như vậy là phù hợp, không có cơ sở xem xét cho các bị cáo được giảm hình phạt và hưởng án treo nên đề nghị không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của T, Đ, HN; giữ nguyên bản án sơ thẩm; các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

- Về việc vắng mặt của bị cáo Chữ Quang HN thấy ngoài đơn xin hoãn phiên tòa với lý do bị ốm thì không có tài liệu chứng minh và không có tài liệu thể hiện bị cáo vắng mặt vì lý do bất khả kháng hoặc do trở ngại khách quan khác; hồ sơ thể hiện bị cáo có lời khai rõ ràng; việc bị cáo vắng mặt không gây trở ngại cho việc xét xử nên căn cứ Điều 351 Bộ luật tố tụng hình sự xét xử vắng mặt bị cáo Chữ Quang HN.

- Đơn kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Công Đức T, Nguyễn Trung Đ, Chữ Quang HN nộp trong thời hạn Luật định nên được chấp nhận giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về nội dung:

Căn cứ lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra; phù hợp với nhau; phù hợp với vật chứng thu giữ và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận:

Ngày 04/12/2020 Tuấn (chưa rõ nhân thân) cấp cho Nguyễn Công Đức T 01 sub cá độ bóng đá đánh bạc trên mạng có mật khẩu Winwin11, mật khẩu Qqqq9999@ đăng nhập qua link mạng B88ag.com, trong tài khoản có 50.000 USD (01 USD=10.000 đồng), tài khoản này có thể chia nhỏ thành các sub khác để T quản lý tài khoản đánh bạc và cấp lại cho khách có nhu cầu đánh bạc cá độ bóng đá trên mạng, thanh toán tiền thắng thua vào thứ hai hàng tuần tại nhà T.

Ngày 05/12/2020, T cấp cho Nguyễn Trung Đ sub cá độ bóng đá Kutay2023, mật khẩu Qaz123@@@ đăng nhập qua đường link mạng B88ag.com, trong tài khoản có 10.000 USD (01 USD=15.000 đồng), thanh toán tiền thắng thua vào thứ hai hàng tuần tại nhà Đ.

Ngày 08/12/2020, Đ chia từ sub cá độ Kutay2023 thành tài khoản TVA516D3344, mật khẩu Qaz123, đăng nhập qua đường link mạng 5566688.com, trong tài khoản có 500 USD (01 USD=50.000 đồng) và đưa tài khoản này cho Chủ Quang HN cấp cho khách, cùng ngày HN cấp tài khoản cá độ trên cho Phạm Tô L để đánh bạc, quy ước thanh toán tiền thắng thua vào thứ hai hàng tuần tại nhà L.

Từ ngày 09 đến ngày 11/12/2020, Phạm Tô L đã sử dụng điện thoại di động, thông qua mạng Internet đăng nhập vào tài khoản HN cấp để cá độ các trận bóng đá ăn tiền, cụ thể như sau: trận Zurich - vs - St. Gallen: L cá độ và hòa với số tiền là 10.000.000 đồng; trận Umraniyespor - vs - Boluspor: L cá độ và thua với số tiền là 2.500.000 đồng; trận Lech Poznan - vs - Rangers FC: L cá độ và thua với số tiền là 5.000.0000 đồng; trận L An FC U21 - vs - Viettel U21: L cá độ và thắng với số tiền là 10.000.000 đồng. Như vậy, L tham gia cá độ bóng đá tại tài khoản TVA516D3344 là 27.500.000 đồng (trong đó có trận cá độ dưới 5.000.000 đồng).

Các bị cáo đều cố ý dùng phương tiện là điện thoại di động trợ giúp kết nối, sử dụng mạng internet cho việc cá độ bóng đá trên mạng, do vậy L phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi đánh bạc; T, Đ, HN phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi tổ chức cho L đánh bạc với tổng số tiền là 25.000.000 đồng nên không có cơ sở chấp nhận quan điểm của đại diện Viện kiểm sát đề nghị xét xử T, Đ, HN về tội “Đánh bạc” theo điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự, mà thấy rằng tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử Phạm Tô L về tội “Đánh bạc” theo điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự; Nguyễn Công Đức T, Nguyễn Trung Đ, Chủ Quang HN về tội “Tổ chức đánh bạc” theo điểm c khoản 2 Điều 322 Bộ luật hình sự là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, T, Đ, HN kháng cáo. Xét yêu cầu kháng cáo xin giảm hình phạt và được hưởng án treo của các bị cáo nhận thấy:

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự, an T xã hội nên cấp sơ thẩm áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với các bị cáo là phù hợp.

Khi lượng hình xét thấy:

- Đối với Nguyễn Công Đức T: nhân thân có 01 tiền sự ngoài thời hiệu.

Tình tiết giảm nhẹ: tại phiên tòa khai báo thành khẩn; ăn năn hối cải; tích cực hợp tác với Cơ quan công an phát hiện tội phạm (có xác nhận của Công an xã Vĩng La, Đ. Anh, HN); gia đình có hoàn cảnh khó khăn, một mình nuôi con nhỏ, cha, mẹ và anh bị bệnh tâm thần; bản thân bị cáo đã hoàn thành nghĩa vụ quân sự. Tình tiết tăng nặng: không.

- Đối với Nguyễn Trung Đ.: nhân thân chưa có tiền án, tiền sự. Tình tiết giảm nhẹ: tại phiên tòa khai báo thành khẩn; ăn năn hối cải; quá trình giải quyết vụ án tích cực hợp tác với Cơ quan điều tra khai báo ra T; gia đình có hoàn cảnh khó khăn, bị cáo là lao động chính trong gia đình; cậu ruột tên là Nguyễn Hữu Hiệp là Liệt sĩ. Tình tiết tăng nặng: không.

- Đối với Chử Quang HN: nhân thân có 01 tiền sự ngoài thời hiệu; 01 tiền án ngày 07/3/2017, Tòa án nhân dân quận H, HN xử phạt 14 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, bị cáo tuy đã chấp hành xong hình phạt tù, đã đóng án phí hình sự và dân sự sơ thẩm, nhưng chưa bồi thường cho bị hại theo quyết định của bản án nên không đương nhiên được xóa án tích theo quy định tại Điều 70 của Bộ luật Hình sự. Tình tiết giảm nhẹ: tại phiên tòa khai báo thành khẩn; quá trình giải quyết vụ án tích cực hợp tác với Cơ quan điều tra khai báo ra Đ; gia đình có hoàn cảnh khó khăn, một mình nuôi con nhỏ; ông nội tên là Chử Văn Phụng được Nhà nước tặng Huân chương kháng chiến hạng Nhì. Tình tiết tăng nặng: lần phạm tội này là Tái phạm.

Nhận thấy các bị cáo đều đã được cấp sơ thẩm cho hưởng mức hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng; tuy nhiên đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội thấy số tiền các bị cáo tổ chức đánh bạc không lớn, có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên giảm một phần hình phạt cho bị cáo Đ; đối với bị cáo T có vai trò cao nhất, bị cáo HN lần phạm tội này là Tái phạm nên giữ nguyên mức hình phạt cấp sơ thẩm đã tuyên.

Bởi nhận định trên, không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo T và HN; chấp nhận một phần yêu cầu kháng cáo của bị cáo Đ theo hướng giữ nguyên bản án sơ thẩm đối với T, HN; sửa bản án sơ thẩm giảm hình phạt cho Đ.

T, Đ, HN đều bị giữ trong trường hợp khẩn cấp và bị tạm giữ từ ngày 15/12/2020 đến ngày 24/12/2020 nên sửa bản án sơ thẩm về thời gian được trừ vào thời gian chấp hành án là từ ngày 15/12/2020 đến ngày 24/12/2020.

[3] Về án phí: các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

I. Căn cứ: điểm a, b khoản 1 và khoản 2 Điều 355; Điều 356; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự.

1. Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Công Đức T, Chử Quang HN; giữ nguyên bản án sơ thẩm số 189/2021/HSST ngày 28/6/2021 của Tòa án nhân dân quận H, thành phố HN đối với Nguyễn Công Đức T, Chử Quang HN.

- Áp dụng: điểm c khoản 2 Điều 322; điểm s, t khoản 1 và khoản 2 Điều 51;

Điều 38; Điều 54 Bộ luật hình sự

Xử phạt: Nguyễn Công Đức T **36 (ba mươi sáu) tháng tù** về tội “Tổ chức đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ đi thời gian tạm giữ từ ngày 15/12/2020 đến ngày 24/12/2020.

- Áp dụng: điểm c khoản 2 Điều 322; điểm s, t khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 54 Bộ luật hình sự

Xử phạt: Chữ Quang HN **36 (ba mươi sáu) tháng tù** về tội “Tổ chức đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ đi thời gian tạm giữ từ ngày 15/12/2020 đến ngày 24/12/2020.

2. Chấp nhận một phần yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Trung Đ; sửa bản án sơ thẩm số 189/2021/HSST ngày 28/6/2021 của Tòa án nhân dân quận H, thành phố HN; giảm hình phạt cho bị cáo.

Áp dụng: điểm c khoản 2 Điều 322; điểm s, t khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 54 Bộ luật hình sự

Xử phạt: Nguyễn Trung Đ **32 (ba mươi hai) tháng tù** về tội “Tổ chức đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ đi thời gian tạm giữ từ ngày 15/12/2020 đến ngày 24/12/2020.

II. Về án phí: Áp dụng Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Nguyễn Công Đức T, Chữ Quang HN, Nguyễn Trung Đ không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

III. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

IV. Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án 06/12/2021.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát NDTP HN;
- Tòa án ND quận H;
- Viện kiểm sát ND quận H;
- Công an quận H;
- Chi cục THA DS quận H;
- Bị cáo T, Đ, HN;
- Lưu hồ sơ và văn phòng.

Phan HN C