

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN HOÀN KIẾM  
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

---

Bản án số: 166/2021/HS-ST  
Ngày: 24/9/2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀN KIẾM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trương Thị Thu Hương*

*Các Hội thẩm nhân dân: Bà Đào Phương Mai, Bà Đào Tuyết Thanh*

*- Thư ký phiên tòa: Ông Tô Việt Anh – Thư ký Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội.*

*- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Diệu Thùy - Kiểm sát viên.*

Ngày 24 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 204/2021/TLST-HS ngày 01 tháng 9 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 204/2021/QĐXX- ST ngày 10 tháng 9 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Trần Đức T**- Giới tính: Nam - Sinh năm: 1979

ĐKKHKT: Số 03B H, phường L quận H, H

Chỗ ở: Không nơi ở cố định

Quốc tịch: Việt Nam - Dân tộc: Kinh - Tôn giáo: Không

Nghề nghiệp: Không - Trình độ học vấn: 7/12

Họ tên cha: Trần Đức T - đã chết

Họ tên mẹ: Bùi Thị H - sinh năm: 1956

Gia đình có 02 anh em, bị can là con thứ nhất

**TATS: 02 tiền án**

- Ngày 20/7/2005, Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm xử phạt 11 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, trị giá tài sản: 14.061.000 đồng - AS: 167/HSST. Ra trại ngày 24/02/2006 - án tích đã được xóa.

- Ngày 17/4/2018, Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm xử phạt 15 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy - AS: 51/HSST. Ra trại ngày 06/3/2019 - án tích đã được xóa.

Tạm giữ: 26/6/2021 - Tạm giam: 05/7/2021 - Số giam: 3548A2/21

Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội; (Có mặt).

\*Bi hại:

**- Công ty TNHH MTV C**

Trụ sở: số 1 V, V, L, H

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Phạm Ngọc S- Cán bộ công ty  
(Có đơn xin vắng mặt)

\*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: **Chị Vũ Thị N**, sinh năm 1981

Trú tại: 737 H, phường C, quận H, TP H. (Có đơn xin vắng mặt)

#### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 02 giờ 30 phút ngày 25/6/2021, tổ công tác Công an phường Phúc Tân làm nhiệm vụ trên địa bàn, khi đi đến trước số nhà 15 ngõ 193 Phúc Tân, phường Phúc Tân, quận Hoàn Kiếm, TP Hà Nội phát hiện Trần Đức T có biểu hiện nghi vấn nên yêu cầu kiểm tra. Qua kiểm tra T tự nguyện giao nộp 01 bao tải dừa và 01 túi nilông màu đen, bên trong chứa 54,4m dây cáp điện Trần Phú CU/XLPE/PVC (3x6)+(1x4)cm. T khai là dây cáp điện vừa cắt trộm trên cầu Chương Dương và xin đầu thú về hành vi của mình. Tổ công tác đưa T cùng tang vật về trụ sở Công an phường Phúc Tân để làm việc.

Thu giữ của Trần Đức T: 01 (một) đoạn dây cáp dạng ống, đường kính 1,5cm, dài khoảng 21m màu đen; 01 (một) đoạn dây cáp dạng ống, đường kính 1,5cm, dài khoảng 23m màu đen; 01 (một) đoạn dây điện màu vàng, dài khoảng 6m bên ngoài bọc bằng ống nhựa rỗng màu trắng; 01 (một) đoạn dây điện màu vàng, dài khoảng 12m bên ngoài bọc bằng ống nhựa rỗng màu trắng; 02 (hai) đoạn dây cáp dạng ống, đường kính 1,5cm, độ dài các đoạn khoảng 2,8m và 3,2m màu đen; 01 (một) bao tải dừa và 01 (một) túi nilông màu đen; 01 con dao có cán bằng gỗ dài khoảng 8,5cm, lưỡi dao bằng kim loại dài khoảng 8cm; 01 tua vít màu đỏ có nhựa trong suốt, loại hai cạnh, dài khoảng 14cm; 01 lưỡi bằng kim

loại, tay cầm bọc nhựa đỏ đen, dài khoảng 16cm; 01 lưỡi dao dọc giấy bằng kim loại dài khoảng 18cm.

Tại cơ quan điều tra, Trần Đức Tkhai: Do nghiện ma túy nên T nhiều lần lợi dụng thời điểm vắng người qua lại trên cầu Chương Dương để cắt dây cáp điện chiếu sáng, bóc lõi đồng bán lấy tiền ăn tiêu. Cụ thể:

Lần thứ 1: Khoảng 05 giờ ngày 21/6/2021, T mang theo 01 kìm, 01 con dao cán gỗ, 01 tua vít và 01 lưỡi dao dọc giấy bằng kim loại đi từ nhà tại 3B Hàng Tre lên cầu Chương Dương mục đích để cắt trộm cáp điện. T đi về phía bên trái cầu, sát lan can ngược với hướng các phương tiện di chuyển. Lợi dụng không có người trông coi tại cột đèn chiếu sáng số 1 đến cột đèn chiếu sáng số 3, T đã cắt 54,4m dây cáp điện Trần Phú CU/XLPE/PVC (3x6)+(1x4) cm cắt giấu vào bao tải rồi bỏ đi. T tìm nơi vắng người dùng dao, lưỡi dao dọc giấy tách phần lõi đồng ra khỏi vỏ nhựa dây cáp điện. Phần vỏ nhựa dây cáp điện T bỏ đi, phần lõi đồng nặng 2,8kg T mang đến bán cho Vũ Thị N(sinh năm: 1981, chỗ ở: 737 H, phường C, quận H TP H) được 336.000 đồng, T đã sử dụng ăn tiêu hết.

Lần thứ 2: Khoảng 01 giờ ngày 23/6/2021, T mang kìm, dao, bao tải chuẩn bị sẵn đi lên cầu Chương Dương để tiếp tục cắt trộm dây cáp điện. Lợi dụng không có người trông coi tại cột đèn chiếu sáng số 3 đến cột đèn chiếu sáng số 4, T đã cắt 20m dây cáp điện Trần Phú CU/XLPE/PVC (3x6)+(1x4) cm rồi cắt giấu vào bao tải. Lấy được tài sản, T mang đến nơi vắng người tách vỏ nhựa lấy được 1kg lõi đồng đem bán cho N được 120.000 đồng. Số tiền này T đã sử dụng ăn tiêu cá nhân hết.

Lần thứ 3: Khoảng 02 giờ ngày 25/6/2021, T sử dụng thủ đoạn như trên cắt 50m dây cáp điện Trần Phú CU/XLPE/PVC (3x6)+(1x4)cm và 18m dây điện Trần Phú (2x2,5)cm từ cột đèn chiếu sáng số 6 đến cột đèn chiếu sáng số 8 trên Cầu Chương Dương cắt giấu vào bao tải dứa và túi nilông màu đen. T mang theo bao tải dứa và túi nilông màu đen đi theo hướng từ Long Biên về T tâm Hà Nội. Khi đi trên cầu Chương Dương đến đoạn cầu mà vị trí nhìn thẳng xuống là trước cửa số nhà 15 ngõ 193 Phúc Tân, phường Phúc Tân, quận Hoàn Kiếm, TP Hà Nội, T thả bao tải dứa và túi nilông đen xuống trước. Sau đó, T đi bộ từ cầu Chương Dương xuống đường Hồng Hà, đi vào phố Phúc Tân đến trước cửa số nhà 15 ngõ 193 Phúc Tân nhặt bao tải dứa và túi nilông màu đen thì bị tổ công tác Công an phường Phúc Tân bắt giữ như đã nêu trên. Nếu trộm cắp trót lọt, T sẽ bóc lõi đồng bán cho Vũ Thị N lấy tiền ăn tiêu.

Ngày 25/6/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Hoàn Kiếm dẫn giải Trần Đức T xác định được nơi đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản tại Cầu Chương Dương và nơi T đã bán các cuộn lõi đồng cho Vũ Thị N tại số 737 đường Hồng Hà, phường Chương Dương, quận Hoàn Kiếm, TP Hà Nội.

Thu giữ của Vũ Thị N: 02 cuộn dây kim loại màu đồng, 01 cuộn có cân nặng 2,8kg, 01 cuộn có cân nặng 1kg.

Tại Kết luận định giá số 162/KL-HĐĐGTS ngày 27/6/2021 của Hội đồng định giá thường xuyên để định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Hoàn Kiếm kết luận: 50m (năm mươi mét) dây cáp điện CU/XLPE/PVC Trần Phú loại (3x6)+(1x4)cm có trị giá 3.175.000 đồng; 18m (mười tám mét) dây điện Trần Phú loại 2x2,5cm có trị giá 270.000 đồng; 20m (hai mươi mét) dây cáp điện CU/XLPE/PVC Trần Phú loại (3x6)+(1x4)cm có trị giá 1.270.000 đồng; 54,4m (năm mươi bốn phẩy bốn mét) dây cáp điện CU/XLPE/PVC Trần Phú loại (3x6)+(1x4)cm có trị giá: 3.454.400 đồng. Tổng trị giá tài sản 8.169.400 đồng.

Cơ quan điều tra xác định Xí nghiệp quản lý điện chiếu sáng thuộc Công ty TNHH MTV C - HAPULICO là đơn vị quản lý, vận hành hệ thống điện chiếu sáng trên Cầu Chương Dương, đại diện theo ủy quyền là ông Phạm Ngọc S. Tại cơ quan điều tra, ông S khai: Ông S là đội trưởng đội vận hành số 1 - Xí nghiệp quản lý điện chiếu sáng trực tiếp quản lý, vận hành điện chiếu sáng trên cầu Chương Dương. Ngày 21/6/2021 và ngày 23/6/2021, các công nhân kiểm tra, phát hiện dây cáp điện chiếu sáng từ cột đèn chiếu sáng LVC3/1 đến cột đèn LVC3/4 bị kẻ gian cắt dây làm mất điện nhưng chưa đi trình báo. Ngày 25/6/2021, ông S được Công an phường Phúc Tân thông báo nên ông đến trình báo. Ông S yêu cầu Trần Đức T bồi thường số tiền 8.169.400 đồng.

Tại cơ quan điều tra, Vũ Thị N khai: N làm nghề thu mua phế liệu đồng nát. Vào các ngày 21/6/2021 và 23/6/2021, Trần Đức T đến gặp N để bán 2,8kg lõi đồng và 1kg lõi đồng. T nói với N lõi đồng làm công trình còn thừa mang đi bán nên N đồng ý mua với giá 336.000 đồng và 120.000 đồng. Đến ngày 25/6/2021, N được thông báo đây là tài sản do T trộm cắp mà có nên giao nộp lại cho cơ quan điều tra. N yêu cầu T bồi thường số tiền 456.000 đồng. Xét thấy N không liên quan đến hành vi phạm tội của Trần Đức T nên cơ quan điều tra không có hình thức xử lý.

Tại bản cáo trạng số: 209/CT-VKS ngày 31/8/2021 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm đã truy tố Trần Đức Tvě tội “Trộm cắp tài sản” theo Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự 2015.

*Tại phiên tòa:*

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng đã truy tố.

Người đại diện theo ủy quyền của bị hại có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa và yêu cầu bị cáo bồi thường. Người đại diện theo ủy quyền của bị hại cũng có đơn trình bày việc bị cáo cắt dây cáp điện chỉ làm mất điện đối với các cột đèn chiếu sáng tại khu vực bị cắt và các cột đèn chiếu sáng này không phải công trình quốc gia.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường nữa.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm giữ quyền công tố tại phiên tòa luận tội: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa hôm nay thấy rằng: Hành vi của bị cáo Trần Đức Tvě đủ yếu tố cấu thành tội: **“Trộm cắp tài sản”** theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự. Đề nghị giữ nguyên nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự.

- Về hình phạt: Đề nghị xử phạt bị cáo T mức án từ 18 tháng đến 24 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 26/6/2021.

- Về hình phạt bổ sung: Không

- Về dân sự: Bị cáo phải bồi thường cho Công ty TNHH MTV C

Nói lời sau cùng, bị cáo xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1] Về thủ tục: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hoàn Kiếm, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn nhận tội và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại cơ quan điều tra, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo cũng khai nhận đã lợi

dụng thời điểm vắng người qua lại, không có người trông coi nên đã nhiều lần cắt dây cáp điện tại các cột đèn chiếu sáng trên cầu Chương Dương, bán lấy tiền tiêu xài. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai các bị hại, lời khai người làm chứng, biên bản hiện trường, biên bản định giá tài sản và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo đã cấu thành tội: **“Trộm cắp tài sản”**. Tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo đã cố ý trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác. Do vậy, cần phải nghiêm trị đối với bị cáo.

[4] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng: Bị cáo phạm tội 02 lần trở lên theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Nhân thân bị cáo có 02 tiền án, đã được xóa án tích.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015.

[6] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Bị cáo nhiều lần thực hiện hành vi phạm tội đã thể hiện thái độ coi thường pháp luật. Xét tính chất và mức độ hành vi phạm tội cùng nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy cần phải xử phạt bị cáo một mức án tù trong khung hình phạt nhằm cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới có đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt HĐXX cũng xem xét giảm nhẹ phần nào hình phạt cho bị cáo vì bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như đã nhận định ở trên.

[7] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo là đối tượng nghiện chất ma túy, không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[8] Về xử lý vật chứng: Các đoạn dây cáp không còn giá trị sử dụng và các công cụ bị cáo dùng vào việc phạm tội cho tịch thu tiêu hủy.

[9] Về dân sự: Bị hại là Công ty TNHH MTV C yêu cầu bị cáo bồi thường 8.169.400 đồng. Xét thấy yêu cầu bồi thường của bị hại là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận. Buộc bị cáo Trần Đức Tphải bồi thường cho bị hại số tiền trên.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là chị Vũ Thị N không yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên HĐXX không xem xét.

[10] Về các vấn đề khác:

- Chị Vũ Thị Nlảm nghề thu mua đồng nát, có thu mua các dây lõi đồng của T nhưng chị N không biết, không liên quan đến hành vi phạm tội của T nên HĐXX không xem xét.

[11] Đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát về nhân thân của bị cáo, về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, về mức hình phạt, về hình phạt bổ sung, về xử lý vật chứng và về vấn đề khác là có căn cứ.

[12] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, án phí dân sự sơ thẩm theo khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

[13] Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

### QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự:

- Tuyên bố bị cáo **Trần Đức T** phạm tội “**Trộm cắp tài sản**”.

Xử phạt bị cáo Trần Đức **T18 (Mười tám)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 26/6/2021.

2. Về hình phạt bổ sung: Không

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 của BLTTHS, Điều 46, 47 BLHS cho tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) đoạn dây cáp dạng ống, đường kính 1,5cm, dài khoảng 21m màu đen;

- 01 (một) đoạn dây cáp dạng ống, đường kính 1,5cm, dài khoảng 23m màu đen;

- 01 (một) đoạn dây điện màu vàng, dài khoảng 6m bên ngoài bọc bằng ống nhựa rỗng màu trắng;

- 01 (một) đoạn dây điện màu vàng, dài khoảng 12m bên ngoài bọc bằng ống nhựa rỗng màu trắng;

- 02 (hai) đoạn dây cáp dạng ống, đường kính 1,5cm, độ dài các đoạn khoảng 2,8m và 3,2m màu đen;

- 01 (một) bao tải dừa và 01 (một) túi nilông màu đen;

- 01 con dao có cán bằng gỗ dài khoảng 8,5cm, lưỡi dao bằng kim loại dài khoảng 8cm;

- 01 tua vít màu đỏ có nhựa trong suốt, loại hai cạnh, dài khoảng 14cm;

- 01 lưỡi bằng kim loại, tay cầm bọc nhựa đỏ đen, dài khoảng 16cm;

- 01 lưỡi dao dọc giấy bằng kim loại dài khoảng 18cm;

- 01 cuộn dây kim loại màu đồng có cân nặng 2,8kg;

- 01 cuộn dây kim loại màu đồng có cân nặng 1kg.

*(Vật chứng trên hiện có tại Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 23/9/2021)*

**4. Về dân sự:** Căn cứ Điều 584, 589 Bộ luật dân sự

Buộc bị cáo Trần Đức Tphải bồi thường cho Công ty TNHH MTV C số tiền 8.169.400 VNĐ (Tám triệu, một trăm sáu chín nghìn, bốn trăm đồng).

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu người phải thi hành án không thanh toán số tiền trên cho người được thi hành án thì hàng tháng, người phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi theo mức lãi suất quy định tại Khoản 2 Điều 357, Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015 tương ứng với thời gian chưa thi hành án của số tiền phải thi hành.

**4. Về án phí:** Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí HSST và 409.000 (Bốn trăm linh chín nghìn) đồng án phí dân sự sơ thẩm.

**5. Bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày được tổng đạt bản án hoặc ngày niêm yết bản án.**

**Nơi nhận:**

- TAND thành phố Hà Nội;
- Sở Tư pháp thành phố Hà Nội;
- VKS nhân dân quận Hoàn Kiếm;
- Công an quận Hoàn Kiếm;
- Chi cục THADS quận Hoàn Kiếm;
- Bị cáo và những người TGTT khác;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**  
**Thẩm phán- chủ tọa phiên tòa**

**Trương Thị Thu Hương**