

Bản án số: 85/2022/HS-ST

Ngày: 09/11/2022

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÒA VANG, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Phạm Anh Tuấn

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Lê Thị Hồng

Bà Nguyễn Thị Thuỷ

***- Thư ký phiên tòa:*** Ông Huỳnh Trung Tiến – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa:*** Ông Huỳnh Mạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 85/2022/HSST ngày 07 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 73/2022/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo:

**Nguyễn Minh Tân**, sinh ngày 06/12/1986 tại Tp. Đà Nẵng; Nơi cư trú: Thôn Hòa Khương Đông, xã Hòa Nhơn, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng; nghề nghiệp: Lao động phổ thông; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Dũng và bà Đỗ Thị Luyến;

Tiền án: Không;

Tiền sự: Ngày 20/7/2021 bị UBND huyện Hòa Vang xử phạt hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc theo Quyết định số 2823/QĐ-XPVPHC;

Bị cáo tại ngoại. Có mặt.

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

Ông Nguyễn Hình, sinh năm 1973; trú tại: Thôn Hòa Khương Đông, xã Hòa Nhơn, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

Ông Nguyễn Mười, sinh năm 1956; trú tại: Thôn Hòa Khương Đông, xã Hòa Nhơn, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

Ông Lê Quang Tin, sinh năm 1990; trú tại: Thôn Hòa Khương Tây, xã Hòa Nhơn, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng. Có đơn xin xét xử vắng mặt

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và qua diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 10 phút ngày 05/5/2022, tại nhà Nguyễn Hình tại thôn Hòa Khương Đông, xã Hòa Nhơn, huyện Hòa Vang, TP. Đà Nẵng, lực lượng Công an xã Hòa Nhơn tiến hành kiểm tra hành chính, phát hiện và lập biên bản sự việc 04 đối tượng gồm Nguyễn Hình, Nguyễn Mười, Lê Quang Tin và Nguyễn Minh Tân đang có hành vi đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền dưới hình thức đánh phỏm. Những người này sử dụng bộ bài tây 52 lá, mỗi người sẽ được chia 09 lá bài, riêng người đi trước sẽ nhận thêm 01 lá nữa thành 10 lá và được đánh trước. Những lá Lài còn thừa lại sẽ được đặt trong ở giữa 04 người chơi. Mỗi người chơi sẽ đánh ra 01 lá bài, những người sau nếu hợp và tạo thành phỏm thì có thể ăn lá bài đó rồi nhả ra một lá bài rác cho người tiếp theo. Nếu như người chơi không ăn lá bài của người trước thì bốc 01 lá bài trên cùng trong số bài còn lại đang đặt ở giữa những người chơi rồi đánh ra một lá bài rác tương ứng hoặc rút chính cây vừa bốc được nếu không phù hợp tạo thành phỏm. Lượt chơi như vậy cứ thế tiếp diễn cho đến hết 4 lượt bài (hoặc nhiều hơn tùy người chơi chọn). Khi đang chơi, nếu có một người chơi ù, hoặc ù tròn thì ván bài sẽ kết thúc và các người chơi khác phải chung tiền cho người này. Nếu như đã kết thúc các lượt bốc bài và không có ai ù thì người chơi cần phải hạ phim. Sau đó mọi người tiến hành cộng các lá bài rác để so điểm với nhau. Trong mỗi ván chơi, người có ít điểm nhất sẽ là người thắng, 03 người còn lại phải chung tiền cho người thắng và cách tính như sau: Người nhiều điểm nhất sẽ chung 30.000 đồng, người có điểm số cao thứ hai sẽ chung 20.000 đồng và người có điểm cao thứ ba sẽ chung số tiền 10.000 đồng. Nếu người chơi thắng “ừ” sẽ ăn được số tiền 240.000 đồng (Ba người còn lại mỗi người chung 80.000 đồng), nếu người chơi thắng “ù tròn” thì sẽ ăn được số tiền 480.000 đồng (Ba

người còn lại mỗi người chung 160.000 đồng). Trong quá trình tham gia đánh bạc, những người chơi thống nhất không để tiền trên chiếu bạc mà để tiền trong người, kết thúc mỗi ván bài thì người thua sẽ lấy tiền trong người ra chung cho người thắng và người thắng lấy tiền từ người thua cất vào trong người. Bốn người chơi cũng thống nhất bỏ lại tiền xấu để mua nước, thuốc lá, bánh mì cho tất cả những người cùng chơi, tiền này Nguyễn Hình là người giữ và quy định: Nếu mỗi ván thắng bình thường thì không cần bỏ tiền xấu, nếu vẫn “tù” thì người thắng bỏ lại 10.000 đồng, nếu ván “ù tròn” thì bỏ lại 20.000 đồng.

Vật chứng thu giữ:

- 01 bộ bài tây 52 lá
- Số tiền 2.315.000 đồng (Thu giữ trên người của Nguyễn Hình, Nguyễn Mười, Lê Quang Tin và Nguyễn Minh Tân)

Tại bản cáo trạng số 85/CT-VKS ngày 06 tháng 10 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Nguyễn Minh Tân về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo như Cáo trạng đã đề cập, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo phạm tội “Đánh bạc”, đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 36 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo từ 09 tháng đến 12 tháng cải tạo không giam giữ.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị phạt bổ sung bị cáo số tiền từ 10.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Minh Tân đã khai nhận diễn biến vụ án đúng như cáo trạng đã đề cập. Bị cáo không có ý kiến gì về mặt tội danh cũng như điều luật mà đại diện Viện kiểm sát truy tố và đề nghị áp dụng, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm vấn công khai tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy

tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại gì. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án, do đó Hội đồng xét xử có cơ sở khẳng định: Ngày 05 tháng 5 năm 2022, Nguyễn Minh Tân tham gia đánh bạc trái phép được thua bằng tiền với hình thức đánh bài “phỏm” cùng với Nguyễn Hinh, Nguyễn Mười, Lê Quang Tín tại nhà ông Nguyễn Hinh ở thôn Hòa Khương Đông, xã Hòa Nhơn, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng thì bị cơ quan công an phát hiện bắt quả tang. Tổng số tiền Nguyễn Minh Tân và các đối tượng liên quan sử dụng vào việc đánh bạc là 2.315.000 đồng. Tuy số tiền sử dụng vào việc đánh bạc dưới 5.000.000 đồng nhưng vào ngày 20/7/2021 Nguyễn Minh Tân đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc mà tiếp tục vi phạm. Do đó, hành vi của bị cáo Nguyễn Minh Tân đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Như vậy, Cáo trạng số 85/CT-VKS ngày 06 tháng 10 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoà Vang, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự mà bị cáo được xem xét khi quyết định hình phạt.

[4] Xét tính chất vụ án thì thấy: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm hại trực tiếp đến trật tự công cộng, an toàn xã hội, gây bức xúc trong quần chúng nhân dân bởi đây là tệ nạn xã hội, là nguyên nhân phát sinh nhiều loại tội phạm khác. Do đó cần xét xử bị cáo hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội để nhằm giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[5] Bị cáo phạm tội ít nghiêm trọng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú rõ ràng. Xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội nên Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt chính là cải tạo không giam

giữ đối với bị cáo là phù hợp, đủ tác dụng giáo dục răn đe đồng thời thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật hình sự Việt Nam. Bị cáo khai có thu nhập ổn định từ nghề đổ bê tông, bình quân mỗi tháng 9.000.000 đồng nên cần khấu trừ một phần thu nhập hàng tháng để sung vào ngân sách nhà nước. Mức khấu trừ 10%/tháng là  $9.000.000 \text{ đồng} \times 10\% = 900.000 \text{ đồng/ tháng}$ .

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo phạm tội với lỗi cố ý, mục đích phạm tội là kiếm tiền từ việc đánh bạc nên xét thấy cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

[8] Về xử lý vật chứng:

Đối với số tiền 2.315.000 đồng thu giữ của bị cáo và những người tham gia đánh bạc là tiền đánh bạc nên cần áp dụng điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tuyên tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

Đối với vật chứng là 01 bộ bài tây 52 lá (đã qua sử dụng) không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[9] Đối với các đối tượng Nguyễn Hình, Nguyễn Mười, Lê Quang Tin đã có hành vi tham gia đánh bạc trái phép, riêng Nguyễn Hình có hành vi dùng nhà ở của mình chứa chấp việc đánh bạc. Tuy nhiên tổng số tiền đánh bạc chưa đủ định lượng cấu thành tội phạm đồng thời những người này cũng chưa có tiền án, tiền sự nên Cơ quan công an huyện Hòa Vang đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Hình, Nguyễn Mười, Lê Quang Tin là có cơ sở chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**Tuyên bố:** Bị cáo Nguyễn Minh Tân phạm tội "*Đánh bạc*".

**1. Căn cứ:** khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 36 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh Tân 09 (*chín*) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Nguyễn Minh Tân cho Ủy ban nhân dân xã Hòa Nhơn, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành án tại địa phương. Trong trường hợp Nguyễn Minh Tân thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật thi hành án hình sự.

Buộc bị cáo Nguyễn Minh Tân phải khấu trừ thu nhập trong thời gian chấp hành án mỗi tháng 900.000 đồng (*chín trăm nghìn đồng*) để sung vào ngân sách nhà nước. Tổng số tiền bị cáo phải nộp là 900.000 đồng x 9 tháng = 8.100.000 đồng (*tám triệu một trăm nghìn đồng*).

2. Về hình phạt bổ sung: Căn cứ khoản 3 Điều 321, khoản 2 Điều 35 Bộ luật hình sự.

Xử phạt tiền bị cáo 15.000.000 đồng (*mười lăm triệu đồng*) để sung vào ngân sách nhà nước.

3. Về xử lý vật chứng; Căn cứ khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Tuyên tịch thu, nộp ngân sách nhà nước đối với số tiền 2.315.000 đồng (*hai triệu ba trăm mười lăm nghìn đồng*) (*hiện đang tạm giữ theo Giấy nộp tiền vào tài khoản lập ngày 18/8/2022 tại tài khoản số 3949.0.9041623.00000, đơn vị nhận tiền: Công an huyện Hòa Vang, tại Kho bạc Nhà nước huyện Hòa Vang*).

Tuyên tịch thu, tiêu hủy đối với: 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng (*hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hòa Vang đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 25/10/2022*).

4. Về án phí: Căn cứ Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Nguyễn Minh Tân phải chịu 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Án xử sơ thẩm, báo cho bị cáo có mặt tại phiên tòa biết có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án hôm nay. Đương sự vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật

**Nơi nhận:**

- VKSND huyện Hòa Vang;
- VKSND TP. Đà Nẵng;
- Cơ quan điều tra Công an huyện Hòa Vang;
- THA dân sự huyện Hòa Vang;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Phạm Anh Tuấn**

## **HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Thành viên Hội đồng xét xử**

**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

