

**TÒA ÁNNHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số 528/2022/HS-PT

Ngày 24/6/2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁNNHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

***- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Bích Ngân

*Các Thẩm phán:* Ông Nguyễn Đình Tiến

Bà Vũ Thị Thu Thủy

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Hạnh - Thư ký tòa án nhân dân thành phố Hà Nội

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:*** Ông Trương Đức Long - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 6 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 378/2022/TLPT-HS ngày 23 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo Đỗ Thế H do có kháng cáo của bị hại Nguyễn Bá V đối với bản án hình sự sơ thẩm số 11/2022/HS-ST ngày 30 tháng 3 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội.

***Bị cáo không kháng cáo:***

**ĐỖ THẾ H**, sinh năm 1971; giới tính: Nam; ĐKNKTT: huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội; nơi ở: \ huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Tự do; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa 12/12; con ông: Đỗ Thế S và bà Nguyễn Thị I; vợ: Nguyễn Thị Thu Ê,

có 02 con sinh năm 1996 và 1998; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Năm 2011 xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc; bị cáo tại ngoại; có mặt.

**- Bị hại có kháng cáo:**

Anh Nguyễn Bá V, sinh năm 1971; trú tại: huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội; có mặt

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Anh Nguyễn Bá V có vay tiền của Đỗ Thế H. Theo H khai năm 2012 H cho Nguyễn Bá V vay 223.000.000 đồng không tính lãi, sau đó V bỏ đi khỏi địa phương đến năm 2019 mới về, H đã nhiều lần đến nhà gặp V để đòi nhưng V chưa trả, còn Nguyễn Bá V khai năm 2012 vay của Đỗ Thế H 75.000.000 đồng, lãi suất 5.000 đồng/01 triệu/01 ngày đến nay chưa trả gốc và lãi.

Khoảng 14 giờ ngày 27/10/2021 Nguyễn Bá V mang 10.000.000 đồng đến nhà H để trả nợ và xin H số tiền lãi còn số tiền gốc V hứa sẽ trả dần nhưng H không đồng ý nên dẫn đến mâu thuẫn. H nói với V: “Mày có tiền mua xe và xin việc cho con mà không trả tao” và bảo V phải đưa vợ con đến để nói chuyện với H thì V nói không mua xe, xin việc cho con, vợ con V không có nhà. Lúc này có Nguyễn Duy T, sinh năm 1971 ở xã Bình Minh, huyện Thanh Oai (Người được H gọi đến để chứng kiến sự việc) nghe thấy V nói vậy thì nói: “Tao vừa nhìn thấy vợ, con nhà mày đi ngoài ngõ”. Thấy vậy, H chửi V và nói: “Mày lừa tao à”, rồi H đứng dậy, lúc này V vẫn đang ngồi đối diện với H, cách H khoảng 80cm, tay phải H cầm chiếc ghế nhựa H vừa ngồi có đặc điểm cao 70cm, rộng 50cm giơ lên đánh 01 cái trúng vào vùng đỉnh đầu bên trái của V làm rách da, chảy máu kích thước 03cm, sau đó V và H tiếp tục ngồi nói chuyện với nhau một lúc, V xin một tháng sau sẽ trả nợ cho H nhưng H chỉ cho thời hạn một tuần, V đồng ý rồi đi về và đến Bệnh viện đa khoa huyện Thanh Oai khâu vết thương.

Tại Kết luận giám định pháp y thương tích số 8422/C09-TT1 ngày 26/11/2021, Viện khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận:

Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể đối với sẹo vùng đỉnh đầu trái của Nguyễn Bá V tại thời điểm giám định là : 01% (một phần trăm). Cơ chế hình thành thương tích do vật có cạnh gây ra.

Ngày 15/12/2021 anh Nguyễn Bá V có đơn yêu cầu khởi tố đối với Đỗ Thế H gửi Cơ quan điều tra.

Việc vay nợ giữ anh V và H, cả hai bên đều không cung cấp giấy tờ vay nợ cho Cơ quan điều tra nên không có cơ sở kết luận về nội dung này.

\* Vật chứng thu giữ: Cơ quan điều tra thu giữ của Đỗ Thế H 01 chiếc ghế nhựa màu nâu, chiều cao 70cm, chiều rộng 50cm dùng để đánh Nguyễn Bá V.

\* Về trách nhiệm dân sự: Anh Nguyễn Bá V yêu cầu Đỗ Thế H phải bồi thường thương tích 125.000.000đồng.

Tại Cơ quan điều tra Đỗ Thế H đã thành khẩn khai nhận hành vi của mình như đúng nội dung nêu trên. Trong thời gian chuẩn bị xét xử, H đã đến chi cục thi hành án Dân sự nộp 5.000.000 đồng để bồi thường cho V và xuất trình biên lai nộp tiền cho Tòa án.

Với nội dung trên, tại bản án hình sự sơ thẩm số 11/2022/HSST ngày 30/3/2022 Tòa án nhân dân huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội đã quyết định:

- Tuyên bố: Đỗ Thế H phạm tội “Cố ý gây thương tích”

- Áp dụng: Điểm a Khoản 1 Điều 134; Điểm b, i, s Khoản 1 điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt:

Đỗ Thế H 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 ( Mười hai) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Đỗ Thế H cho UBND xã Bình Minh, huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội giám sát giáo dục trong thời gian thử thách, gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục người bị kết án trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

- Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 của Bộ luật hình sự; Điều 584; Điều 585; Điều 590 của Bộ luật dân sự:

Buộc bị cáo Đỗ Thế H phải bồi thường thương tích cho anh Nguyễn Bá V 9.500.000 đồng, được trừ số tiền 5.000.000 đồng đã nộp tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Thanh Oai còn phải bồi thường tiếp cho anh Nguyễn Bá V là 4.500.000 đồng .

Ngoài ra bản án còn quyết định xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 12/4/2022 bị hại là anh Nguyễn Bá V kháng cáo đề nghị tăng mức bồi thường và không đồng ý cho bị cáo được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm

Anh Nguyễn Bá V giữ nguyên yêu cầu kháng cáo về hình phạt và bồi thường. Anh Vinh không xuất trình thêm tài liệu gì.

Bị cáo Đỗ Thế H đề nghị tòa án giữ nguyên bản án sơ thẩm.

*Đại diện viện kiểm sát thành phố Hà Nội có quan điểm:*

Tòa án sơ thẩm đã đánh giá lời khai của bị cáo, bị hại, người làm chứng, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ để xác định tội danh và hình phạt 6 tháng tù nhưng cho hưởng án treo đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật. Mức bồi thường 9.500.000 đồng là phù hợp với quy định của pháp luật và tỷ lệ thương tích của bị hại. Vì vậy kháng cáo của bị hại là không có căn cứ nên đề nghị hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị hại, giữ nguyên bản án sơ thẩm về tội danh và hình phạt đối với bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

**Về hình thức:** Kháng cáo của bị hại anh Nguyễn Bá V nằm trong thời hạn quy định của pháp luật nên được chấp nhận để xem xét theo trình tự phúc thẩm.

**Về nội dung:**

Căn cứ lời khai của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm phù hợp với lời khai bị hại, người làm chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ, có đủ cơ sở kết luận tòa án nhân dân huyện Thanh Oai đã xét xử bị cáo Đỗ Thế H về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 1 điều 134 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét yêu cầu kháng cáo của bị hại anh Nguyễn Bá V hội đồng xét xử thấy rằng:

Tòa án sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất hành vi phạm tội của bị cáo, thái độ khai báo thành khẩn, nhân thân chưa tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, khắc phục hậu quả, bồi thường thiệt hại để quyết định hình phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo là có căn cứ, đúng pháp luật. Việc cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội cũng đủ để giáo dục và không nguy hại cho xã hội.

Về trách nhiệm dân sự: Tòa án sơ thẩm đã căn cứ tỷ lệ thương tật của bị hại, hóa đơn chứng từ và quy định của pháp luật để quyết định mức bồi thường 9.500.000 là phù hợp và có căn cứ, đúng pháp luật. Tại phiên tòa phúc thẩm anh V yêu cầu tăng mức bồi thường nhưng không nêu cụ thể yêu cầu và không xuất trình được thêm tài liệu, chứng cứ mới nên không có căn cứ để xem xét.

Vì vậy không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của bị hại Nguyễn Bá V, giữ nguyên bản án sơ thẩm của tòa án nhân dân huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội.

Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm a khoản 1 điều 355, điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH/14 ngày 30/12/2016 về án lệ phí tòa án.

- Không chấp nhận kháng cáo của bị hại Nguyễn Bá V. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 11/2022/HSST ngày 30/3/2022 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội.

+ Áp dụng: Điểm a khoản 1 điều 134; điểm b,i,s khoản 1 khoản 2 điều 51; điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: **Đỗ Thế H** 06(sáu) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” nhưng cho hưởng án treo, hạn thử thách là 12(mười hai) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Bình Minh, huyện Thanh Oai, Thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo.

+ Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 của Bộ luật hình sự; Điều 584; Điều 585; Điều 590 của Bộ luật dân sự:

Buộc bị cáo Đỗ Thế H phải bồi thường thương tích cho anh Nguyễn Bá V số tiền 9.500.000 đồng, được trừ 5.000.000 đồng đã nộp tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Thanh Oai, Hà Nội theo biên lai thu tiền số AA/2020/0041444 ngày 21/3/2022, còn phải bồi thường tiếp cho anh Nguyễn Bá V là 4.500.000 (bốn triệu năm trăm nghìn) đồng.

- Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

- Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- VKSND thành phố Hà Nội.
- Tòa án, Viện kiểm sát, Công an, Chi cục thi hành án dân sự huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội.
- Bị cáo, bị hại
- Lưu HS, VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Bích Ngân**

