

Bản án số: 218/2021/HSST

Ngày: 20/10/2021.

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀN KIẾM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Lê Thị Thanh Bình.**

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông **Nguyễn Anh Dũng**

2. Ông **Nguyễn Văn Kinh**

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Như Hoa**- Thư ký Toà án nhân dân quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà **Trần Thùy Linh** - Kiểm sát viên.

Ngày 20/10/2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội. Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 223/2021/HSST ngày 01/10/2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **TN**; sinh năm: 1993; nơi ĐKKHKT: s quận Đống Đa, Hà Nội; chỗ ở: quận Đống Đa, Hà Nội; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 11/12; họ tên cha: TC – đã chết; họ tên mẹ: NH - sinh năm: 1966; chồng: NV – sinh năm: 1990 (đã ly hôn); Có 02 con, con lớn sinh năm: 2014, con nhỏ sinh năm: 2018.

TATS: Không.

Tạm giữ: 20/6/2021

Hủy bỏ biện pháp tạm giữ: 25/6/2021

Hiện bị can đang áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”.

(Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 19/6/2021, tổ công tác Công an phường Hàng B đang làm nhiệm vụ trên địa bàn phát hiện TN đang đứng tại vỉa hè trước cửa số X phố Hàng G, phường Hàng B, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội có biểu hiện nghi vấn tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra, N đã tự nguyện giao nộp từ trong lòng bàn tay trái cho tổ công tác 01 gói giấy bên trong có 02 túi ni lông kích thước 3x4 cm gồm 01 túi ni lông màu trắng bên trong chứa 05 viên nén hình tam giác màu xanh, 01 túi ni lông màu vàng bên trong chứa tinh thể màu trắng. Tại chỗ, N khai số viên nén và tinh thể trên là ma túy “kẹo” và ma túy “ketamine” mang đi mục đích bán kiếm lời. Tổ công tác lập biên bản tạm giữ, niêm phong tang vật và đưa N cùng tang vật về trụ sở công an phường Hàng B để giải quyết.

Ngoài ra còn thu giữ của TN: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S Plus màu vàng, sim số: 0967512***; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo CPH1723 màu vàng, sim số: 0941041*** và 01 tờ tiền mệnh giá 100.000 đồng.

Tại bản Kết luận giám định số 5094/KLGD-PC09 ngày 25/6/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an TP Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi ni lông màu vàng là ma túy Ketamine, khối lượng: 1,709 gam; 05 viên nén hình tam giác màu xanh bên trong 01 túi ni lông màu trắng đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 2,402 gam.

Tiến hành khám xét khẩn cấp tại nơi ở của TN (Địa chỉ: phường C, quận Đống Đa, Hà Nội): Không phát hiện và thu giữ gì.

Tại cơ quan điều tra, TN khai nhận: Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 19/6/2021, N đang ở nhà thì có một người bạn xã hội tên là B (không biết nhân thân, lai lịch, địa chỉ) gọi điện thoại cho N hỏi mua 05 viên ma túy tổng hợp và 01 chỉ ma túy Ketamine với giá 6.500.000 đồng, thỏa thuận giao dịch tại số X Hàng G, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội. N đồng ý và liên hệ với một người qua mạng xã hội Zalo có tài khoản tên “Hàng mẫu không bán” hỏi mua ma túy rồi đi đến quận Hoàn Kiếm, Hà Nội gặp và mua của một người đàn ông không quen biết 01 gói giấy bên trong có 01 túi ni lông màu trắng chứa 05 viên nén hình tam giác màu xanh là ma túy “kẹo” và 01 túi ni lông màu vàng chứa tinh thể màu trắng là ma túy ketamine với giá 5.500.000 đồng. Mua xong, N cầm gói ma túy trong lòng bàn tay trái và đi xe ô tô đến trước cửa số X Hàng G đợi bán ma túy cho B thì bị tổ công tác kiểm tra bắt giữ. Nếu bán thành công số ma túy trên N sẽ được hưởng lời 1.000.000 đồng. 02 chiếc điện thoại di động N sử dụng để liên lạc mua bán ma túy; 100.000 đồng là tiền N lao động mà có.

Về đối tượng bán ma túy và đối tượng mua ma túy, N khai không biết nhân thân, lai lịch, địa chỉ. Tiến hành kiểm tra tài khoản zalo tên “Hàng mẫu không bán” không xác định được hình ảnh, thông tin đăng ký tài khoản; thu giữ điện tín, thư tín số điện thoại liên quan không xác định được thông tin chủ thuê bao nên Cơ quan điều tra không có điều kiện xác minh, làm rõ và xử lý.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo khai nhận tội và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

-Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo TN đã nêu trên và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo TN với mức án từ 4 năm **đến 4 năm 6 tháng tù giam.**

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 5 điều 251 Bộ luật hình sự.

Về xử lý vật chứng: **Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự, điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;**

Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (một) phong bì niêm phong có chữ ký của TN, giám định viên Trương Trọng Việt, người chứng kiến Nguyễn Xuân Hiệp và cán bộ Nguyễn Trọng Nghĩa, bên trong có:

2,402 gam ma túy loại MDMA (phòng PC09-Công an TP Hà Nội đã trích mẫu giám định 0,297 gam, còn lại 2,105 gam ma túy loại MDMA).

1,709 gam ma túy loại Ketamine (phòng PC09-Công an TP Hà Nội đã trích mẫu giám định 0,289 gam, còn lại 1,420 gam ma túy loại Ketamine).

(Theo Kết luận giám định số 5094/KLGD-PC09 ngày 25/6/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự – Công an thành phố Hà Nội và các biên bản tạm giữ niêm phong vật chứng).

+ 02 (hai) sim điện thoại đã cũ, chất lượng hiện trạng không rõ

Trả lại cho bị cáo:

+ 01 (một) tờ tiền mệnh giá 100.000 đồng, nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án *(Theo giấy nộp tiền vào kho bạc Nhà nước quận Hoàn Kiếm ngày 18/10/2021)*

Tịch thu xung công quỹ Nhà nước 02 điện thoại di động gồm:

+ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S Plus màu vàng. Máy đã qua sử dụng không rõ nguồn gốc xuất xứ, tại thời điểm bàn giao không mở máy được để kiểm tra, chất lượng hiện trạng không rõ.

+ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo CPH1723 màu vàng. Máy đã qua sử dụng không rõ nguồn gốc xuất xứ, tại thời điểm bàn giao không mở máy được để kiểm tra, chất lượng hiện trạng không rõ.

(Theo biên bản bàn giao tang vật, vật chứng ngày 19/10/2021 tại Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm).

NHÂN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàn Kiếm, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về chứng cứ xác định bị cáo có tội: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa khẳng định:

Khoảng 17 giờ ngày 19/6/2021, tại vỉa hè trước cửa số X Hàng G, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội, TN đang thực hiện hành vi bán trái phép 02 chất ma túy gồm 2,402 gam ma túy loại MDMA và 1,709 gam ma túy loại Ketamine thì bị bắt quả tang cùng tang vật.

Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa thống nhất và phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, của người làm chứng, biên bản về việc bắt người, vật chứng, kết luận

giám định số 5094/KLGD-PC09 ngày 25/6/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ.

Tang vật thu giữ của TN: 02 túi ni lông kích thước 3x4 cm gồm 01 túi ni lông màu trắng bên trong chứa 05 viên nén hình tam giác màu xanh, 01 túi ni lông màu vàng bên trong chứa tinh thể màu trắng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S Plus màu vàng, sim số: 0967512***; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo CPH1723 màu vàng, sim số: 0941041*** và 01 tờ tiền mệnh giá 100.000 đồng.

Tiền án, tiền sự: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

Hành vi của bị cáo đã đủ cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Do đó Viện Kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm truy tố bị cáo tội Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 điều 251 Bộ luật hình sự là đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội của bị cáo: Tính chất vụ án là nghiêm trọng, ma túy còn là nguồn gốc phát sinh ra nhiều loại tội phạm khác trong xã hội. Vì những tác hại của ma túy nên Pháp luật Nhà nước ta kiên quyết loại trừ ma túy ra khỏi đời sống xã hội và xử lý rất nghiêm khắc đối với tội phạm này.

Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi của bị cáo đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của nhà nước đối với các chất ma túy, xâm phạm đến trật tự công cộng, bản thân bị cáo là một người trưởng thành, hiểu biết rất rõ tác hại của ma túy nhưng vẫn cố tình thực hiện hành vi phạm tội.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tăng nặng: không

- Giảm nhẹ: Bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải nên áp dụng điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo có ông bà nội là TK và ĐX được Chính phủ tặng Bằng vàng danh dự; bác ruột là ông TP là liệt sỹ chống Mỹ; ông TĐ là liệt sỹ chống Mỹ; ông NL được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến chống Mỹ hạng Nhất- được quy định tại khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra bị cáo chưa có tiền án tiền sự; hoàn cảnh khó khăn, đã ly hôn chồng, một mình nuôi 02 con, con thứ hai mới 3 tuổi. Do vậy Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định, không có khả năng thi hành phạt bổ sung bằng tiền nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo quy định tại khoản 5 điều 251 Bộ luật hình sự.

[6] Về xử lý vật chứng: **Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự, điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;**

Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (một) phong bì niêm phong có chữ ký của TN, giám định viên Trương Trọng V, người chứng kiến Nguyễn Xuân H và cán bộ Nguyễn Trọng N, bên trong có:

2,402 gam ma túy loại MDMA (phòng PC09-Công an TP Hà Nội đã trích mẫu giám định 0,297 gam, còn lại 2,105 gam ma túy loại MDMA).

1,709 gam ma túy loại Ketamine (phòng PC09-Công an TP Hà Nội đã trích mẫu giám định 0,289 gam, còn lại 1,420 gam ma túy loại Ketamine).

(Theo Kết luận giám định số 5094/KLGD-PC09 ngày 25/6/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự – Công an thành phố Hà Nội và các biên bản tạm giữ niêm phong vật chứng).

+ 02 (hai) sim điện thoại đã cũ, chất lượng hiện trạng không rõ

Trả lại cho bị cáo:

+ 01 (một) tờ tiền mệnh giá 100.000 đồng, nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.
(Theo giấy nộp tiền vào kho bạc Nhà nước quận Hoàn Kiếm ngày 18/10/2021)

Tịch thu xung công quỹ Nhà nước: 02 điện thoại di động sử dụng để liên lạc mau bán ma túy, gồm:

+ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S Plus màu vàng. Máy đã qua sử dụng không rõ nguồn gốc xuất xứ, tại thời điểm bàn giao không mở máy được để kiểm tra, chất lượng hiện trạng không rõ.

+ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo CPH1723 màu vàng. Máy đã qua sử dụng không rõ nguồn gốc xuất xứ, tại thời điểm bàn giao không mở máy được để kiểm tra, chất lượng hiện trạng không rõ.

(Theo biên bản bàn giao tang vật, vật chứng ngày 19/10/2021 tại Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm).

[7] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên!

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo TN phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

- Áp dụng khoản 1 điều 251; điểm s khoản 1 và khoản 2 điều 51; điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: TN 32 (Ba mươi hai) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 20/6/2021 đến ngày 25/6/2021.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự, điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (một) phong bì niêm phong có chữ ký của TN, giám định viên Trương Trọng V, người chứng kiến Nguyễn Xuân H và cán bộ Nguyễn Trọng N, bên trong có:

2,402 gam ma túy loại MDMA (phòng PC09-Công an TP Hà Nội đã trích mẫu giám định 0,297 gam, còn lại 2,105 gam ma túy loại MDMA).

1,709 gam ma túy loại Ketamine (phòng PC09-Công an TP Hà Nội đã trích mẫu giám định 0,289 gam, còn lại 1,420 gam ma túy loại Ketamine).

(Theo Kết luận giám định số 5094/KLGD-PC09 ngày 25/6/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự – Công an thành phố Hà Nội và các biên bản tạm giữ niêm phong vật chứng).

+ 02 (hai) sim điện thoại đã cũ, chất lượng hiện trạng không rõ

Trả lại cho bị cáo:

+ 01 (một) tờ tiền mệnh giá 100.000 đồng, nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án
(Theo giấy nộp tiền vào kho bạc Nhà nước quận Hoàn Kiếm ngày 18/10/2021)

Tịch thu xung công quỹ Nhà nước: 02 điện thoại di động gồm:

+ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S Plus màu vàng. Máy đã qua sử dụng không rõ nguồn gốc xuất xứ, tại thời điểm bàn giao không mở máy được để kiểm tra, chất lượng hiện trạng không rõ.

+ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo CPH1723 màu vàng. Máy đã qua sử dụng không rõ nguồn gốc xuất xứ, tại thời điểm bàn giao không mở máy được để kiểm tra, chất lượng hiện trạng không rõ.

(Theo biên bản bàn giao tang vật, vật chứng ngày 19/10/2021 tại Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm).

- Áp dụng: Điều 136, điều 331, điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án.

Nơi nhận :

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Hoàn Kiếm;
- Công an quận Hoàn Kiếm;
- Chi cục THADS quận Hoàn Kiếm;
- Sở tư pháp TP Hà Nội;
- Trại tạm giam Công an TP Hà Nội;
- Bị cáo;
- Lưu: HS, VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Thị Thanh Bình