

Bản án số: 10/2020/HSST

Ngày: 10/3/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ỨNG HOÀ – TP. HÀ NỘI**

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Kiên

Các Hội thẩm nhân dân: + Ông Đặng Viết Côi

+ Ông Nguyễn Hạ Tuấn

-Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Diệu Tuyết – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Ứng Hòa.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hòa tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Vũ - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 3 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ứng Hòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 14/2020/HSST ngày 18/02/2020 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 13/2020/QĐXXST-HS ngày 28/02/2020 đối với bị cáo: **Đoàn Tiến Đ** - sinh năm 1985; Nơi sinh, nơi ĐKNKTT và nơi ở: thôn Giời Đức, xã Minh Đức, huyện Ứng Hòa, TP. Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đoàn Quang V và bà Nguyễn Thị C; có vợ Hoàng Thị Huệ – sinh năm 1987 (chưa có con); tiền án, tiền sự: không. Nhân thân: Năm 2013 bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính cai nghiện bắt buộc, chấp hành xong năm 2015. Bị bắt, tạm giữ từ ngày 23/12/2019 đến ngày 01/01/2020 tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

* *Người làm chứng:* Hoàng Văn Phong – sinh năm 1979 (Vắng mặt)

Trú tại: thôn Động Phí, xã Phương Tú, huyện Ứng Hòa, TP. Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 23/12/2019 Đoàn Tiến Đ đi tìm mua ma túy để sử dụng, Đ đi nhờ xe máy của một người không quen từ nhà đến xã Phương Tú, huyện Ứng Hòa thì xuống xe rồi đi vào trong một ngõ nhỏ thuộc thôn Ngọc Động, xã Phương Tú mua qua khe cửa của một người không quen biết 200.000đ được 02 gói ma túy rồi cầm ở tay trái đi về; khi Đ về đến thôn Động Phí, xã Phương Tú thì bị Tổ công tác thuộc Đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an huyện Ứng Hòa phối hợp với Công an xã Phương Tú đang làm

nhiệm vụ tại đây yêu cầu kiểm tra hành chính thì Đ tự nguyện giao nộp 02 gói vừa mua và khai nhận đó là ma túy. Tổ công tác lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ vật chứng.

Vật chứng thu giữ: 02 gói bọc bên ngoài bằng nilon màu xanh, bên trong bọc bằng giấy, trong cùng có các cục bột màu trắng được niêm phong trong phong bì thư ký hiệu mẫu A1.

Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Đoàn Tiến Đ nhưng không thu giữ được gì.

Tại bản kết luận giám định số 8520/KLGD-PC09 ngày 31/12/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP. Hà Nội xác định: “*Chất bột màu trắng bên trong 02 gói giấy (ký hiệu mẫu A1), bên ngoài bọc nilon màu xanh đều là ma túy loại Heroin, tổng khối lượng 0,221 gam*”.

Bản cáo trạng số 13/CT-VKS ngày 18/02/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hòa truy tố Đoàn Tiến Đ về tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” qui định tại khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự (Viết tắt: BLHS).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 249, Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51 của BLHS, xử phạt bị cáo từ 24 đến 30 tháng tù. Do bị cáo không có tài sản riêng, không có thu nhập ổn định nên đề nghị miễn hình phạt bổ sung.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy phong bì thư chứa ma túy gửi lại sau giám định. Bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, tỏ ra ân hận và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Quá trình tiến hành tố tụng trong giai đoạn điều tra, truy tố, Điều tra viên và Kiểm sát viên đều thực hiện đúng, đầy đủ các qui định của pháp luật.

[2] Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội. Lời khai tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, vật chứng thu giữ, kết luận giám định, lời khai của người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, Hội đồng xét xử (Viết tắt: HĐXX) có đủ căn cứ xác định: Đoàn Tiến Đ là đối tượng nghiện ma túy, để có ma túy sử dụng cho bản thân, trưa ngày 23/12/2019 Đ đi nhờ xe máy từ nhà đến khu vực xã Phương Tú, huyện Ứng Hòa, TP. Hà Nội rồi xuống xe vào thôn Ngọc Động, xã Phương Tú tìm và mua 200.000 đồng được 02 gói ma túy loại Heroin có tổng trọng lượng 0,221gam để sử dụng cho bản thân. Trên đường về đến khu vực thôn Động Phú, xã Phương Tú thì bị công an kiểm tra, phát hiện và bắt giữ. Đối chiếu với qui định của pháp luật hình sự thì hành vi của Đoàn Tiến Đ đã phạm vào tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” qui định tại khoản 1 Điều 249 của BLHS.

Bởi vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hoà truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản luật áp dụng đã viện dẫn là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy, mà còn làm gia tăng tệ nạn xã hội, ảnh hưởng đến sự phát triển của nòi giống, là nguyên nhân dẫn đến các tội phạm khác. Đáng lưu ý, về nhân thân của bị cáo năm 2013 đã bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính cai nghiện bắt buộc thời hạn 24 tháng; sau thời gian cai nghiện bắt buộc trở về địa phương, bị cáo không quyết tâm từ bỏ ma túy, nay vẫn tiếp tục tìm mua ma túy để thỏa mãn ham muốn của bản thân. Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi nhưng cố ý vi phạm; vì vậy, cần phải áp dụng hình phạt nghiêm, cách ly ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng cải tạo, giáo dục riêng và dẫn dắt, phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt HĐXX thấy bị cáo không có tình tiết tăng nặng, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của BLHS. Mặt khác, xét bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, hoàn cảnh gia đình khó khăn, không có tài sản riêng, không có công việc và thu nhập ổn định nên có thể xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt, đồng thời miễn hình phạt bổ sung để bị cáo yên tâm cải tạo, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật hình sự và chính sách nhân đạo của Đảng và Nhà nước đối với người phạm tội.

[4] Đối tượng bán ma túy cho Đ, ngoài lời khai mô tả về hình dáng người này là đàn ông trung tuổi thì Đ không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể của người này, việc mua bán diễn ra qua khe cửa, Đ cũng không nhớ rõ đặc điểm ngôi nhà này. Vì vậy, cơ quan điều tra không có căn cứ để làm rõ, xử lý.

[5] Đối với người đàn ông cho Đ đi nhờ xe máy từ nhà Đ đến xã Phương Tú, người này không biết Đ đi mua ma túy và Đ cũng không biết người này là ai nên không có căn cứ để làm rõ, xử lý.

[6] Về vật chứng: Phong bì thư chứa ma túy niêm phong gửi lại sau giám định là vật cấm lưu hành cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Đoàn Tiến Đ phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*), xử phạt Đoàn Tiến Đ 24 (*Hai mươi bốn*) tháng tù, thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được

trừ thời gian tạm giữ từ ngày 23/12/2019 đến ngày 01/01/2020. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

2. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: tịch thu tiêu hủy 01 phong bì thư niêm phong gửi lại sau giám định (*Có tình trạng, đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Ứng Hòa và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Ứng Hòa ngày 09/3/2020*).

3. Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án, bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Căn cứ Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TP. Hà Nội;
- CA, VKS, THADS Ứng Hòa;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Đình Kiến

Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

