

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LONG PHÚ
TỈNH SÓC TRĂNG**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 13/2021/HS-ST.

Ngày: 14 – 6 - 2021.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LONG PHÚ, TỈNH SÓC TRĂNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Hoàng Bảo

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Lê Hồng Điệp;

Ông Nguyễn Thanh Rục.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Ngọc Ánh – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Long Phú, tỉnh Sóc Trăng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Phú, tỉnh Sóc Trăng tham gia phiên tòa: Bà Dương Hồng Thủy - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 08 và 14 tháng 6 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Long Phú, tỉnh Sóc Trăng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 11/2021/HSST, ngày 13 tháng 5 năm 2021 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 12/2021/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 5 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: Huỳnh Dương Bảo N, sinh ngày 23/7/1997; nơi sinh: Tại tỉnh Sóc Trăng; nơi cư trú: Ấp N, thị trấn Đ, huyện L, tỉnh Sóc Trăng; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Q tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Văn V, sinh năm 1963 (đã chết) và bà Lâm Thị Thúy H, sinh năm 1963; bị cáo là con thứ hai trong gia đình; sống chung như vợ chồng với Nguyễn Thị Thúy Q sinh ngày 20/12/1999 và có một người con trai sinh năm 2015; tiền án: Không; tiền sự: có 02 tiền sự, cụ thể: Năm 2018 có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, bị Tòa án nhân dân thành phố Hồ Chí Minh ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc 15 tháng, chấp hành xong vào ngày 12/4/2019; ngày 25/11/2019 có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy và bị Tòa án nhân dân huyện Long Phú, tỉnh Sóc Trăng ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, chấp hành xong ngày 24/12/2020 (chưa đủ thời gian để được xem chưa bị xử phạt vi phạm hành chính); bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 26/01/2021 và chuyển tạm giam từ ngày 29/01/2021 cho đến nay tại Nhà tạm giữ Công an huyện Long Phú (có mặt).

- Người làm chứng:

+ Bà Hồ Thị Mỹ T; sinh năm 1996; trú tại: Ấp H, thị trấn M, huyện M, tỉnh Sóc Trăng (vắng mặt);

+ Ông Dương Thanh Q, sinh năm 1997; trú tại: Ấp P, xã S, huyện L, tỉnh Sóc Trăng (vắng mặt).

- Người chứng kiến: Ông Đinh Phi D, sinh năm 1965; trú tại: Ấp N, thị trấn Đ, huyện L, tỉnh Sóc Trăng (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ ngày 25/01/2021, bị cáo Huỳnh Dương Bảo N đang ở nhà của mẹ ruột mình tại ấp Ngãi Hòa, thị trấn Đại Ngãi thì có một thanh niên tên D (không rõ lý lịch) đến trước cổng nhà và rủ N sử dụng ma túy nhưng N không đồng ý. Sau đó, D đưa cho N gói thuốc lá hiệu JET, N lấy và mở gói thuốc ra thì thấy bên trong có một túi nylon trong suốt được hàn kín, bên trong có chứa tinh thể rắn màu trắng, N biết là ma túy D cho để sử dụng nên đồng ý nhận. Lúc này, D điều khiển chạy xe đi còn N mang gói thuốc JET vào để trên tủ gỗ phòng ngủ của mình. Một lúc sau N dùng tay lấy túi nylon trong gói thuốc JET ra và dùng kéo cắt lấy một phần tinh thể rắn màu trắng bỏ vào bình sử dụng ma túy (nỏ), phần còn lại để trong túi nylon và dùng bật lửa hàn kín lại rồi để trên tủ gỗ. Sau đó N và bạn gái là Hồ Thị Mỹ T cùng nhau sử dụng trái phép số ma túy trong nỏ, sau đó cả hai cùng đi ngủ. Đến khoảng hơn 12 giờ ngày 26/01/2021, N và T thức dậy, T đi vệ sinh còn N điện thoại cho Dương Thanh Q (sinh năm 1997, bạn của N) nhờ mua thức ăn cho N. Đến khoảng 13 giờ 10 phút cùng ngày, khi Q đem thức ăn đến cho N thì cùng lúc đó Công an thị trấn Đại Ngãi tiến hành kiểm tra và bắt quả tang việc N về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, đồng thời tiến hành thu giữ túi nylon bên trong có tinh thể rắn màu trắng trên tủ gỗ và một ống thủy tinh có một đầu hình cầu, bên trong hình cầu có chất rắn màu trắng ngà, đã niêm phong để phục vụ giám định, cùng các tang vật có liên quan.

Trong quá trình điều tra, N khai nhận bản thân nghiện ma túy, loại ma túy thường sử dụng là ma túy đá (Methamphetamine). Trước ngày D đưa ma túy cho N thì N đã sử dụng ma túy 03 lần và sử dụng hết do N mua nhưng không nhớ thời gian mua, mua bao nhiêu tiền và mua của ai ở đâu.

Tại bản Kết luận giám định số: 16/GĐMT-PC09 ngày 01/02/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sóc Trăng kết luận: mẫu tinh thể được niêm phong gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 0,2643 gam Methamphetamine.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận giám định nêu trên.

Về vật chứng của vụ án: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Long Phú đã thu giữ:

- 01 túi nylon được hàn kín, bên trong có chứa chất tinh thể rắn màu trắng (được niêm phong ký hiệu gói 01 có chữ ký của Phạm Thanh Trường Sơn, Phùng Thúy An, Huỳnh Duy Khánh);

- 01 chai nhựa có dán nhãn hiệu màu đỏ có chữ STING, nắp chai màu đỏ có gắn một ống hút bằng nhựa màu trắng và một ống thủy tinh có một đầu hình cầu, bên trong hình cầu có chất rắn màu trắng ngà (được niêm phong ký hiệu gói 02 có chữ ký của Phạm Thanh Trường Sơn, Phùng Thúy An, Huỳnh Duy Khánh);

- 01 cây kéo bằng kim loại màu trắng sáng và 01 bật lửa đã qua sử dụng.

Hiện, đã chuyển Chi cục Thi hành án dân sự huyện Long Phú quản lý.

Tại bản cáo trạng số: 12/CT-VKSLP ngày 12/5/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Phú, tỉnh Sóc Trăng đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Long Phú, tỉnh Sóc Trăng để xét xử Huỳnh Dương Bảo N về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo Huỳnh Dương Bảo N đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Trên cơ sở đó đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Huỳnh Dương Bảo N phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo Huỳnh Dương Bảo N từ 1 năm 06 tháng đến 02 năm 06 tháng.

Về vật chứng: Đề nghị áp dụng các điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 túi nylon được hàn kín, bên trong có chứa chất tinh thể rắn màu trắng (được niêm phong ký hiệu gói 01 có chữ ký của Phạm Thanh Trường Sơn, Phùng Thúy An, Huỳnh Duy Khánh);

- 01 chai nhựa có dán nhãn hiệu màu đỏ có chữ STING, nắp chai màu đỏ có gắn một ống hút bằng nhựa màu trắng và một ống thủy tinh có một đầu hình cầu, bên trong hình cầu có chất rắn màu trắng ngà (được niêm phong ký hiệu gói 02 có chữ ký của Phạm Thanh Trường Sơn, Phùng Thúy An, Huỳnh Duy Khánh);

- 01 cây kéo bằng kim loại màu trắng sáng và 01 bật lửa đã qua sử dụng.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Huỳnh Dương Bảo N đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện như đã nêu trên và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Quá điều tra phát hiện bị cáo chung sống với Nguyễn Thị Thúy Q (sinh ngày 20/12/1999) và có một con chung sinh năm 2015. Qua kết quả thu thập chứng cứ xác định việc N quan hệ với Q là tự nguyện trong thời gian từ năm 2013 đến tháng 9 năm 2014, lúc này N chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự. Sau đó, Q có thai thì cả hai không quan hệ tình dục. Đến tháng 6 năm 2016, sau

khi Q sinh con thì cả hai tiếp tục quan hệ tình dục, lúc này Q đã đủ 16 tuổi. Do đó, hành vi của N không đủ yếu tố cấu thành Tội giao cấu đối với người từ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi nên Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Long Phú không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa người làm chứng là bà Hồ Thị Mỹ T và ông Dương Thanh Q đã được triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt. Xét sự vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc xét xử và tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát, bị cáo không yêu cầu hoãn phiên tòa. Sau khi thảo luận tại phòng xử án, căn cứ vào các điều 293 và 299 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử thống nhất vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra huyện Long Phú, Điều tra Viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Phú, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Quá trình điều tra và tại phiên tòa không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo Huỳnh Dương Bảo N thừa nhận: Bản thân bị cáo là người thường xuyên sử dụng trái phép chất ma túy và đã được đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc 02 lần. Sau khi chấp hành xong việc cai nghiện, bị cáo vẫn tiếp tục sử dụng trái phép chất ma túy. Khoảng 21 giờ ngày 25/01/2021, tại nhà bà Lâm Thị Thúy H, tọa lạc Ấp N, thị trấn Đ, huyện L, tỉnh Sóc Trăng, sau khi nhận một gói thuốc lá hiệu JET từ người thanh niên tên D (không rõ lai lịch) bị cáo lấy và mở gói thuốc ra thì thấy bên trong có một túi nylon trong suốt được hàn kín, bên trong có chứa tinh thể rắn màu trắng, bị cáo biết là ma túy D cho để sử dụng nên đồng ý nhận vì bản thân là người có nhu cầu sử dụng. Bị cáo mang gói thuốc JET vào để trên tủ gỗ phòng ngủ của mình, sau đó bị cáo dùng tay lấy túi nylon trong gói thuốc JET ra và dùng kéo cắt lấy một phần tinh thể rắn màu trắng bỏ vào bình sử dụng ma túy (nỏ), phần còn lại bị cáo để trong túi nylon và dùng bật lửa hàn kín lại rồi để trên tủ gỗ. Sau đó bị cáo và bạn gái là Hồ Thị Mỹ T cùng nhau sử dụng trái phép số ma túy trên. Đến khoảng 13 giờ 10 phút cùng ngày thì Công an thị trấn Đại Ngãi tiến hành kiểm tra và bắt quả tang việc bị cáo về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy.

Đối với lời khai nhận tội và mức độ hành vi phạm tội của bị cáo nhận thấy, lời thừa nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai trước đây của bị cáo tại Cơ quan điều tra và hoàn toàn phù hợp với lời khai của người chứng kiến, người làm chứng, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ như biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản bắt người phạm tội quả tang và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án mà Cơ quan điều tra đã thu thập được lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

[4] Nhận định về hành vi phạm tội và tội danh của bị cáo: Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đã thực hiện với ý thức là cố ý. Bản thân bị cáo biết rõ chất ma túy là chất kích thích và gây ức chế hệ thần kinh, nếu sử dụng nhiều lần sẽ gây nghiện và một khi đã nghiện chất ma túy thì người đó sẽ có nhiều khả năng gây ra nhiều tệ nạn xã hội làm ảnh hưởng tình hình trật tự, an toàn tại địa phương, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân. Chính vì vậy mà Nhà nước đã nghiêm cấm các hành vi tàng trữ, vận chuyển, mua bán, sử dụng chất ma túy trái phép. Tuy biết vậy, nhưng bị cáo vẫn thực hiện hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và tội phạm của bị cáo đã hoàn thành. Mặt khác, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thể hiện là người bình thường có đầy đủ năng lực hành vi, năng lực chịu trách nhiệm hình sự nên hành vi của bị cáo đã thực hiện đã cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015. Vì vậy, cáo trạng số: 12/CT-VKSLP, ngày 12/5/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Phú truy tố bị cáo Huỳnh Dương Bảo N về tội danh và khung hình phạt nêu trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan cho bị cáo, nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Đánh giá tính chất, mức độ hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo nhận thấy: Hành vi do bị cáo thực hiện là hành vi nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, cụ thể là hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy; xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội. Do đó, cần có mức hình phạt thật nghiêm khắc để bị cáo có thời gian tâm đắc sửa chữa lỗi lầm, cải tạo thành những công dân tốt có ích cho xã hội.

[6] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có 02 tiền sự, cụ thể: Năm 2018 có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, bị Tòa án nhân dân thành phố Hồ Chí Minh ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc 15 tháng, chấp hành xong vào ngày 12/4/2019; ngày 25/11/2019 có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy và bị Tòa án nhân dân huyện Long Phú, tỉnh Sóc Trăng ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, chấp hành xong ngày 24/12/2020 (chưa đủ thời gian để được xem chưa bị xử phạt vi phạm hành chính) thì đến ngày 25/01/2021 bị cáo lại tiếp tục sử dụng và thực hiện hành vi sử dụng và tàng trữ trái phép chất ma túy. Do đó, cần có hình phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất và mức độ thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo, cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục, răn đe bị cáo, thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật, đồng thời phòng ngừa tội phạm chung cho toàn xã hội. Bị cáo không có tiền án và không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, thể hiện ý chí ăn năn. Do đó, cần cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự là có căn cứ.

[7] Về xử lý vật chứng: 01 túi nylon được hàn kín, bên trong có chứa chất tinh thể rắn màu trắng (được niêm phong ký hiệu gói 01 có chữ ký của Phạm Thanh Trường Sơn, Phùng Thúy An, Huỳnh Duy Khánh); 01 chai nhựa có dán

nhãn hiệu màu đỏ có chữ STING, nắp chai màu đỏ có gắn một ống hút bằng nhựa màu trắng và một ống thủy tinh có một đầu hình cầu, bên trong hình cầu có chất rắn màu trắng ngà (được niêm phong ký hiệu gói 02 có chữ ký của Phạm Thanh Trường Sơn, Phùng Thúy An, Huỳnh Duy Khánh); 01 cây kéo bằng kim loại màu trắng sáng và 01 bật lửa đã qua sử dụng. Xét thấy, các vật chứng nêu trên là vật bị cầm tàng trữ và là công cụ phạm tội hiện không còn giá trị sử dụng, nên Hội đồng xét xử áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu, tiêu hủy.

[8] Đối với bà Hồ Thị Mỹ T có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy chung với bị cáo nhưng bà T không biết nguồn gốc ma túy và không biết việc bị cáo tàng trữ trái phép chất ma túy nên không đủ căn cứ truy cứu trách nhiệm hình sự đối với T. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Long Phú đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với T về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy là đúng quy định pháp luật.

[9] Đối với bà Lâm Thị Thúy H là mẹ ruột của bị cáo, trong khoảng thời gian bị cáo tàng trữ và sử dụng trái phép chất ma túy ở nhà bà thì bà không biết do thời điểm trên bà không có mặt tại địa phương nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Long Phú không xử lý hình sự, không xử lý hành chính đối với bà Hồng là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[10] Đối với người thanh niên tên D đã đưa ma túy cho bị cáo, tuy nhiên do không rõ lý lịch, địa chỉ cụ thể nên chưa làm việc được, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Long Phú đang tiếp tục xác minh, khi có căn cứ sẽ xem xét xử lý sau là phù hợp.

[11] Đối với số ma túy bị cáo mua và sử dụng trái phép 03 lần trước ngày bị bắt quả tang thì bị cáo đã sử dụng hết; bị cáo không nhớ mua vào thời gian nào, mua bao nhiêu tiền, mua của ai và địa điểm mua nên không có cơ sở để truy cứu trách nhiệm hình sự.

[12] Đối với hành vi chung sống như vợ chồng với Nguyễn Thị Thúy Q (sinh ngày 20/12/1999) và có một con chung sinh năm 2015. Tuy nhiên qua kết quả thu thập chứng cứ xác định việc bị cáo quan hệ với Q là tự nguyện trong thời gian từ năm 2013 đến tháng 9 năm 2014, lúc này bị cáo chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự. Sau đó, Q có thai thì cả hai không quan hệ tình dục. Đến tháng 6 năm 2016, sau khi Q sinh con thì cả hai tiếp tục quan hệ tình dục, lúc này Q đã đủ 16 tuổi. Do đó, hành vi của bị cáo không đủ yếu tố cấu thành tội giao cấu đối với người từ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi nên Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Long Phú không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo là có căn cứ, đúng theo quy định của pháp luật.

[13] Về án phí: Bị cáo là người bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; khoản 1 Điều 38; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Huỳnh Dương Bảo N phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo: 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù, tính từ ngày 26/01/2021.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 túi nylon được hàn kín, bên trong có chứa chất tinh thể rắn màu trắng (được niêm phong ký hiệu gói 01 có chữ ký của Phạm Thanh Trường Sơn, Phùng Thúy An, Huỳnh Duy Khánh); 01 chai nhựa có dán nhãn hiệu màu đỏ có chữ STING, nắp chai màu đỏ có gắn một ống hút bằng nhựa màu trắng và một ống thủy tinh có một đầu hình cầu, bên trong hình cầu có chất rắn màu trắng ngà (được niêm phong ký hiệu gói 02 có chữ ký của Phạm Thanh Trường Sơn, Phùng Thúy An, Huỳnh Duy Khánh); 01 cây kéo bằng kim loại màu trắng sáng và 01 bật lửa đã qua sử dụng.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Q hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, xử buộc bị cáo Huỳnh Dương Bảo N phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo bản án: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND huyện Long Phú.
- VKSND tỉnh Sóc Trăng;
- CQĐT CA huyện Long Phú;
- Cơ quan THAHS CA huyện Long Phú;
- Cơ quan THAHS CA tỉnh Sóc Trăng;
- Chi cục THADS huyện Long Phú;
- TAND tỉnh Sóc Trăng (PKTNV-THA).
- Sở Tư pháp tỉnh Sóc Trăng.
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lê Hoàng Bảo