

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HÒA BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **02/2022/HS-PT**
Ngày 12- 01-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÒA BÌNH**

- *Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Bạch Thị Hồng Hoa.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Quang Tuấn.
Bà Trần Thanh Hải.

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Đinh Thị Thương - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình tham gia phiên tòa:*
Ông Bùi Đức Hạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 01 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 70/2021/TLPT- HS ngày 26 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo Bùi Văn H do có kháng cáo của bị cáo Bùi Văn H đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 60/2021/HS-ST ngày 22 tháng 10 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Lương S, tỉnh Hòa Bình.

- *Bị cáo có kháng cáo:*

Bùi Văn H, sinh ngày 24 tháng 12 năm 1989 tại Lương S, Hòa Bình.

Nơi cư trú: Xóm 1, thôn Hợp T, xã Thanh S, huyện Lương S, tỉnh Hòa Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Mường; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Văn H và bà Nguyễn Thị Kh; có vợ là Nguyễn Thị Tr, sinh năm 1989 và 01 con, sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt, tạm giữ từ ngày 04/06/2021 đến ngày 07/06/2021. Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

- *Ngoài ra còn có 03 bị cáo và 01 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị, Tòa không triệu tập.*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 04/6/2021, Bùi Văn H, Phạm Đức H1 (H1 trú tại tổ 4, phường Đồng T, tHnh phố Hòa Bình) đi từ Hòa Bình về nH H ở thôn Hợp T, xã Thanh S, huyện Lương S, tỉnh Hòa Bình. Khi đến nơi thì H về nH còn H1 đi có việc. Đến khoảng 10 giờ H dùng điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy có gắn sim số 0967654585 gọi điện thoại vào máy điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy M51 màu đen có lắp sim số 0986526124 cho Trịnh Anh Tuấn cùng thôn nói "Hôm nay mát giời, anh em làm tý". Tuấn nghe H nói vậy nên ngầm hiểu rằng H rủ đánh liêng được thua bằng tiền nên Tuấn đồng ý và hẹn gặp nhau tại nH ông Nguyễn Văn C, gần nH H để chơi. Sau khi nói chuyện xong H nhắn tin cho Tuấn với nội dung: "Mỗi người trung 5 củ chơi anh nhá" nhưng Tuấn không trả lời.

Sau khi đi công việc xong, Phạm Đức H1 về nH H để cùng ăn cơm. Đến khoảng hơn 12 giờ thì H cùng H1 đi đến nH ông Nguyễn Văn C ngồi uống nước chờ Tuấn. Khoảng 13 giờ thì Tuấn đến. Sau đó, H đi vào trong nH ông C thì thấy ông C nằm trên giường nên H hỏi "Bác thế nào?", ông C trả lời "Đang ốm quá, mệt không dậy được". H lấy chiếu trải ra nền nH và nói với ông C "Cho chúng cháu chơi tí". Ông C nghe vậy biết là H muốn xin cho đánh liêng ở nH ông nên nói "Chúng mày không được chơi ở đây, chỗ này gần đường, gần Ủy ban người ta soi cho đấy, có gì tao không chịu trách nhiệm đâu" rồi ông ngủ tiếp. Mặc dù không được sự đồng ý của ông C nhưng H và H1 vẫn vào nH ông C, vào chỗ chiếu được H trải sẵn rồi gọi Tuấn vào. Khi vào thì H thấy có sẵn 01 bộ bài tú lơ khơ còn mới nên bóc ra và đưa cho Tuấn trộn chia bài cho mọi người cùng đánh.

H, H1, Tuấn thống nhất cách thức đánh liêng được thua bằng tiền mặt theo tỉ lệ mỗi ván, mỗi người bỏ ra 50.000đ để chung vào gà, tiếp đó chia mỗi người 03 lá bài tính điểm. Sau khi cố định số tiền cho vào gà thì mỗi người có thể đặt cược thêm hai lần, tối thiểu là 50.000đ, tối đa là 100.000đ, người nào thắng sẽ được hết số tiền đặt cược và là người chia bài tiếp theo.

Bùi Văn H, Trịnh Anh Tuấn, Phạm Đức H1 chơi được khoảng 30 phút thì có Nguyễn Văn Quang cũng là người cùng thôn đến cùng tham gia chơi. Những người trên đều sử dụng tất cả số tiền mình có trên người để thực hiện Hnh vi đánh bạc, cụ thể: H có số tiền 200.000đ, Tuấn 7.350.000đ, Quang khoảng 500.000đ, H1 hơn 1.200.000đ. Đến khoảng 18 giờ 58 phút cùng ngày thì bị Công an xã Thanh S bắt quả tang, thu giữ các vật chứng gồm 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân bài, 01 chiếu cói, 02 điện thoại di động, và 9.253.000đ.

Bản án hình sự sơ thẩm số 60/2021/HS-ST ngày 22 tháng 10 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Lương S, tỉnh Hòa Bình quyết định: Tuyên bố bị cáo Bùi Văn H phạm tội Đánh bạc. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Bùi Văn H 07 tháng tù, được trừ 03 ngày tạm giữ, thời hạn còn phải chấp hành 06 tháng 27 ngày. Thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định hình phạt đối với 03 bị cáo, quyết định về vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 05 tháng 11 năm 2021, bị cáo Bùi Văn H kháng cáo xin hưởng án treo và xin giảm nhẹ mức hình phạt. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thay đổi nội dung kháng cáo, xin được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình phát biểu quan điểm: Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Bùi Văn H về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự là đúng pháp luật. Mức hình phạt 07 tháng tù đối với bị cáo là phù hợp. Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; có bà nội là Bùi Thị Diên được Ủy ban nhân dân tỉnh tặng bằng khen do có thành tích tham gia trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước, mẹ bị cáo đang bị bệnh hiểm nghèo, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ quy định tại Điều 355, 357 của Bộ luật tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Bùi Văn H, giữ nguyên hình phạt tù và cho bị cáo hưởng án treo.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ và quá trình thẩm tra, tranh tụng tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hình vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về Hình vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do vậy các Hình vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Bị cáo kháng cáo đúng quy định tại các Điều 331, 332 và 333 của Bộ luật tố tụng hình sự, được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về nội dung: Tại phiên tòa phúc thẩm, một lần nữa bị cáo Bùi Văn H khai nhận toàn bộ Hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của các bị cáo khác tại phiên tòa sơ thẩm cùng toàn bộ tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Có đủ cơ sở khẳng định: Ngày 04/6/2021, Bùi Văn H cùng 03 bị cáo khác (gồm Trịnh Anh Tuấn, Nguyễn Văn Quang, Phạm Đức H1) đã thực hiện Hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức đánh liêng được thua bằng tiền. Tổng số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc trái phép là 9.253.000đ. Trong đó H 200.000đ; Tuấn 7.350.000đ; Quang 500.000đ; H1 1.200.000đ

Hành vi của bị cáo thực hiện cấu thành tội đánh bạc, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật. Tội phạm do các bị cáo thực hiện xâm phạm trực tiếp đến trật tự an toàn xã hội. Bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhưng vì vụ lợi đã cố ý thực hiện tội phạm.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Bùi Văn H xin hưởng án treo: Bị cáo tuy là người rủ rờ các bị cáo khác, chọn địa điểm để đồng bọn cùng tham gia đánh bạc nhưng Hành vi đó là bột phát, số tiền của bản thân bị cáo dùng để đánh bạc là 200.000đ trong tổng số 9.235.000đ, ít nhất so với đồng bọn. Bị cáo có hai tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự là thành khẩn khai báo; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng đã được cấp sơ thẩm áp dụng. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo xuất trình thêm chứng cứ mới là bà nội của bị cáo là người có thành tích trong cuộc kháng chiến chống Mỹ, đã được Ủy ban nhân dân tỉnh tặng Bằng khen; Ủy ban nhân dân xã Thanh S, huyện Lương S nơi bị cáo cư trú xác nhận bị cáo đang sống cùng bố mẹ, mẹ bị cáo bị bệnh tật đang hưởng trợ cấp từ Ban lao động Thương binh xã, gia đình thuộc hộ nghèo của địa phương. Đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, cần áp dụng cho bị cáo. Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, xét có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo cho bị cáo hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách cũng đủ điều kiện để cải tạo bị cáo thành người có ích cho xã hội. Có căn cứ chấp nhận đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát tỉnh Hòa Bình, sửa bản án hình sự sơ thẩm.

[4] Về án phí: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự. Chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Bùi Văn H.

Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 60/2021/HS-ST ngày 22/10/2021 của Tòa án nhân dân huyện Lương S, tỉnh Hòa Bình. Giữ nguyên mức hình phạt, cải biến pháp chấp Hình hình phạt.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65; Điều 47 của Bộ luật hình sự. Điều 106, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Xử phạt Bùi Văn H 07 (bảy) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội Đánh bạc. Thời gian thử thách là 14 (mười bốn) tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Bùi Văn H cho Ủy ban nhân dân xã Thanh S, huyện Lương S, tỉnh Hòa Bình giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo Bùi Văn H thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 69 Luật thi Hình án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo, cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi Hình án hình sự từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp Hình hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện Hình vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp Hình hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định của pháp luật.

2. Về án phí: Bị cáo Bùi Văn H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật từ ngày tuyên án (12/01/2022)./.

Nơi nhận:

- TANDCC tại H Nội;
- VKSND tỉnh Hòa Bình;
- TAND huyện Lương S, Hòa Bình;
- Chi cục THADS huyện Lương S, HB;
- UBND xã Thanh S, Lương S, HB.
- Bị cáo;
- Lưu HS; Tổ Hình Cnh tư pháp.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Bạch Thị Hồng Hoa