

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HOÀI ĐỨC
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

Bản án số: 111 /2020/HSST;
Ngày 22 tháng 9 năm 2020.

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HOÀI ĐỨC, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Anh Huy

Các hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Lan.

2. Ông Nguyễn Đăng Toàn.

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Ông Nguyễn Công Thành - Cán bộ
Toà án nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội.

**Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội
tham gia phiên toà:** Ông Lê Anh Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 9 năm 2020, tại Tòa án nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố
Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 104/2020/HSST ngày 08
tháng 9 năm 2020 đối với bị cáo:

LVM, sinh năm 1997; tại huyện MA, tỉnh Điện Biên; Nơi cư trú: Bản HS, xã
AC, huyện MA, tỉnh Điện Biên; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Thái; tôn giáo:
Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 10/12; Con ông Lương
Văn Thanh và bà Tòng Thị Liên; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: không; Bị bắt
quả tang ngày 26/05/2020, tạm giữ từ ngày 27/5/2020, hiện đang tạm giam tại Trại
tạm giam số 1 Công an thành phố Hà Nội.

Có mặt tại phiên toà.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Nguyễn Tất Doanh – Trợ giúp viên pháp lý
Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước, thành phố Hà Nội.(Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức- Thành phố Hà Nội truy
tố về hành vi phạm tội như sau:

Do có nhu cầu sử dụng ma túy nên khoảng 18h00' ngày 26/05/2020, LVM
đi xe bus từ công trường xây dựng tại xã Xuân Mai, huyện Chương Mỹ, thành phố
Hà Nội tới công chào khu đô thị Nam An Khánh thuộc xã An Khánh, Hoài Đức,
Hà Nội. Tại đây, M sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 có sim số

0849844304 gọi điện thoại đến số 0327875743 của một người đàn ông (M không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể) hỏi mua 1.000.000 đồng (*một triệu đồng*) ma túy loại Heroine nhưng người đàn ông nói chỉ còn 10 gói ma túy loại Heroine. M đồng ý. Khoảng 15 phút sau, khi M đứng chờ tại cổng chào Khu đô thị Nam An Khánh thì có hai nam thanh niên điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius (không rõ biển số) đến chỗ M (M không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể của hai nam thanh niên này). Sau đó, người đàn ông ngồi phía sau đưa cho M 01 túi nilon màu trắng bên trong có 10 gói giấy chứa ma túy. M đưa cho hai nam thanh niên 900.000 đồng (*chín trăm nghìn đồng*) rồi cầm túi nilon chứa ma túy ở tay trái, đi bộ về phía đường gom Đại lộ Thăng Long để tìm chỗ sử dụng. Khoảng 20 giờ cùng ngày, khi M đến khu vực thôn An Thọ, xã An Khánh, Hoài Đức, Hà Nội M bị tổ công tác Công an xã An Khánh Công an huyện Hoài Đức kiểm tra, phát hiện và bắt quả tang. M khai là ma túy loại heroine vừa mua, đang tìm chỗ để sử dụng thì bị bắt. Tổ công tác tiến hành lập biên bản, thu giữ vật chứng và đưa đối tượng về trụ sở để làm rõ.

Vật chứng thu giữ của M :

- 01(một) túi nilon màu trắng bên trong gồm 10 (mười) gói giấy có dòng kẻ chứa chất bột màu trắng nghi là ma túy;
- 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Nokia 105 màu đen lắp số sim: 0849844304;
- 01 mũ lưỡi trai, màu xám trên mũ có chữ M, Q nhãn hiệu ARMANI;
- 01 chiếc bật lửa nhãn hiệu TANAKA màu cam;
- 01 tờ giấy bạc màu trắng;
- Số tiền: 84.000 đồng (*tám mươi tư nghìn đồng*).

Ngày 26/05/2020 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hoài Đức ra quyết định trưng cầu giám định số 227 đối với 01 (một) phong bì niêm phong được dán kín bên trong có 10 (mười) gói giấy nhỏ loại giấy kẻ ô ly đều chứa chất bột màu trắng, tại các mép dán của phong bì thư có chữ ký họ và tên của đối tượng LVM, cán bộ Đào Quý Tuyền và 03 hình dấu của Công an xã An Khánh.

Tại Bản kết luận giám định số: 4264/KLGD-PC09 ngày 04 tháng 6 năm 2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội xác định:

Chất bột màu trắng bên trong 10 gói giấy đều là ma túy loại Heroine, tổng khối lượng: 0,326 gam.

Đối với số thuê bao 0327875743: Ngày 05/6/2020, Cơ quan điều tra Công an huyện Hoài Đức ra Lệnh thu giữ điện tín đối với số thuê bao trên và xác định tên đăng ký chủ sở hữu là Lương Văn Tuấn, địa chỉ: xã Nà Sáy, huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên. Cơ quan điều tra đã ủy thác điều tra cho Công an huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên để điều tra. Qua làm việc và rà soát trên địa bàn xã Nà Sáy, huyện Tuần Giáo không có người nào tên là Lương Văn Tuấn.

Đối với 02 người đàn ông đã bán ma túy cho M tại khu vực cổng chào khu đô thị Nam An Khánh thuộc thôn An Thọ, xã An Khánh, Hoài Đức, Hà Nội, do M khai không biết rõ tên, tuổi, địa chỉ cụ thể và không có tài liệu nào khác nên Cơ quan điều tra Công an huyện Hoài Đức không có căn cứ để xác M, xử lý.

Tại Cơ quan điều tra, LVM đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại bản cáo trạng số 106/CT-VKS ngày 03 tháng 9 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức - Thành phố Hà Nội đã truy tố LVM về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

* Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1,2 điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017; xử phạt:

Bị cáo LVM từ 15 đến 18 tháng tù. Thời hạn chấp hành án phạt tù tính từ ngày 27/5/2020.

+ ***Về xử lý vật chứng và Biện pháp tư pháp:*** Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì niêm phong được giám kín của Công an thành phố Hà Nội có ghi đối tượng LVM, sinh năm 1997, HKTT: Bản Hón Sáng, xã Ảng Cang, huyện MA, tỉnh Điện Biên, ngày niêm phong 27/5/2020. Tại các mép phong bì niêm phong còn nguyên vẹn chữ ký, họ tên của giám định viên Nguyễn Văn Hùng cán bộ Đào Quý Tuyến và LVM là loại hàng cấm lưu hành; 01 (một) bật lửa có chữ Tanaka, 01 (một) mũ lưỡi chai có chữ Amani, 01 (một) tờ giấy bạc màu trắng kích thước khoảng 1,5x8cm không còn giá trị sử dụng tịch thu tiêu hủy.

- Tịch thu sung quỹ nhà nước: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 màu đen, có số IMEL: 354198101088429 là công cụ phương tiện phạm tội.

- Trả lại bị cáo LVM số tiền 84.000 đồng (tám mươi bốn nghìn đồng) là tiền của bị cáo không liên quan đến tội phạm.

+ **Về án phí:** Đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo có quan điểm bào chữa như sau:

- Thừa nhận tội danh mà VKS đã truy tố đối với bị cáo là đúng.
- Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải; Hoàn cảnh gia đình khó khăn (thuộc hộ cận nghèo); dân tộc thiểu số; nhân thân tốt chưa tiền án, tiền sự.

- Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 249; điểm s, khoản 1,2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo mức án thấp nhất của khung hình phạt quy định.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác .

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Khoảng 20h00' ngày 26/5/2020, tại khu vực Ven đường gom Đại lộ Thăng Long thuộc thôn An Thọ, xã An Khánh, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội LVM đang có hành vi tàng trữ trái phép 0,326 gam Heroine, mục đích để sử dụng cho bản thân thì bị tổ công tác Công an xã An Khánh phát hiện, bắt quả tang và thu giữ toàn bộ vật chứng.

[3] Hành vi của bị cáo đã xâm phạm chế độ độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, ảnh hưởng đến sức khỏe, kinh tế của bản thân mà còn tiếp tay cho các tệ nạn xã hội khác. Bản thân bị cáo là người nghiện ma túy, bị cáo thực hiện hành vi với lỗi cố ý, bị cáo đã đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự tại thời điểm phạm tội, có năng lực trách nhiệm hình sự đầy đủ. Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với nội dung bản cáo trạng và lời luận tội của Viện kiểm sát, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội

quả tang, phù hợp với vật chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận bị cáo LVM phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015. Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an xã hội ở địa phương; tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng. Bị cáo biết rõ ma túy là chất do nhà nước độc quyền quản lý và cấm tàng trữ; biết rõ tác hại của ma túy đối với bản thân và xã hội nhưng vẫn cố ý thực hiện. Toà án xét xử nghiêm M vụ án nhằm giáo dục bị cáo và góp phần phòng ngừa tội phạm chung.

[5] Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét, trong quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo đều thành khẩn khai báo, tỏ rõ sự ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; Hoàn cảnh gia đình khó khăn (thuộc hộ cận nghèo); dân tộc thiểu số; nhân thân tốt chưa tiền án, tiền sự. là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Căn cứ vào tính chất mức độ phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, xét thấy bị cáo không có đủ điều kiện để tự cải tạo ngoài môi trường xã hội bình thường mà cần thiết phải áp dụng một hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới có khả năng giáo dục, cải tạo bị cáo, làm gương cho người khác. Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 điều 249, điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo mức án từ 15 đến 18 tháng tù là có căn cứ; Do đó Hội đồng xét xử áp dụng quy định tại điều 38 của Bộ luật hình sự buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù có thời hạn.

[7] Bị cáo đang bị tạm giam, để đảm bảo việc thi hành án, Hội đồng xét xử căn cứ vào các Điều 109, 113, 119 và 329 của Bộ luật tố tụng hình sự, Quyết định tạm giam bị cáo 45 ngày (bốn mươi lăm ngày), kể từ ngày tuyên án.

Xét thấy bị cáo là người không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 5 điều 249 Bộ luật hình sự.

[8] Đối với hai người đàn ông đã bán ma túy cho M cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra, xác M nhưng chưa làm rõ được nên chưa có căn cứ để xử lý.

[9] Về xử lý vật chứng và Biện pháp tư pháp:

- 01 (một) phong bì niêm phong được giám kín của Công an thành phố Hà Nội có ghi đối tượng LVM, sinh năm 1997, HKTT: Bản Hón Sáng, xã Ảng Cang, huyện MA, tỉnh Điện Biên, ngày niêm phong 27/5/2020. Tại các mép phong bì niêm phong còn nguyên vẹn chữ ký, họ tên của giám định viên Nguyễn Văn Hùng cán bộ Đào Quý Tuyến và LVM là loại hàng cấm lưu hành cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 (một) bật lửa có chữ Tanaka, 01 (một) mũ lưỡi chai có chữ Amani, 01 (một) tờ giấy bạc màu trắng kích thước khoảng 1,5x8cm không còn giá trị sử dụng tịch thu tiêu hủy.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 màu đen, có số IMEL: 354198101088429 là công cụ phương tiện phạm tội cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

Trả lại bị cáo LVM số tiền 84.000đ (tám mươi bốn nghìn đồng) là tiền của bị cáo không liên quan đến tội phạm.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[11] Về quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lý trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017;

[1] Tuyên bố bị cáo LVM phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

Xử phạt bị cáo LVM **15** (mười lăm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 27/5/2020.

[2] Về xử lý vật chứng:

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì niêm phong được giám kín của Công an thành phố Hà Nội có ghi đối tượng LVM, sinh năm 1997, HKTT: Bản Hón Sáng, xã Ảng Cang, huyện MA, tỉnh Điện Biên, ngày niêm phong 27/5/2020. Tại các mép phong bì niêm phong còn nguyên vẹn chữ ký, họ tên của giám định viên Nguyễn Văn Hùng cán bộ Đào Quý Tuyến và LVM.

- 01 (một) bật lửa có chữ Tanaka, 01 (một) mũ lưỡi chai có chữ Amani, 01 (một) tờ giấy bạc màu trắng kích thước khoảng 1,5x8cm.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước:

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 màu đen, có số IMEL: 354198101088429 là công cụ phương tiện phạm tội cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

Các vật chứng hiện đang được lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Hoài Đức theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 09 /9 /2020 giữa cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hoài Đức và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hoài Đức.

-Trả lại bị cáo LVM số tiền 84.000 đ (tám mươi bốn nghìn đồng)

Số tiền trên hiện đang được lưu giữ tại tài khoản của Chi cục thi hành án dân sự huyện Hoài Đức theo Giấy ủy nhiệm chi lập ngày 10/9/2020 giữa cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hoài Đức và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hoài Đức.

[3] Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23,27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTV Quốc hội Khóa 14 quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo LVM phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

[4] Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự:

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND.TP.Hà Nội;
- VKSND huyện Hoài Đức;
- Công an. H.Hoài Đức;
- Thi hành án dân sự huyện Hoài Đức;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Anh Huy

