

Bản án số: 199/2021/HSST  
Ngày 25 - 11 - 2021.

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐA – THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa Phiên toà:* Ông **Trần Trung Trực**

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà **Trần Thu Hằng**
2. Bà **Hoàng Thị An**

- Thư ký phiên toà: Ông **Thịnh Quang Trung** – Thẩm tra viên Toà án nhân dân huyện ĐA.

- **Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện ĐA, Thành phố Hà Nội tham gia phiên toà:** bà **Lê Thị Thanh Vân** - Kiểm sát viên.

Ngày 25/11/2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện ĐA, Thành phố Hà Nội xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 203/2021/TLST-HS ngày 11 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 199/2021/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hà Thị H** (bị cáo khai có tên gọi khác là H1), sinh năm 1979 tại Yên Bái; giới tính: nữ; Hộ khẩu thường trú và chỗ ở: thôn D, xã CT, huyện VC, tỉnh Yên Bái; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 06/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: không; Con ông: Đình Công H2 và bà Hà Thị T; Có chồng là Trần Trung H3 (đã ly hôn năm 2016); Có 02 con, con lớn sinh năm 2005, con nhỏ sinh năm 2020; Về nhân thân: theo trích lục tiền án, tiền sự số 5201282021/PV06 ngày 08/10/2021 và lý lịch bị can thì bị cáo không có tiền án, có 01 tiền sự: Ngày 22/5/2017, Công an thị trấn ĐA, huyện ĐA xử phạt vi phạm hành chính về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy (Quyết định số 197686/QĐ-XLHC).

Bị cáo bị bắt giữ người trong trường hợp khẩn cấp và tạm giữ, tạm giam từ ngày 20/7/2021 đến nay, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội. Có mặt.

\* **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** chị **Nguyễn Thị D1**, sinh năm 1966. Hộ khẩu thường trú: thôn XD, xã TM, huyện SS, thành phố Hà Nội. Vắng mặt

## **NỘI DỊ VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội D1 vụ án được tóm tắt như sau:

Do không có công việc ổn định, Hà Thị H nảy sinh ý định câu kết với những người phụ nữ bỏ chồng, thiếu thốn tình cảm gặp những người đàn ông có nhu cầu quan hệ tình dục để hưởng lợi, thỏa thuận sẽ thu tiền của khách mua dâm 500.000 đồng/1 lần mua dâm còn tiền công môi giới Hà Thị H sẽ trực tiếp thỏa thuận với khách mua dâm.

Khoảng 10h30' ngày 20/7/2021, Nguyễn Dương Nam (sinh năm:1973), Nguyễn Văn Hùng (sinh năm: 1973) khai trú tại: thôn Đa Hội, phường Châu Khê, thành phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh) và Hà Văn Lợi (sinh năm: 1965; trú tại: tổ 17, thị trấn ĐA, ĐA, Hà Nội) rủ nhau đi mua dâm. Nam gọi đến số 0965909474 của H để đặt vấn đề mua dâm. H đồng ý. Khoảng 11h30' cùng ngày, H đi xe máy qua đón và chở Đỗ Thị Cảnh (sinh năm: 1962, trú tại: thôn Hoàng Dương, xã Mai Đình, huyện SS, thành phố Hà Nội).

Khi Nam và H gặp nhau tại thị trấn ĐA thì Nam yêu cầu gọi T 01 gái bán dâm nữa, H gọi điện thoại cho Nguyễn Thị D1 (sinh năm: 1966; trú tại: thôn XD, xã TM, huyện SS, thành phố Hà Nội) đến bán dâm. Đến khoảng 12h30' cùng ngày, D1 gặp nhóm của H và Nam tại Ngọc Chi, Vĩnh Ngọc, ĐA, Hà Nội. H nói với Nam, mỗi một gái bán dâm là 500.000 đồng/1 người/1 lần bán dâm. Tiền công môi giới của H là 500.000 đồng. Sau khi nhận được số tiền 1.500.000 đồng từ Nam, H đòi T tiền công môi giới, Nam đưa T cho H 200.000 đồng. Tiếp đó, Nam cùng Hùng, Cảnh, D1 thuê taxi đi đến nhà nghỉ Vĩnh Ngọc thuộc thôn Ngọc Chi, xã Vĩnh Ngọc, huyện ĐA, thành phố Hà Nội. Khi vào nhà nghỉ, D1 lên phòng 302 bán dâm cho Nam, Cảnh lên phòng 301 bán dâm cho Hùng. Khi các đối tượng đang mua bán dâm, anh Quý Văn Truyền là quản lý nhà nghỉ phát hiện có dấu hiệu nghi vấn hoạt động mại dâm nên đã báo lực lượng Công an đến kiểm tra.

Tổ công tác Đội Cảnh sát hình sự - Công an huyện ĐA phối hợp với Công an xã Vĩnh Ngọc tiến hành kiểm tra phòng 301 và 302 của nhà nghỉ phát hiện các đối tượng mua bán dâm nên đưa về trụ sở làm việc.

Vật chứng cơ quan Công an đã tạm giữ:

- Của Hà Thị H: 01 xe máy nhãn hiệu Yamaha Novou BKS 30Z7 – 8293; 01 giấy đăng ký xe mang tên Trần Văn Sang; 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone đã qua sử dụng màu hồng lắp sim số thuê bao 0965909474; 01 điện thoại iphone màu vàng lắp sim số thuê bao 0399235108 và số tiền 1.700.000 đồng.

- Của Nguyễn Thị D1: 01 bao cao su (đã qua sử dụng), 01 điện thoại nhãn hiệu iphone 5S màu vàng lắp sim số thuê bao 0865824696.

- Của Nguyễn Dương Nam: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Titel màu đen lắp sim số thuê bao 0988623130.

- Cửa Đỗ Thị Cảnh: 01 điện thoại nhãn hiệu OPPO A37 FW màu trắng lắp sim điện thoại 0367061229; 90.000 đồng.

- Cửa Nguyễn Văn Hùng: 01 bao cao su nhãn hiệu EROS chưa qua sử dụng

- Cửa Quý Văn Truyền: 01 sổ quản lý kinh doanh dịch vụ lưu trú của nhà nghỉ Vĩnh Ngọc, 01 giấy chứng nhận huấn luyện nghiệp vụ, phòng cháy, chữa cháy, cứu nạn cứu hộ số 0009015, giấy chứng nhận huấn luyện nghiệp vụ phòng cháy, chữa cháy số 00060414, 02 bản sao giấy chứng nhận đăng ký hộ kinh doanh số 01I8019082, 01 bản sao giấy chứng nhận đủ điều kiện về ANTT của nhà nghỉ Vĩnh Ngọc, 01 bản sao biên bản kiểm tra về phòng cháy chữa cháy và cứu nạn cứu hộ của Công an huyện ĐA ngày 25/11/2019, 01 bản photo hồ sơ Hoàn công của Trung tâm thiết bị PCCC Nội Bài, 02 hợp đồng lao động của Quý Văn Truyền và Trần Thị Vi, 01 bản sao CMND của Trần Thị Vi.

Tại cơ quan điều tra, Hà Thị H khai nhận việc môi giới Nguyễn Thị D1 và Đỗ Thị Cảnh đi bán dâm cho Nguyễn Dương Nam và Nguyễn Văn Hùng để hưởng lợi số tiền 700.000 đồng phù hợp với tài liệu điều tra thu thập được.

Đối với hành vi mua dâm của Nguyễn Dương Nam và Nguyễn Văn Hùng, ngày 21/7/2021, Công an huyện ĐA quyết định xử phạt hành chính theo quy định tại khoản 1, Điều 22 Nghị định 167/NĐ-CP của Chính phủ ngày 12/11/2013 quy định về xử phạt hành chính trong lĩnh vực phòng chống tệ nạn xã hội.

Đối với hành vi bán dâm Nguyễn Thị D1, Đỗ Thị Cảnh, ngày 21/7/2021, Công an huyện ĐA quyết định xử phạt hành chính quy định tại khoản 1 Điều 23 Nghị định 167/NĐ-CP của Chính phủ ngày 12/11/2013 quy định về xử phạt hành chính trong lĩnh vực phòng chống tệ nạn xã hội.

Đối với nhà nghỉ Vĩnh Ngọc do chị Nguyễn Thị Oanh (sinh năm: 1971; trú tại: số 5 Quang Trung, Trần Hưng Đạo, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội) là chủ nhà nghỉ giao cho anh Quý Văn Truyền làm quản lý. Anh Truyền khi phát hiện khách đến thuê phòng không có chứng minh thư nhân dân có biểu hiện nghi vấn của hoạt động mua, bán dâm nên đã báo cho Cơ quan Công an, vì vậy Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là có căn cứ.

Đối với 01 điện thoại nhãn hiệu OPPO A37 FW màu trắng lắp sim điện thoại 0367061229 và số tiền 90.000 đồng là tài sản cá nhân của Đỗ Thị Cảnh. Ngày 12/10/2021, Cơ quan điều tra đã quyết định xử lý vật chứng trao trả đồ vật trên cho Đỗ Thị Cảnh.

Đối với 01 sổ quản lý kinh doanh dịch vụ lưu trú của nhà nghỉ Vĩnh Ngọc, 01 giấy chứng nhận huấn luyện nghiệp vụ, phòng cháy, chữa cháy, cứu nạn cứu hộ số 0009015, giấy chứng nhận huấn luyện nghiệp vụ phòng cháy, chữa cháy số 00060414, 02 bản sao giấy chứng nhận đăng ký hộ kinh doanh số 01I8019082, 01 bản sao giấy chứng nhận đủ điều kiện về ANTT của nhà nghỉ Vĩnh Ngọc, 01 bản sao biên bản kiểm tra về phòng cháy chữa cháy và cứu nạn cứu hộ của Công an huyện ĐA ngày 25/11/2019, 01 bản photo hồ sơ Hoàn công của Trung tâm thiết bị PCCC Nội Bài, 02 hợp đồng lao động của Quý Văn

Truyền và Trần Thị Vi, 01 bản sao CMND của Trần Thị Vi không phải là vật chứng của vụ án. Ngày 12/10/2021, Cơ quan điều tra đã quyết định xử lý vật chứng trao trả các tài sản trên cho chị Nguyễn Thị Oanh.

Tại bản Cáo trạng số 156/CT-VKSĐA ngày 27/10/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện ĐA đã Quyết định truy tố bị cáo Hà Thị H về tội “Môi giới mại dâm” theo điểm đ khoản 2 Điều 328 Bộ luật hình sự.

### **Tại Phiên tòa:**

Bị cáo Hà Thị H khai nhận hành vi phạm tội như cáo trạng đã nêu. Bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện ĐA giữ quyền công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích nội D1, tính chất của vụ án, giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm đ Khoản 2 Điều 328, điểm s Khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ Luật Hình sự. *Xử phạt:* bị cáo Hà Thị H tù 04 năm đến 04 năm 06 tháng tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo H vì bị cáo không có nghề nghiệp ổn định.

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy 01 bao cao su đã qua sử D1; 01 bao cao su nhãn hiệu EROS chưa qua sử dụng; 04 sim điện thoại.

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 1 xe máy nhãn hiệu Yamaha Novou, biển kiểm soát 30Z7 – 8293 kèm 01 đăng ký xe máy mang tên Trần Văn Sang; 04 điện thoại di động là phương tiện sử dụng vào việc phạm tội và số tiền thu lời bất chính 1.700.000 đồng của bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội D1 vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về hành vi và tội danh của bị cáo: Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử thấy có đủ căn cứ để kết luận: Khoảng 12h30' ngày 20/7/2021 tại nhà nghỉ Vĩnh Ngọc thuộc thôn Ngọc Chi, xã Vĩnh Ngọc, huyện ĐA, thành phố Hà Nội, bị cáo Hà Thị H đã có hành vi môi giới cho Đỗ Thị Cảnh bán dâm cho Nguyễn Văn Hùng, Nguyễn Thị D1 bán dâm cho Nguyễn Dương Nam nhằm thu lợi bất chính thì bị cơ quan Công an bắt giữ.

Như vậy hành vi của bị cáo Hà Thị H đã phạm tội “Môi giới mại dâm”, được quy định tại điểm đ Khoản 2 Điều 328 Bộ luật hình sự. Điều luật quy định:

“1. Người nào làm trung gian dụ dỗ, dẫn dắt để người khác thực hiện việc mua dâm, bán dâm, thì bị phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 07 năm:

*đ) Đối với 02 người trở lên;..”*

[2] Hành vi môi giới mại dâm của bị cáo Hà Thị H là nguy hiểm cho xã hội, tội phạm không chỉ xâm phạm trực tiếp đến trật tự công cộng mà còn là nguyên nhân làm phát sinh các loại bệnh truyền nhiễm nguy hiểm, ảnh hưởng nghiêm trọng đến tiêu chuẩn đạo đức, lối sống trong đời sống xã hội. Bị cáo nhận thức được hành vi phạm tội của mình là nguy hiểm cho xã hội nhưng do tham lam, coi thường pháp luật nên bị cáo cố ý phạm tội. Do đó, cần phải áp dụng hình phạt tù nghiêm mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung, nhằm hạn chế các loại tội phạm.

Bị cáo có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đó là: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 và bị cáo là người dân tộc thiểu số do vậy cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm một phần hình phạt cho bị cáo.

[3] Căn cứ vào các quy định của Bộ luật hình sự; căn cứ vào tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử thấy cần phải áp dụng hình phạt tù nghiêm, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe giáo dục riêng và phòng ngừa chung với mức hình phạt thấp hơn như Viện kiểm sát đề nghị là thỏa đáng.

Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Đối với anh Nguyễn Văn Hùng và anh Nguyễn Dương Nam theo biên bản xác minh ngày 21/7/2021 giữa Công an huyện ĐA và Công an phường Châu Khê, Từ Sơn, Bắc Ninh xác định tại địa bàn thôn Đa Hội, Châu Khê, Từ Sơn, Bắc Ninh không có ai tên là anh Nguyễn Văn Hùng (sinh năm 1973) có bố là Dương Văn H2, sinh năm 1950, mẹ là Vương Thị Hoa, sinh năm 1951 và anh Nguyễn Dương Nam (sinh năm 1973) có bố là Nguyễn Dương Bắc, sinh năm 1950, mẹ là Nguyễn Thị H2, sinh năm 1952. Vì vậy, Tòa án không tiến hành đưa anh Nguyễn Văn Hùng và anh Nguyễn Dương Nam vào tham gia tố tụng với tư cách là Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.

[5] Về vật chứng vụ án: Quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã thu giữ:

- 01 bao cao su đã qua sử dụng; 01 bao cao su nhãn hiệu EROS chưa qua sử dụng và 04 sim điện thoại nay không còn giá trị sử dụng là công cụ, phương tiện phạm tội cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 xe máy nhãn hiệu Yamaha Novou, biển kiểm soát 30Z7 – 8293, số máy 197856, số khung 1978 tạm giữ của Hà Thị H. Ngày 17/8/2021, tại thông báo kết luận kết quả tra cứu xe máy vật chứng của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận giám định xe máy nhãn hiệu Yamaha Nouvo, đeo biển kiểm soát: 30Z7 – 8293 có số khung: RLCN5P110AY197854 và số máy: 5P11 – 197856 là số nguyên thủy. Kết quả tra cứu chiếc xe không có cơ sở trong giữ liệu vật chứng, 01 đăng kí xe máy mang tên Trần Văn Sang (Sinh năm: 1988; trú tại: Thanh Xuân, SS, Hà Nội).

Tại cơ quan công an, anh Sang trình bày: khoảng năm 2010, anh Sang có mua một chiếc xe máy Novou BKS 30z7 – 8293 với giá 31.500.000 đồng. Sau đó năm 2016 anh đã bán chiếc xe này cho một người nam giới ở Vĩnh Phúc với giá 8.000.000 đồng. Hà Thị H khai: Khoảng tháng 12 năm 2020, H có mua chiếc xe máy Novou BKS 30Z7 – 8293 từ một người không rõ lai lịch với giá 8.000.000 đồng. Khi mua có giấy đăng ký xe máy mang tên mang tên Trần Văn Sang. Do đó, có đủ cơ sở kết luận chiếc xe máy Novou BKS 30Z7 – 8293, kèm 01 đăng ký xe máy mang tên Trần Văn Sang là tài sản riêng của bị cáo H, H sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

- Đối với 02 chiếc điện thoại iphone thu giữ của H; 01 điện thoại iphone 5s thu giữ của Nguyễn Thị D1; 01 điện thoại di động Titel thu giữ của Nam xét thấy đây là phương tiện sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

- Đối với số tiền 1.700.000 đồng thu giữ của H đây là số tiền thu lời bất chính mà bị cáo có nên cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm; Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[7] Các cơ quan tiến hành tố tụng của huyện ĐA thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự về thẩm quyền và các quy định khác về điều tra, truy tố và xét xử. Kết luận điều tra của công an ĐA, Quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện ĐA và đề nghị hình phạt áp dụng với bị cáo là đúng, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

**Vì các lẽ trên.**

### **QUYẾT ĐỊNH:**

#### **1. Về tội danh và hình phạt:**

- Tuyên bố bị cáo Hà Thị H phạm tội “Môi giới mại dâm”.

- Căn cứ vào điểm đ Khoản 2 Điều 328, Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự:

**Xử phạt:** Bị cáo **Hà Thị H 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù.** Thời hạn tù tính từ ngày 20/7/2021.

#### **2. Về xử lý vật chứng, án phí:**

- Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án xử:

+ Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 03 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone (trong đó 02 điện thoại thu giữ của H, 01 điện thoại thu giữ của D1); 01 điện thoại di động nhãn hiệu Titel; 01 xe máy nhãn hiệu Yamaha Novou, biển kiểm soát 30Z7 – 8293 kèm 01 đăng ký xe máy mang tên Trần Văn Sang và

1.700.000 đồng.

+ Tịch thu tiêu hủy 01 bao cao su đã qua sử dụng; 01 bao cao su chưa qua sử dụng; 04 sim điện thoại di động.

(Tình trạng vật chứng như: biên bản giao, nhận vật chứng ngày 29/10/2021 giữa Công an huyện ĐA, thành phố Hà Nội và Chi cục thi hành án dân sự huyện ĐA, Thành phố Hà Nội; Giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 29/10/2021 giữa Công an huyện ĐA, thành phố Hà Nội và kho bạc nhà nước huyện ĐA).

Bị cáo Hà Thị H phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm để sung vào ngân sách nhà nước.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật đối với phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- UBND xã CT, H. VC;
- VKSND huyện ĐA;
- Công an huyện ĐA;
- Chi cục THADS huyện ĐA;
- Sở TP Thành phố Hà Nội;
- Lưu hồ sơ.

**Trần Trung Trực**

**HỘI THẨM NHÂN DÂN**

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN  
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**