

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN NGHĨA HƯNG
TỈNH NAM ĐỊNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 17/2020/HS-ST

Ngày: 06 - 5 - 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGHĨA HƯNG TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Chung.

Các hội thẩm nhân dân:

Ông Vũ Mạnh Toàn.

Ông Đào Văn Rạng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Vũ Tuấn Tú – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Nghĩa Hưng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Hưng tham gia phiên tòa:
Ông Hà Viết Chinh – Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 5 năm 2020 tại Trụ sở tòa án nhân dân huyện Nghĩa Hưng, tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 18/2020/TLST- HS ngày 27 tháng 02 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 19/2020/QĐXXST- HS ngày 23 tháng 4 năm 2020 đối với:

*** Bị cáo:** Vũ Văn D - Sinh ngày 05 tháng 12 năm 1988 tại tỉnh Nam Định.

Nơi cư trú: Xóm 11, xã S, huyện N, tỉnh Nam Định; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; con ông Vũ Văn T, sinh năm 1958, và con bà Cồ Thị S, sinh năm 1958 hiện đang làm ruộng tại xã S, huyện N, Nam Định; có vợ là Cồ Thị T, sinh năm 1997, hiện đang ở xã S, huyện N, Nam Định; có 02 con, cả hai đều sinh ngày 18/11/2013; tiền sự, tiền án: Không. Nhân thân: Ngày 28/11/2008, bị Tòa án nhân dân huyện Nghĩa Hưng xử phạt 02 năm tù nhưng cho hưởng án treo về tội “ Cố ý gây thương tích”. Bị cáo Vũ Văn D bị bắt quả tang, tạm giữ từ ngày 31/12/2019 đến ngày 03/01/2020 chuyển tạm giam. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Nam Định cho đến nay; có mặt.

*** Người làm chứng:** Anh Khương Văn V – Sinh năm: 1985;

Nơi cư trú: Đội 6, xã Đ, huyện N, tỉnh Nam Định; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 31/12/2019, tại nhà Khương Văn V, sinh năm 1985, ở Đội 6, xã Đ, huyện N, Nam Định, tổ công tác Công an huyện Nghĩa Hưng phát hiện bắt quả tang Vũ Văn D đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Vũ Văn D tự giác giao nộp 03 gói nhỏ, vỏ gói đều là túi nilong màu trắng bên trong đều chứa chất bột dạng tinh thể màu trắng D khai đó là ma túy đá D cất giấu trong ví để trong túi quần sau bên phải mục đích để sử dụng nhưng chưa kịp sử dụng thì bị bắt, được niêm phong ký hiệu M.

Tại bản kết luận giám định số 01/GĐKTHS ngày 01/01/2020 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định, kết luận: Mẫu rắn dạng tinh thể màu trắng trong phong bì thư được niêm phong ký hiệu M gửi giám định đều là ma túy. Loại ma túy: Methamphetamine. Tổng khối lượng mẫu M: 0,600 gam.

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra, Vũ Văn D đã khai nhận hành vi phạm tội của mình và khai nhận: Khoảng 9 giờ ngày 31/12/2019, Vũ Văn D đi xe bus từ khu vực ngã ba C, xã S, huyện N, tỉnh Nam Định đến khu vực chân cầu Đò Quan, Thành phố Nam Định mua của một người đàn ông không biết tên, tuổi, địa chỉ 03 gói ma túy đá, vỏ gói đều là túi nilong màu trắng bên trong đều chứa chất bột dạng tinh thể màu trắng với giá 600.000 đồng mục đích để sử dụng cho bản thân. D cất giấu 03 gói ma túy đá vừa mua được ở trong ví để trong túi quần sau bên phải sau đó bắt xe bus về nhà. Khoảng 20 giờ cùng ngày, D đi nhờ xe của người đi đường xuống nhà anh Khương Văn V ngồi chơi, uống nước. Đến khoảng 20 giờ 30 phút, D bị lực lượng Công an phát hiện bắt quả tang.

Bản cáo trạng số 21/CT-VKS ngày 27/02/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Hưng đã truy tố bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Tại phiên toà hôm nay Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Hưng giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo như tội danh và điều luật đã nêu. Sau khi đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đã đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự: Xử phạt Vũ Văn D từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù; đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự để xử lý vật chứng tiêu hủy số ma túy hoàn trả sau giám định; đề nghị áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 6; Điều

23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội để buộc bị cáo phải nộp án phí theo quy định.

Tại phiên tòa hôm nay qua xét hỏi và tranh luận bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã nêu. Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo thừa nhận hành vi của mình là vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Nghĩa Hưng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Hưng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người được ủy quyền của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng không có khiếu nại gì. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về định tội: Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự; Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu đã được xác lập có trong hồ sơ vụ án, biên bản bắt người phạm tội quả tang đã được thẩm tra tại phiên tòa cũng như bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Hưng đã truy tố bị cáo ra trước phiên tòa hôm nay. Như vậy đã đủ cơ sở xác định: Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 31/12/2019, tại nhà Khương Văn V, sinh năm 1985, ở Đội 6, xã Đ, huyện N, Nam Định, tổ công tác Công an huyện Nghĩa Hưng phát hiện bắt quả tang Vũ Văn D có hành vi tàng trữ trái phép 0,600 gam Methamphetamine, mục đích để sử dụng thì bị bắt quả tang.

Hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo biết bị pháp luật cấm nhưng cố tình thực hiện tội phạm, đã xâm phạm chế độ quản lý chất ma túy của nhà nước, trật tự trị an, an toàn xã hội trong khu vực, làm ảnh hưởng đến nếp sống văn hóa của dân tộc. Hành vi của bị cáo đã gây nên dư luận xấu trong nhân dân ở khu vực. Vì vậy việc đưa bị cáo ra xét xử công khai lên án xử lý nghiêm minh là cần thiết nhằm góp phần vào việc đấu tranh phòng chống tội phạm.

Như vậy hành vi mà bị cáo đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

[3] Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thì thấy: Bị cáo là người có nhân thân xấu: Ngày 28/11/2008, bị Tòa án nhân dân huyện Nghĩa Hưng xử phạt 02 năm tù nhưng cho hưởng án treo về tội “ Cố ý gây thương tích”.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Vũ Văn D không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy: Trong giai đoạn điều tra, truy tố, xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên bị can được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Từ những phân tích, đánh giá nêu trên, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn, tập trung cải tạo đối với bị cáo nhằm giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là người có hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[5] Về vật chứng của vụ án:

Đối với 01 phong bì niêm phong số 01/GĐKTHS ngày 01/01/2020 Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định hoàn trả sau giám định, cần tịch thu tiêu hủy.

[6] Đối với người đàn ông bán ma túy cho Vũ Văn D ngày 31/12/2019, hiện chưa xác định được tên, tuổi, địa chỉ cụ thể, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nghĩa Hưng tiếp tục điều tra xử lý sau là phù hợp.

[7] Bị cáo Vũ Văn D phải chịu án phí theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 6; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

[8] Xét đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Hưng là phù hợp.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 47 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ vào Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Căn cứ Điều 6; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội;

1. Tuyên bố bị cáo Vũ Văn D phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Xử phạt bị cáo Vũ Văn D 24 (hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 31/12/2019.

3. Xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu huỷ 01 phong bì niêm phong số 01/GĐKTHS ngày 01/01/2020 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định hoàn trả sau giám định.

Vật chứng của vụ án đang được quản lý tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Nghĩa Hưng theo như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Nghĩa Hưng và Chi cục thi hành án dân sự huyện Nghĩa Hưng lập ngày 02/3/2020.

4. Án phí: Buộc bị cáo Vũ Văn D phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người phải thi hành án và người được thi hành án có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND huyện Nghĩa Hưng;
- Trại giam + CA;
- Bị cáo.
- UBND xã Đ;
- UBND xã S;
- Cơ quan Thi hành án;
- Án văn + lưu hồ sơ;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ
(đã ký)**

Phạm Văn Chung

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Vũ Mạnh Toàn Đào Văn Rạng

Phạm Văn Chung