

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TUẦN GIÁO
TỈNH ĐIỆN BIÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 03/2022/HS-ST
Ngày 27-10-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TUẦN GIÁO - TỈNH ĐIỆN BIÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Giàng A Tăng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lý A Thu và ông Trịnh Quyết Thắng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Phương Thảo, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuần Giáo tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Mạnh, Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 10 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 01/2022/TLST-HS ngày 03 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 03/2022/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Cà Văn S**, tên gọi khác: không.

Sinh ngày 16 tháng 9 năm 1994, tại huyện T, tỉnh Điện Biên.

Nơi cư trú: Bản C, xã Q, huyện T, tỉnh Điện Biên; nghề nghiệp: Nông nghiệp; trình độ văn hóa (học vấn): 05/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Cà Văn Q, sinh năm 1962 và con bà Lò Thị H, sinh năm 1968; Chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Chưa bị Tòa án đưa ra xét xử, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 23/6/2022 đến ngày 01/7/2022, tạm giam từ ngày 01/7/2022 cho đến nay, có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Bùi Thúy An – Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Điện Biên, có mặt.

Người phiên dịch: Chị Bạc Kim Trang, sinh năm 2000; địa chỉ: Khôi Trường Xuân, thị trấn Tuần Giáo, huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 20 giờ 50 phút, ngày 23 tháng 6 năm 2022, Tổ công tác Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tuần Giáo phối hợp với tổ công tác Công an xã Quài Cang làm nhiệm vụ tại bản Sáng, xã Quài Cang, huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên. Phát hiện, bắt quả tang Cà Văn S đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Vật chứng thu giữ gồm 01 (một) gói nilon màu trắng, bên trong chứa 02 (gói) nilon màu trắng (01 gói bên trong chứa chất bột màu trắng nghi Heroine, 01 gói bên trong chứa 10 viên nén màu hồng nghi ma túy tổng hợp).

Ngày 24/6/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tuần Giáo tiến hành mở niêm phong, xác định khối lượng, lấy mẫu trưng cầu giám định:

- Mẫu chất bột màu trắng (ký hiệu M1) có khối lượng 0,72 gam, trích khối lượng 0,1 gam (ký hiệu M1A) làm mẫu trưng cầu giám định.
- Mẫu viên nén màu hồng (ký hiệu M2) có khối lượng 1,02 gam, trích khối lượng 0,1 gam (ký hiệu M2A) làm mẫu trưng cầu giám định.

Kết luận giám định số 951/KL-KTHS ngày 05/7/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên kết luận:

- Mẫu chất bột màu trắng ký hiệu M1A, trích ra từ vật chứng thu giữ của Cà Văn S gửi giám định là chất ma túy: Loại Heroine.
- Mẫu viên nén màu hồng ký hiệu M2A thu giữ của Cà Văn S gửi giám định là chất ma túy: Loại Methamphetamine.
- Khối lượng vật chứng thu giữ của Cà Văn S là: 0,72 gam Heroine và 1,02 gam Methamphetamine.

Cáo trạng số: 108/CT-VKSTG ngày 02 tháng 10 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuần Giáo truy tố bị cáo Cà Văn S về tội: Mua bán trái phép chất ma túy quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Cà Văn S khai nhận: Khoảng 18 giờ 00 phút, ngày 23/6/2022 có Lò Văn Định đến nhà bị cáo ở bản C, xã Q, huyện T chơi, bị cáo và Lò Văn Định đã bàn bạc cùng đi mua ma túy để sử dụng. Bị cáo điều khiển xe máy Sirius biển kiểm soát 27Z1-286.87 chở Lò Văn Định đến bản Nát, xã Quài Cang, huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên, bị cáo mua được của một người phụ nữ tên Thuần không biết địa chỉ, 01 gói nilon màu trắng (bên trong có Heroine và ma túy tổng hợp) với giá 500.000đồng, việc mua bán có bị cáo và người đàn phụ nữ đó, Lò Văn Định không tham gia cùng, không biết vì đứng ở khoảng cách xa; ngoài ra không có ai chứng kiến, tham gia cùng. Mua được ma túy bị cáo điều khiển xe, Lò Văn Định ngồi sau; khi về đến bản Sáng, xã Quài Cang, huyện Tuần Giáo, huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên thì gặp tổ công tác Công an huyện Tuần Giáo và Công an xã Quài Cang kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang bị cáo đang tàng trữ trái phép chất ma túy và thu giữ toàn bộ vật chứng.

Thực hành quyền công tố tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuần Giáo giữ nguyên nội dung bản cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo Cà Văn S và đề nghị: Tuyên bố bị cáo Cà Văn S phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.

Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Cà Văn S từ 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng đến 03 (ba) năm tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 0,62 gam Heroine và 0,92 gam Methamphetamin còn lại, 03 (ba) mảnh nilon màu trắng, 01 vỏ phong bì cũ dùng để niêm phong vật chứng.

Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Lời bào chữa của người bào chữa cho bị cáo Cà Văn S: Nhất trí với Cáo trạng truy tố về tội danh, điều luật áp dụng đối với các bị cáo là đúng người, đúng quy định của pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội, bị cáo là người dân tộc thiểu số, sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế đặc biệt khó khăn nên nhận thức về pháp luật, xã hội còn hạn chế. Đề nghị áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự và cân nhắc về điều kiện, hoàn cảnh, khối lượng ma túy cho bị cáo hưởng mức án thấp nhất theo mức hình phạt đề nghị của Kiểm sát viên; không phạt bổ sung bằng tiền, miễn án phí hình sự cho bị cáo.

Bị cáo nhất trí với bản Cáo trạng, không bổ sung vào lời bào chữa của người bào chữa, không tranh luận với luận tội của Kiểm sát viên.

Lời nói sau cùng: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt thấp cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Căn cứ vào lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Kết luận hồi 20 giờ 50 phút ngày 23/6/2022, tại bản Sáng, xã Quài Cang, huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên. Bị cáo Cà Văn S đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,72 (không phẩy bảy mươi hai) gam Heroine và 1,02 (một phẩy không hai) gam Methamphetamine nhằm mục đích sử dụng và bán lẻ để thu lợi. Hành vi trên của bị cáo đã cấu thành tội Mua bán trái phép chất ma túy được quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Khoản 1 Điều 251 quy định:

“1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.”

Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp. Vì vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuần Giáo truy tố đối với bị cáo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính, bị cáo còn có thể bị phạt tiền hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản theo khoản 5 Điều 251 của Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên bị cáo không có thu nhập ổn định, không có tài sản riêng nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[3] Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với chất ma túy. Bị cáo là người nghiện ma túy nhận thức rõ tác hại của ma túy đối với bản thân, gia đình và xã hội; biết rõ hành vi tàng trữ, mua bán trái phép chất ma túy bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vẫn tàng trữ, mua bán chất ma túy, thể hiện thái độ xem thường pháp luật. Hơn nữa ma túy là nguyên nhân làm phát sinh các tội phạm khác, tệ nạn xã hội gây mất trật tự an toàn xã hội. Vì vậy hành vi của bị cáo cần được xử lý nghiêm minh để giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa tội phạm ma túy nói chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân:

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình bắt, điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội. Do vậy bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

- Nhân thân: Bị cáo không có tiền án, tiền sự, chưa bị Tòa án xét xử. Do vậy khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử cần căn cứ vào tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân xử phạt bị cáo mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo.

[5] Kiểm sát viên và người bào chữa: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Không phạt bổ sung. Hội đồng xét xử thấy phù hợp, chấp nhận.

- **Về mức hình phạt đề nghị của Kiểm sát viên và người bào chữa:** Hội đồng xét xử thấy phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6] Các vấn đề khác:

Đối với người phụ nữ tên Thuần đã bán ma túy cho bị cáo vào ngày 23/6/2022. Do bị cáo không biết địa chỉ; quá trình điều tra cơ quan cảnh sát điều tra đã xác minh tại bản Nát, xã Quài Cang, huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên nhưng không có người phụ nữ nào tên Thuần. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tuần Giáo không có căn cứ điều tra xác minh nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với Lò Văn Định là người đi cùng xe máy với bị cáo khi bị bắt quả tang về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, bị cáo khai đã cùng với Lò Văn Định bàn bạc cùng nhau đóng góp tiền để mua ma túy sử dụng. Nhưng quá trình điều tra Lò Văn Định không thừa nhận được tham gia bàn bạc đóng góp tiền với bị cáo để mua ma túy sử dụng, ngoài lời khai của bị cáo không có tài liệu, chứng cứ khác chứng minh Lò Văn Định tham gia đóng góp tiền để mua ma túy cùng với bị cáo nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với 01 xe máy nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS màu xanh xám, biển kiểm soát 27Z1-286.87 đã qua sử dụng, số khung RLCUE1740KY070797, số máy E3T6E447349 bị cáo sử dụng làm phương tiện đi mua ma túy, đã xác định được là tài sản của chị Cà Thị Hân. Việc bị cáo sử dụng xe máy làm phương tiện đi mua ma túy, chị Cà Thị Hân không biết; cơ quan cảnh sát điều tra đã quyết định trả lại tài sản cho chủ sở hữu hợp pháp chị Cà Thị Hân là phù hợp, Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về vật chứng vụ án:

Đối với 0,62 gam heroine; 0,92 gam methamphetamine (vật chứng còn lại, đã trích mẫu gửi giám định) là vật thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành; 03 (ba) mảnh nilon màu trắng là công cụ dùng vào việc phạm tội; 01 vỏ phong bì cũ dùng để niêm phong vật chứng thu giữ của bị cáo Cà Văn S là vật không có giá trị. Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự, điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí: Bị cáo là người dân tộc thiểu số sống ở xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn và bị cáo có đơn xin miễn nộp án phí hình sự sơ thẩm. Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo được miễn nộp án phí hình sự sơ thẩm.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[10] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tuần Giáo, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuần Giáo, Kiểm sát viên: Quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

- Tuyên bố, bị cáo Cà Văn S phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.

- Xử phạt bị cáo Cà Văn S 02 (hai) năm 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 23/6/2022.

- Không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản) đối với bị cáo.

2. Về vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì niêm phong vật chứng màu trắng, các mép đều được dán kín, bên trong chứa 0,62 (không phải sáu mươi hai) gam Heroine, 0,92 (không phải chín mươi hai) gam methamphetamine; 03 (ba) mảnh nilon màu trắng và 01 (một) vỏ phong bì cũ dùng để niêm phong vật chứng.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/9/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra và Chi cục thi hành án dân sự huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên).

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội:

Bị cáo Cà Văn S được miễn nộp toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (ngày 27/10/2022).

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Điện Biên;
- VKSND tỉnh Điện Biên;
- VKSND huyện Tuần Giáo;
- CQTHAHS – Công an tỉnh Điện Biên;
- Công an huyện Tuần Giáo;
- Chi cục THADS huyện Tuần Giáo;
- Sở Tư pháp tỉnh Điện Biên;
- Bị cáo, người bào chữa;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Giàng A Tăng