

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN CAO LÃNH  
TỈNH ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 18/2022/HS-ST  
Ngày: 25/02/2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CAO LÃNH, TỈNH ĐỒNG THÁP**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Trương Trường Chinh**

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông **Phạm Phước Tâm**.

2. Bà **Võ Thị Diệp**.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà **Nguyễn Trần Ngọc Thảo** - là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa:** Ông **Nguyễn Thanh Tâm** - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 02 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: **56/2021/TLST-HS** ngày **03** tháng **12** năm **2021** theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: **56/2021/QĐXXST-HS** ngày **31** tháng **12** năm 2021, đối với bị cáo:

**Trần Văn P** - sinh năm 1993 tại Đồng Tháp;

Giới tính: Nam;

Nơi cư trú: Ấp MT1, xã MQ, huyện TM, tỉnh Đồng Tháp;

Dân tộc: Kinh;

Quốc tịch: Việt Nam;

Tôn giáo: Không;

Trình độ học vấn: 7/12;

Nghề nghiệp: Làm thuê;

Con ông Trần Văn M - sinh năm 1970 và bà Dương Thị Phụng T - sinh năm 1972;

Chưa có vợ, con;

Tiền án, tiền sự: Không;

Tạm giữ, tạm giam: Không;

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

(Có mặt tại phiên tòa).

**\* Người bị hại:** Ban quản lý di tích lịch sử - văn hóa Triều Âm Tự (Chùa Ông Chín).

Người đại diện theo pháp luật là Ông **Phạm Văn T** - sinh năm 1950 (Chức vụ: Trưởng ban Hội tự Triều Âm Tự); Nơi cư trú: Khóm MT, thị trấn MT, huyện CL, tỉnh Đồng Tháp (vắng mặt).

\* *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Anh **Nguyễn Văn T** - sinh năm 1985; Nơi cư trú: Ấp NC, xã NM, huyện CL, tỉnh Đồng Tháp (vắng mặt).

\* *Người làm chứng:*

- **Nguyễn Văn N** - sinh năm 1963; Nơi cư trú: Ấp Hòa Dân, xã Nhị Mỹ, huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

- **Võ Thị Bé S** - sinh năm 1966; Nơi cư trú: Ấp Mỹ Đông Nhì, xã Mỹ Thọ, huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

- **Nguyễn Thanh T** - sinh năm 1981; Nơi cư trú: Khóm Mỹ Phú Đất Liền, thị trấn Mỹ Thọ, huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

- **Nguyễn Minh Q** - sinh năm 2001; Nơi cư trú: Ấp Bình Nhứt, xã Nhị Mỹ, huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

- **Đinh Minh H** - sinh năm 1984; Nơi cư trú: Ấp Thanh Tiến, xã Nhị Mỹ, huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

*(Tất cả những người làm chứng đều vắng mặt)*

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Bị cáo Trần Văn P bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lãnh truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Vào năm 2020, Trần Văn P, ngụ ấp Mỹ Tây 1, xã Mỹ Quý, huyện Tháp Mười, tỉnh Đồng Tháp đến chùa Triều Âm Tự (chùa Ông Chín), ngụ ấp Hòa Dân, xã Nhị Mỹ, huyện Cao Lãnh xin ở làm công quả và được ông Phạm Văn Thanh, trưởng Ban Hội tự Triều Âm Tự đồng ý. Đến khoảng 13 giờ 30 phút ngày 12/8/2021, P tham gia uống rượu với Trần Thế Sử, Võ Ngọc Dũng, Trần Văn Đoàn tại ấp Hòa Dân, xã Nhị Mỹ, huyện Cao Lãnh. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, P đi về chùa lấy thanh kim loại có kích thước 03cm x 03cm, dài 100cm tại phòng ngủ của P rồi trèo thang lên mái nhà ngói của chùa đập phá tổng cộng 206 viên ngói bể rơi xuống làm bể một tấm kính mặt bàn phía dưới, P tiếp tục dùng thanh kim loại chọc thủng 04 tấm tol lợp mái nhà làm thủng 05 lỗ.

Lúc này, công an xã Nhị Mỹ nhận được tin báo nên xuống hiện trường, anh Nguyễn Thanh Tuân là phó công an xã trực chỉ huy cùng các anh Nguyễn Điền Khanh, Nguyễn Văn Tiền là công an viên cùng lực lượng dân phòng, đoàn thanh niên mặc trang phục ngành đến giải quyết vụ việc. Thấy lực lượng công an, P bỏ thanh kim loại tại sân đi vào bếp lấy 02 con dao dài khoảng 30cm, cán gỗ cầm ra sân chùa đứng quơ, lực lượng công an yêu cầu P bỏ dao xuống nhưng P không chấp hành mà tiếp tục quơ thì dao bị rút cán nên P bỏ dao xuống sân và vào bếp lấy sợi dây xích dài 204cm chạy về hướng lực lượng công an đang đứng, anh Tuân dùng súng bắn chỉ thiên và anh Tiền áp sát để khống chế thì bị P quơ trúng

ngón trỏ trái bị thương. P vừa cầm dây xích quơ và lùi lại phía sau trúng vào đồng gỗ té văng dây xích khỏi tay, P tiếp tục nhặt khúc gỗ vuông kích thước 4,6cm x 03cm, dài 82,2cm quơ trúng đuôi trái anh Tiền. Lúc này lực lượng công an cùng không chế được P.

Vật chứng tạm giữ: 01 thanh kim loại vuông xám kích thước 03cm x 03cm. dài 100cm; 01 sợi dây xích màu xám dài 204cm, hai đầu được nối một con tán dài 05cm; 01 con dao kim loại lưỡi màu đen cán gỗ có quần dây kim loại màu đen dài 29,4cm, lưỡi dao kích thước 17cm x 3,5cm; 01 con dao lưỡi kích thước 19cm x 4,5cm, cán dao bằng gỗ tròn dài 8,3cm (rời khỏi cán dao); 01 khúc gỗ vuông màu xám đen kích thước 4,6cm x 03cm, dài 82,2cm, một đầu có đóng hai cây đinh và một đầu khuyết do bị gãy có trọng lượng 680 gam.

Đối với 206 tấm ngói và tấm kính đã hư hỏng hoàn toàn, Cơ quan điều tra đã lập biên bản xác minh thiệt hại.

Tại Bản Kết luận định giá tài sản số 25/BB-HĐĐGTTHS ngày 15/9/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Cao Lãnh, kết luận: 194 viên ngói có in chữ “Phu Huu” kích thước 32cm x 19cm trị giá 2.295.667 đồng; 12 viên ngói có in chữ “TUILDONAI 119 PHAN-T-GIAN-SG” kích thước 43cm x 32cm trị giá 272.000 đồng; 01 tấm kính mặt bàn, loại kính thường 5 li kích thước 120cm x 80cm trị giá 250.000 đồng; 04 tấm tol bị thủng 05 chỗ trị giá 411.667 đồng, tổng cộng 3.229.334 đồng.

Đối với những tài sản thiệt hại và tài sản thu giữ gồm dao, thanh sắt, dây xích, khúc gỗ là tài sản của chùa Triều Âm Tự, ông Phạm Văn Thanh là người trực tiếp quản lý và có thẩm quyền định đoạt tài sản của chùa không yêu cầu bồi thường và không yêu cầu nhận lại tài sản.

Đối với thương tích của anh Tiền, do chỉ bị thương nhẹ nên anh từ chối giám định và không yêu cầu xử hình sự đối với Trần Văn P về hành vi cố ý gây thương tích.

Tại Cáo trạng số 59/CT-VKS-HCL ngày 30/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lãnh đã truy tố bị cáo Trần Văn P về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” và tội “Chống người thi hành công vụ” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 và khoản 1 Điều 330 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

\* Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo, đồng thời đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả, hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử như sau:

- Về tội danh: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Trần Văn P phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” và tội “Chống người thi hành công vụ”.

- Về hình phạt: Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 178, khoản 1 Điều 330; điểm i và s khoản 1 Điều 51, Điều 55, Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Trần Văn P với mức án từ 09 tháng đến 12

tháng tù về tội Cố ý làm hư hỏng tài sản, 09 tháng đến 12 tháng tù về tội Chống người thi hành công vụ; tổng hợp hình phạt của cả 02 tội đề nghị xử phạt bị cáo từ 18 đến 24 tháng tù.

- Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không đề nghị xem xét.

- Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị Tòa án tuyên tịch thu tiêu hủy: 01 thanh kim loại vuông xám kích thước 03cm x 03cm, dài 100cm; 01 sợi dây xích màu xám dài 204cm, hai đầu được một con tán dài 05cm; 01 con dao kim loại lưỡi màu đen cán gỗ có quai dây kim loại màu đen dài 29,4cm, lưỡi dao kích thước 17cm x 3,5cm; 01 con dao lưỡi kích thước 19cm x 4,5cm, cán dao bằng gỗ tròn dài 8,3cm (rời khỏi cán dao); 01 khúc gỗ vuông màu xám đen kích thước 4,6cm x 03cm, dài 82,2cm, một đầu có đóng hai cây đinh và một đầu khuyết do bị gãy có trọng lượng 680 gam. *(Hiện vật chứng trên đang được Chi cục thi hành án dân sự huyện Cao Lãnh quản lý).*

\* Bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng và Luận tội của Viện kiểm sát. Bị cáo không ai tranh luận với quan điểm luận tội của kiểm sát viên. Lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Cao Lãnh, Điều tra viên, Viện kiểm sát huyện Cao Lãnh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Quá trình điều tra, truy tố, chuẩn bị xét xử và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, mọi hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Trần Văn P đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản Cáo trạng số 59/CT-VKSHCL ngày 30/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lãnh là đúng với hành vi của các bị cáo.

Chính bị cáo đã thực hiện hành vi dùng thanh kim loại đập phá tổng cộng 206 viên ngói, làm vỡ 1 tấm kính mặt bàn và hư hỏng 04 tấm tol là các tài sản của Triều Âm Tự thuộc quyền quản lý ông Phạm Văn Thạnh vào khoảng 15 giờ ngày 12/8/2020 tại Triều Âm Tự (chùa Ông Chín) tọa lạc tại ấp Hòa Dân, xã Nhị Mỹ, huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp. Sau khi nhận được tin báo, Công an xã Nhị Mỹ tiến hành phân công lực lượng đến hiện trường để giải quyết; bị cáo biết là lực lượng công an đang làm nhiệm vụ nhưng bị cáo vẫn không chấp hành mà ngược lại còn dùng nhiều hung khí như dao, dây xích, khúc gỗ để chống trả

quyết liệt. Theo kết luận định giá thì tài sản mà bị cáo đã gây thiệt hại cho Triều Âm Tự là 3.229.334 đồng, bị cáo thống nhất và không có ý kiến gì về kết luận định giá.

Lời khai nhận tội của bị cáo là hoàn toàn phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, kết luận định giá tài sản, vật chứng cùng với các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Với những căn cứ nêu trên, Hội đồng xét xử kết luận, hành vi phạm tội của bị cáo Trần Văn P đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” và tội “Chống người thi hành công vụ” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 và khoản 1 Điều 330 của Bộ luật hình sự.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác một cách trái pháp luật và xâm phạm đến hoạt động của Nhà nước về quản lý hành chính trong lĩnh vực thi hành nhiệm vụ công, làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự tại nơi xảy ra vụ án. Khi thực hiện tội phạm, bị cáo đã thành niên, có khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của mình, bị cáo biết rõ hành vi xâm phạm đến tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, giữa bị cáo và người bị hại cũng như những người cùng sinh sống như bị cáo tại Triều Âm Tự không có bất kỳ mâu thuẫn nào nhưng khi đã có rượu trong người thì bị cáo không biết kiềm chế bản thân nên bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội như đã nêu trên. Đồng thời, khi lực lượng công an đến để giải quyết vụ việc thì bị cáo không hợp tác mà tiếp tục thực hiện hành vi dùng hung khí nguy hiểm để chống trả đến cùng mặc dù bị cáo biết lực lượng công an đang thi hành nhiệm vụ; chứng tỏ hành vi phạm tội của bị cáo là cố ý và tội phạm đã hoàn thành.

Do đó, cần phải áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo và cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành một công dân tốt, có ý thức chấp hành pháp luật, đồng thời có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i và s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự nên cần xem xét áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng: Đối với các vật chứng gồm: 01 thanh kim loại vuông xám kích thước 03cm x 03cm, dài 100cm; 01 sợi dây xích kim loại màu xám dài 204cm, hai đầu được nối một con tán dài 05cm; 01 con dao kim loại lưỡi màu đen cán gỗ có quai dây kim loại màu đen dài 29,4cm, lưỡi dao kích thước 17cm x 3,5cm, cán gỗ dài 12,4cm; 01 lưỡi dao kim loại màu đen kích thước 19cm x 4,5cm; 01 cán dao bằng gỗ tròn dài 8,3cm; 01 khúc gỗ vuông màu xám đen kích thước 4,6cm x 03cm, dài 82,2cm, một đầu còn đóng 02 cây đinh

và một đầu có dấu khuyết do bị gãy có trọng lượng 680 gam; đây là các công cụ dùng để thực hiện hành vi phạm tội thuộc quyền sở hữu của Triều Âm Tự, ông Phạm Văn Thanh (là người trực tiếp quản lý tài sản của Triều Âm Tự) không có yêu cầu nhận lại nên cần phải tịch thu, tiêu hủy.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra, người bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên Hội đồng xét xử không đặt vấn đề xem xét.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo luật định.

[9] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát huyện Cao Lãnh về tội danh, khung hình phạt và mức hình phạt và các vấn đề khác là có căn cứ và phù hợp nên chấp nhận.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

- Căn cứ khoản 1 Điều 178; khoản 1 Điều 330; điểm i và s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 55 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo **Trần Văn P** phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” và tội “Chống người thi hành công vụ”.

Xử phạt bị cáo Trần Văn P 09 (chín) tháng tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”, 09 (chín) tháng tù về tội “Chống người thi hành công vụ”; tổng hợp hình phạt của cả hai tội, buộc bị cáo phải chấp hành 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

- Về trách nhiệm dân sự: Không.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Tịch thu, tiêu hủy:

+ 01 thanh kim loại vuông xám kích thước 03cm x 03cm, dài 100cm;

+ 01 sợi dây xích kim loại màu xám dài 204cm, hai đầu được nối một con tán dài 05cm;

+ 01 con dao kim loại lưỡi màu đen cán gỗ có quần dây kim loại màu đen dài 29,4cm, lưỡi dao kích thước 17cm x 3,5cm, cán gỗ dài 12,4cm;

+ 01 lưỡi dao kim loại màu đen kích thước 19cm x 4,5cm;

+ 01 cán dao bằng gỗ tròn dài 8,3cm;

+ 01 khúc gỗ vuông màu xám đen kích thước 4,6cm x 03cm, dài 82,2cm, một đầu còn đóng 02 cây đinh và một đầu có dấu khuyết do bị gãy có trọng lượng 680 gam.

- Về án phí: Áp dụng khoản 1 Điều 21 và khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội. Buộc bị cáo Trần Văn P phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Bị cáo, đương sự có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Đối với các đương sự vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND huyện Cao Lãnh;
- CA huyện Cao Lãnh;
- THADS huyện Cao Lãnh;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu VPTA & hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

**Trương Trường Chinh**