

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ LAI CHÂU  
TỈNH LAI CHÂU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 63/2022/HS-ST

Ngày: 21-9-2022.

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LAI CHÂU, TỈNH LAI CHÂU**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Phạm Thị Nga

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Triệu Vỹ

Ông Trần Minh Hải

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Lê Thị Lệ Quyên – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Lai Châu, tỉnh Lai Châu.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lai Châu tham gia phiên tòa:*** Bà Bùi Hiền Lương - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 9 năm 2022, tại điểm cầu trung tâm Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Lai Châu, tỉnh Lai Châu và điểm cầu thành phần tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Lai Châu, tỉnh Lai Châu xét xử sơ thẩm công khai trực tuyến vụ án hình sự thụ lý số: 69/2022/TLST – HS ngày 31/8/2022 theo Q định đưa vụ án ra xét xử số 63/2022/QĐXXST-HS ngày 08/9/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Hoàng Sơn Q** (tên gọi khác: Không); Giới tính: Nam, sinh năm 1993 tại tỉnh Lai Châu; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở trước khi bị bắt: Tổ 2, phường T, thành phố Lai Châu, tỉnh Lai Châu; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: không; Con ông Nguyễn Hoàng M (Đã chết) và bà Bùi Thị X, sinh năm 1972; Có vợ: Trần Thị Thu H, sinh năm 1995 (Đã ly hôn); Con: Có 01 con, sinh năm 2019; Gia đình có 02 anh em bị cáo là con thứ nhất trong gia đình; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 01/6/2022 đến ngày 10/6/2022 chuyển tạm giam. Hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an thành phố Lai Châu, tỉnh Lai Châu, cho đến nay có mặt tại phiên tòa.

**NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 16 giờ 50 phút ngày 01/6/2022, trong lúc Tổ công tác của Phòng PC 04 Công an tỉnh Lai Châu phối hợp với Công an xã S, thành phố Lai Châu làm nhiệm vụ tại khu vực bản San Thàng, xã S, thành phố Lai Châu, tỉnh Lai Châu thì phát hiện tại nhà bà Lò Thị N, Sinh năm 1980 (cùng địa chỉ trên) có một số đối tượng có biểu hiện nghi vấn tàng trữ, sử dụng trái phép chất ma túy. Tổ công tác tiến hành kiểm tra, thì 01 đối tượng đang đứng bên ngoài lán phía trước cửa nhà bà N bỏ chạy thoát, còn Nguyễn Hoàng Sơn Q cầm chiếc túi vải màu đen ném xuống gầm giường chỗ Q ngồi ở trong lán (trong lán có giường ngủ và chuồng lợn) trước cửa nhà bà N. Sau đó, Q đã tự giác nhặt chiếc túi vải màu đen lên giao nộp cho Tổ công tác. Tiến hành kiểm tra, phát hiện bên trong túi vải có 02 gói (01 gói được gói bên ngoài bằng một mảnh nilon màu xanh, bên trong có 01 viên nén màu hồng để ở trong ốp điện thoại di động loại bàn phím, nhãn hiệu Nokia màu đen và 01 gói chất bột màu trắng được gói bên ngoài bằng một mảnh nilon màu xanh để ở trong một vỏ hộp giấy màu trắng hình chữ nhật có ghi chữ GENTRIBOSTON). Q khai nhận viên nén màu hồng là ma túy (loại hồng phiến) và chất bột màu trắng là ma túy (loại Heroine) của Q, Q tàng trữ để sử dụng cho bản thân.

Về nguồn gốc số ma túy, Q khai nhận có được là do khoảng 16 giờ ngày 01/6/2022, Q một mình đi bộ từ nhà tại tổ 2, phường T, thành phố Lai Châu đến nhà bà Lò Thị N (địa chỉ trên) để tìm gặp Lò Văn L, Sinh năm 1987 (cùng địa chỉ trên – L là con riêng của chồng cũ bà N). Đến nơi, Q không vào trong nhà bà N mà đi vào lán trước cửa nhà bà N (chỗ L thường hay ngủ) để tìm L nhưng không gặp L mà chỉ có một người đàn ông (không rõ lai lịch) đang ở trong lán. Sau đó, qua nói chuyện, trao đổi, Q đã nhờ người đàn ông này đi mua ma túy hộ, người đàn ông đồng ý. Q đưa cho người đàn ông 1.050.000 đồng, người đàn ông cầm tiền rồi đi đâu Q không biết. Khoảng 20 phút sau, người đàn ông quay lại, đưa cho Q 02 gói ma túy (01 gói được gói bên ngoài bằng một mảnh nilon màu xanh, bên trong chứa 01 viên nén màu hồng (viên hồng phiến), 01 gói được gói bên ngoài bằng một mảnh nilon màu xanh bên trong là chất bột màu trắng (Heroine)). Đưa ma túy cho Q xong, người đàn ông này cũng vào trong lán lấy ma túy của mình ra sử dụng hết bằng hình thức chích, rồi đi ra phía bên ngoài lán. Còn Q sau khi mua được ma túy, Q mang đến giường của L, mở một gói (gói Heroine) ra, lấy một ít sử dụng bằng hình thức hít. Số còn lại Q gói lại như cũ rồi cất vào trong một vỏ hộp giấy màu trắng hình chữ nhật có ghi chữ GENTRIBOSTON, còn gói ma túy chứa 01 viên hồng phiến Q cất vào trong ốp điện thoại di động loại bàn phím, nhãn hiệu Nokia màu đen của Q, sau đó cho 02 gói vào trong túi vải màu đen của mình, để ở trên giường cạnh chỗ ngồi của Q, mục đích để sử dụng dần. Đến 16 giờ 50 phút cùng ngày 01/6/2022, khi Q đang ngồi trên giường thì Tổ công tác Công an tỉnh Lai Châu và Công an xã S kiểm tra, do sợ nên Q đã vứt chiếc túi

vải màu đen xuống gầm giường, còn người đàn ông kia bỏ chạy thoát. Sau đó, Q đã tự giác lấy chiếc túi vải màu đen, bên trong có 02 gói ma túy (có đặc điểm như trên) ra giao nộp cho Tổ công tác.

Kết luận giám định số 461/KL-KTHS ngày 02/6/2022 của Giám định viên tư pháp và Kết luận giám định số 462/KL-KTHS ngày 06/6/2022 đều của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu kết luận: số chất bột màu trắng gửi giám định có khối lượng 0,81 gam, là ma túy loại Heroine; 01 viên nén màu hồng gửi giám định có khối lượng 0,08 gam, là ma túy loại Methamphetamine.

#### **Vật chứng thu giữ:**

- 0,81 gam Heroine và 0,08 gam Methamphetamine; 02 mảnh nilon màu xanh; 01 hộp giấy màu trắng hình chữ nhật có ghi chữ GENTRIBOSTON; 01 vỏ phong bì niêm phong vật chứng còn lại sau giám định; 01 điện thoại di động loại bàn phím nhãn hiệu Nokia màu đen không lắp sim, máy cũ đã qua sử dụng; 01 túi vải màu đen, 01 thẻ căn cước công dân số 012093005294 mang tên Nguyễn Hoàng Sơn Q.

- Đối với 0,81 gam Heroine và 0,08 gam Methamphetamine đã được gửi đi giám định hết tại Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu, không hoàn lại mẫu vật giám định; 01 thẻ căn cước công dân số 012093005294 mang tên Nguyễn Hoàng Sơn Q, kết quả điều tra xác định là giấy tờ cá nhân của bị cáo, không liên quan đến việc phạm tội của bị cáo nên ngày 17/8/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Lai Châu đã ra Q định xử lý vật chứng, trả lại giấy tờ nói trên cho bị cáo.

- Số vật chứng còn lại hiện đang được bảo quản tại Kho vật chứng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Lai Châu, chuyển Chi cục thi hành án dân sự thành phố Lai Châu để xử lý theo quy định.

Cáo trạng số 49/CT- VKSTP, ngày 31/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lai Châu đã truy tố Nguyễn Hoàng Sơn Q về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

\* Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lai Châu giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàng Sơn Q về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

- Đề nghị áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng Sơn Q mức án tù 18 tháng đến 24 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt 01/6/2022

- Về hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự, không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

- Về vật chứng vụ án: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tuyên:

Tịch thu tiêu hủy 01 (Một) vỏ phong bì niêm phong vật chứng còn lại sau giám định; 02 (Hai) mảnh nilon màu xanh; 01 (Một) hộp giấy màu trắng hình chữ nhật trên thân ghi GENTRIBOSTON; 01 (Một) túi vải đeo chéo màu đen.

Tịch thu bán hóa giá sung vào ngân sách Nhà nước 01 (Một) điện thoại Nokia màu đen, không lắp sim, số IMEL: 359002141098957. Model TA1192 máy cũ không kiểm tra hoạt động bên trong.

- Về án phí: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giải Q theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Hoàng Sơn Q khai nhận hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng truy tố đối với bị cáo.

Trong lời nói sau cùng, bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nên rất hối hận, ăn năn hối cải và mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Q định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Q định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Q định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai đã khai báo tại cơ quan điều tra về quá trình thực hiện hành vi phạm tội, cũng như vật chứng thu giữ trong vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hồi 16 giờ 50 phút ngày 01/6/2022, tại lán nhà bà Lò Thị N, sinh năm 1980 ở bản San Thành, xã S, thành phố Lai Châu, tỉnh Lai Châu, Nguyễn Hoàng Sơn Q đang tàng trữ trái phép 0,81 gam Heroine và 0,08 gam Methamphetamine mục đích để sử dụng cho bản thân thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Lai Châu phát hiện, bắt quả tang cùng vật chứng.

Như vậy, căn cứ Điều 4 Nghị định 19/2018/NĐ-CP ngày 02/02/2018 của Chính phủ thì tổng khối lượng các chất ma túy mà bị cáo tàng trữ trái phép để sử dụng là 0,89 gam.

Bị cáo Nguyễn Hoàng Sơn Q là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc Tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật. Do vậy, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" được quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự;

**Điều luật quy định:**

*1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:*

.....

*c) Heroine, Cocaine, Methamphetamine Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 5 gam;*

.....

*i) Có 02 chất ma túy trở lên mà tổng khối lượng hoặc thể tích của các chất đó tương đương với khối lượng hoặc thể tích chất ma túy quy định tại một trong các điểm từ điểm b đến điểm h khoản này.*

*5. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, ..... hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản.*

Do vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lai Châu truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội thấy rằng:

Vụ án có tính chất nghiêm trọng, hành vi mà bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm tới sự độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự an toàn xã hội, gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Chúng ta đều biết ma túy là chất gây nghiện độc hại phá hủy trực tiếp hệ thần kinh trung ương của người sử dụng, làm cho họ phụ thuộc vào chất ma túy, hủy hoại sức khỏe của những người sử dụng, làm cho họ dần dần không còn khả năng lao động và sinh sống bình thường và làm khánh kiệt kinh tế của gia đình. Việc sử dụng ma túy còn làm cho người sử dụng không thể điều khiển được hành vi của mình và có thể dẫn đến các hành vi nguy hiểm cho bản thân và cho xã hội. Vì vậy Đảng và Nhà nước ta đã và đang tích cực phòng chống để đẩy lùi và loại trừ ma túy ra khỏi đời sống xã hội. Bị cáo nhận thức được tác hại của ma túy gây ra nhưng để thỏa mãn cho nhu cầu của bản thân nên bị cáo đã bất chấp các quy định của pháp luật cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Do đó cần có mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện để có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, đồng thời nhằm răn đe và phòng ngừa chung trong xã hội. Tuy nhiên, khi Q định hình phạt Hội đồng xét xử cần xem xét toàn diện về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với bị cáo.

[4] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về nhân thân: Bị cáo không có tiền án, tiền sự.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự thì bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy bị cáo là lao động tự do, hoàn cảnh kinh tế khó khăn. Vì vậy, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[6] Về vật chứng vụ án:

- 0,81 gam Heroine và 0,08 gam Methamphetamine đã được gửi đi giám định, không hoàn lại mẫu vật. Do đó, Hội đồng xét xử không xem xét.

- 01 thẻ căn cước công dân số 012093005294 mang tên Nguyễn Hoàng Sơn Q, kết quả điều tra xác định là giấy tờ cá nhân của bị cáo, không liên quan đến việc phạm tội, nên ngày 17/8/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Lai Châu đã ra Q định xử lý vật chứng, trả lại cho bị cáo, nên không đặt vấn đề giải Q.

- 02 (Hai) mảnh nilon màu xanh; 01 hộp giấy màu trắng hình chữ nhật trên thân ghi GENTRIBOSTON; 01 vỏ phong bì niêm phong vật chứng còn lại sau giám định; 01 túi vải đeo chéo màu đen. Xét đây là vật liên quan đến hành vi phạm tội và không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- 01(Một) điện thoại nhãn hiệu Nokia màu đen, không lắp sim, số IMEL: 359002141098957. Model TA1192 máy cũ không kiểm tra hoạt động bên trong. Xét thuộc sở hữu của bị cáo, bị cáo đã sử dụng vào việc phạm tội, theo quy định tại Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự cần phải tịch thu hóa giá và sung vào ngân sách Nhà nước.

[7] Đối với đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lai Châu là có căn cứ, nên Hội đồng xét xử cần chấp nhận.

[8] Vấn đề liên quan

Kết quả điều tra xác định, do bị cáo Nguyễn Hoàng Sơn Q không biết rõ nhân thân, lai lịch của người đàn ông đã mua hộ ma túy cho bị cáo vào ngày 01/6/2022 là ai nên Cơ quan điều tra không đủ căn cứ để xác minh, điều tra, làm rõ.

Kết quả điều tra xác định, việc bị cáo và người đàn ông mua hộ ma túy cho bị cáo sử dụng trái phép chất ma túy tại lán nhà bà Lò Thị N, bà N không biết nên bà N không phạm tội.

[9] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

## **Q ĐỊNH**

Căn cứ điểm i khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106, Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị Q 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

**1. Về tội danh:** Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàng Sơn Q phạm tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*".

**2. Về hình phạt:**

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng Sơn Q 18 (Mười tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt 01/6/2022.

**3. Về vật chứng:**

- Tịch thu tiêu hủy 01 (Một) phong bì niêm phong ghi: Vật chứng thu giữ của Nguyễn Hoàng Sơn Q, sinh năm 1993 tại bản San Thành, xã S, thành phố Lai Châu, tỉnh Lai Châu; 02 (Hai) mảnh nilon màu xanh; 01 (Một) hộp giấy màu trắng hình chữ nhật trên thân ghi GENTRIBOSTON; 01 (Một) túi vải đeo chéo màu đen.

- Tịch thu bán hóa giá sung vào ngân sách Nhà nước 01 (Một) điện thoại Nokia màu đen, không lắp sim, số IMEL: 359002141098957. Model TA1192 máy cũ không kiểm tra hoạt động bên trong.

*(Tình trạng, đặc điểm vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 05/9/2022, giữa Công an thành phố Lai Châu và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Lai Châu).*

**4. Về án phí:** Buộc bị cáo Nguyễn Hoàng Sơn Q phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

**5. Về quyền kháng cáo:**

Bị cáo được quyền kháng cáo lên Tòa án cấp trên trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Lai Châu;
- VKSND tỉnh Lai Châu;
- Công an TP Lai Châu;
- VKSND TP Lai Châu;
- Chi cục THADS TP Lai Châu;
- Sở Tư pháp tỉnh Lai Châu;
- Bị cáo;
- Lưu HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Phạm Thị Nga**





## **HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Các Hội thẩm nhân dân**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Phạm Thị Nga**

















Bị cáo được quyền kháng cáo lên Tòa án cấp trên trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Các Hội thẩm nhân dân**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Phạm Thị Nga**