

**Bản án số: 200/2022/HS-ST
Ngày: 28-9-2022**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ QUY NHƠN - TỈNH BÌNH ĐỊNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Ngô Đình Hưng

Các hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Cẩm Tuy
2. Ông Hồ Đắc Toàn

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Diễm - Thư ký Tòa án nhân dân TP. Quy Nhơn, tỉnh Bình Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân TP. Quy Nhơn tham gia phiên tòa:
Ông Văn Lê Hoài Khiêm - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 9 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân TP. Quy Nhơn, tỉnh Bình Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 200/2022/TLST-HS ngày 09 tháng 9 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 199/2022/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 9 năm 2022 đối với các bị cáo :

1. Họ và tên: **Nguyễn Thị Thủy T**, giới tính: Nữ, sinh năm 1996 tại Bình Định; Nơi cư trú: Tổ B, khu phố D, phường Đ, TP. Quy Nhơn, tỉnh Bình Định; Nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Hữu T, sinh năm 1974 và bà Đàm Thị Thu T, sinh năm 1977; Chồng: Nguyễn Minh S, sinh năm 1983, có 01 người con sinh năm 2013; Tiền án, tiền sự: Không; Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/4/2022, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an TP. Quy Nhơn.

2. Họ và tên: **Lê Văn Tr**, giới tính: Nam, sinh năm 1993 tại Bình Định; Nơi cư trú: Tổ C, khu phố H, phường Đ, TP. Quy Nhơn, tỉnh Bình Định; Nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: Không biết chữ; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lê Văn C, sinh năm 1958 và bà Phạm Thị D, sinh năm 1960; Vợ, con; Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân:

- Ngày 05/9/2011, bị TAND TP. Quy Nhơn xử phạt 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

- Ngày 24/5/2013, bị TAND tỉnh Bình Định xử phạt 12 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

- Ngày 14/4/2015, bị TAND TP. Quy Nhơn xử phạt 18 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

- Ngày 11/01/2017, bị TAND TP. Quy Nhơn xử phạt 02 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/4/2022, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an TP. Quy Nhơn.

3. Họ và tên: **Nguyễn Phan Ngọc Bảo Q**, giới tính: Nữ; sinh ngày 15/01/2004 tại TP. Quy Nhơn, tỉnh Bình Định; Nơi cư trú: Tổ N, khu phố M, phường Q, TP. Quy Nhơn, tỉnh Bình Định; Nghề nghiệp: Thợ làm tóc; Trình độ học vấn: 8/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Không rõ; Con bà: Nguyễn Thị Ngọc D, sinh năm 1969; Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân:

- Ngày 26/11/2021, bị Cơ quan CSĐT Công an TP. Quy Nhơn khởi tố về tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Ngày 17/6/2022, bị Toà án nhân dân tỉnh Bình Định xét xử phúc thẩm xử phạt 06 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/4/2022, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an TP. Quy Nhơn.

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa

- *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

Bà Nguyễn Thị Ngọc D, sinh năm 1969 (Vắng mặt).

Nơi cư trú: Tổ N, khu phố M, phường Q, TP. Quy Nhơn, tỉnh Bình Định.

- *Người làm chứng:*

Anh Vũ Đào N, anh Lê Văn C, chị Đàm Thị Trà M, anh Lê Đăng Bá K.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng đầu năm 2021, Lê Văn Tr, Nguyễn Thị Thủy T thuê phòng trọ của ông Vũ Đào N tại tổ N, khu phố K, phường Đ, TP. Quy Nhơn để ở. Đến khoảng giữa tháng 4/2022, Tr bàn bạc với T tìm chỗ mua ma túy về vừa sử dụng và bán kiếm lời, T đồng ý. Đến khoảng 15 giờ ngày 23/4/2022, T sử dụng ứng dụng Zalo liên hệ với Nguyễn Phan Ngọc Bảo Q hỏi mua 01 gói ma túy khay và 25 viên ma túy kẹo với giá 12.000.000 đồng, Q đồng ý. Sau đó, Q liên hệ với một người nam (không rõ lai lịch) hỏi mua số ma túy trên với giá 10.000.000 đồng. Người này hướng dẫn Q cuộn tròn 10.000.000 đồng giấu trong vỏ bao thuốc lá mang đến đặt tại một gốc cây trên đường đi từ cây xăng số 4 hướng ra

cầu đôi thuộc phường Đồng Đa, TP. Quy Nhơn rồi bỏ đi. Khoảng 10 phút sau, Quyên quay lại lấy ma túy được cất giấu trong một chiếc khẩu trang y tế được đặt ở gốc cây gần đó. Khoảng 17 giờ 30 cùng ngày, Q mang 25 viên ma túy kẹo và 01 gói ma túy khay vừa mua được đến nhà trọ giao cho T, T sử dụng ứng dụng internet banking chuyển 12.000.000 đồng vào tài khoản số 0373333429 của Q tại ngân hàng Quân đội. Q thu lợi 2.000.000 đồng. Sau khi có được ma túy, T và Tr cùng nhau đem gói ma túy khay phân chia thành 05 gói ma túy khay, số ma túy kẹo chia ra mỗi bọc nilon là 03 viên, sau đó T đem số ma túy trên cất giấu ở sọt rác đặt trước phòng trọ.

Đến khoảng 23 giờ ngày 25/4/2022, Lê Văn C gọi điện thoại cho T hỏi mua 01 gói ma túy khay và 02 viên ma túy kẹo với giá 2.400.000 đồng, T đồng ý và hẹn giao trước số nhà 11 đường Phạm Phú Thứ, TP. Quy Nhơn. T thu lợi 700.000 đồng. Số tiền thu lợi được từ việc bán ma túy T và Tr tiêu xài hết.

Đến khoảng 21 giờ 30 ngày 26/4/2022, T lấy 09 viên ma túy kẹo và 02 gói ma túy khay cất giấu trên người đi ra ngoài với mục đích ai hỏi mua thì bán, khi T đi đến ngã 3 đường Phạm Phú Thứ - Trần Hưng Đạo, TP. Quy Nhơn thì bị lực lượng chức năng phát hiện, bắt quả tang. Tiên khai nhận các hạt tinh thể trong các túi nilon là ma túy khay, các viên nén màu xanh lá cây là ma túy kẹo, T cất giấu nhằm mục đích bán lại cho người khác kiếm lời. Sau đó, Tổ công tác tiến hành khám xét nơi ở của T phát hiện và thu giữ 01 gói nilon chứa các hạt tinh thể và 01 gói nilon chứa 10 viên nén màu xanh lá cây tất cả đều nghi là ma túy.

Ngày 28/4/2022, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Định có văn bản số 148/PC09 kết luận: Các hạt tinh thể gửi giám định có tổng khối lượng là 2,9623 gam là loại ma túy Ketamine; 19 viên nén màu xanh lá cây gửi giám định có tổng khối lượng là 7,5346 gam là ma túy loại MDMA.

Vật chứng vụ án: Cơ quan CSĐT Công an TP. Quy Nhơn đang tạm giữ: 2,1856 gam ma túy loại ketamine; 5,1531 gam ma túy loại MDMA; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 ProMax, màu vàng, gắn sim số 0905634421; 01 điện thoại di động Iphone 6 plus, gắn sim số 0383725652; 10 bì nilon chưa qua sử dụng; 01 xe mô tô biển số 77L2-210.13 và đã trả lại cho chủ sở hữu Đàm Thị Trà M.

Bản Cáo trạng số 133/CT - VKSQN ngày 08 tháng 9 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quy Nhơn truy tố các bị cáo Nguyễn Thị Thuỷ T, Lê Văn Tr, Nguyễn Phan Ngọc Bảo Q về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Các bị cáo Nguyễn Thị Thuỷ T, Lê Văn Tr, Nguyễn Phan Ngọc Bảo Q khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng đã truy tố. Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo Nguyễn Thị

Thủy T, Lê Văn Tr, Nguyễn Phan Ngọc Bảo Q về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo Cáo trạng.

- Áp dụng điểm p khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, đề nghị HĐXX xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Thủy T từ 08 năm đến 09 năm tù.

- Áp dụng điểm p khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, đề nghị HĐXX xử phạt bị cáo Lê Văn Tr từ 08 năm đến 09 năm tù.

- Áp dụng điểm p khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, đề nghị HĐXX xử phạt bị cáo Nguyễn Phan Ngọc Bảo Q từ 08 năm đến 09 năm tù. Áp dụng Điều 56 Bộ luật hình sự, đề nghị HĐXX tổng hợp với hình phạt 06 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” của bản án số 28/2022/HSCTN-PT ngày 17/6/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định đối với bị cáo.

- Xử lý vật chứng:

+ Tịch thu, tiêu hủy: Đề nghị HĐXX tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định, kể cả vỏ bao bì đựng ma túy.

- Trả lại bà Nguyễn Thị Ngọc D: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 Plus (đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong).

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 ProMax, màu vàng, số IMEI: 35671311112354, gắn sim số 0905634.421 (đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong).

- Truy thu của bị cáo Nguyễn Phan Ngọc Bảo Q số tiền 2.000.000 đồng (*Hai triệu đồng*) để nộp vào ngân sách Nhà nước.

- Truy thu của các bị cáo Nguyễn Thị Thủy T, Lê Văn Tr số tiền 700.000 đồng (*Bảy trăm ngàn đồng*). Chia phần: Truy thu mỗi bị cáo 350.000 đồng, để nộp vào ngân sách Nhà nước.

Các bị cáo nói lời sau cùng: Các bị cáo rất hối hận về hành vi của mình, xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Quy Nhơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quy Nhơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định

tổ tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp.

[2] Do cần có ma túy sử dụng và tiền tiêu xài, bị cáo Nguyễn Thị Thủy T, Lê Văn Tr bàn bạc nhau mua ma túy về sử dụng và bán lại cho người khác để hưởng lợi. Vào ngày 23/4/2022, bị cáo T đã liên lạc với bị cáo Nguyễn Phan Ngọc Bảo Q và hỏi mua 01 gói ma túy khay và 25 viên ma túy kẹo với giá 12.000.000 đồng. Sau khi bị cáo Tiên hỏi mua ma túy, bị cáo Nguyễn Phan Ngọc Bảo Q đã liên lạc với một người nam và mua số ma túy trên bán lại cho bị cáo T, Tr 14.000.000 đồng, thu lợi 2.000.000 đồng. Đến ngày 25/4/2022, bị cáo Nguyễn Thị Thủy T, Lê Văn Tr đã bán ma túy loại Ketamine và MDMA cho Lê Văn C, thu lợi số tiền 700.000 đồng. Số ma túy còn lại, T và Tr cất giấu, chưa kịp bán thì bị phát hiện, bắt quả tang.

Các bị cáo Nguyễn Thị Thủy T, Lê Văn Tr, Nguyễn Phan Ngọc Bảo Q có sức khỏe, có năng lực nhận thức và điều khiển hành vi của mình nên phải biết tác hại rất lớn của ma túy gây ra cho xã hội, ảnh hưởng xấu đến sức khỏe con người, là nguyên nhân gây ra các tệ nạn xã hội và tội phạm nên việc cất giữ, mua bán, sử dụng các chất ma túy phải theo quy định đặc biệt của cơ quan Nhà nước có thẩm quyền. Nhưng do tham lam, cần tiền tiêu xài các bị cáo đã mua ma túy với giá thấp bán lại giá cao để hưởng lợi bất chính. Trong đó, bị cáo Nguyễn Phan Ngọc Bảo Q đã mua 2,9623 gam ma túy loại Ketamine, 7,5346 gam ma túy loại MDMA và bán lại cho các bị cáo Nguyễn Thị Thủy T, Lê Văn Tr thu lợi 2.000.000 đồng. Bị cáo Nguyễn Thị Thủy T và Lê Văn Tr, sau khi mua ma túy của bị cáo Q, các bị cáo đã chia nhỏ ra nhiều phần và bán cho Lê Văn C 01 gói ma túy khay và 02 viên ma túy MDMA thu lợi số tiền 700.000 đồng. Cơ quan điều tra còn thu giữ gồm: 2,1856 gam ma túy loại Ketamine và 5,1531 gam ma túy loại MDMA, do các bị cáo T, Tr tàng trữ nhằm để bán. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân TP. Quy Nhơn truy tố các bị cáo Nguyễn Thị Thủy T, Lê Văn Tr và Nguyễn Phan Ngọc Bảo Q về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng tội.

Trong vụ án có 03 bị cáo tham gia, với vai trò đồng phạm giản đơn cùng thực hiện hành vi phạm tội nên phải xử phạt các bị cáo mức hình phạt tương xứng. Tuy nhiên, các bị cáo Nguyễn Thị Thủy T, Lê Văn Tr là người khởi xướng việc mua, bán ma túy để hưởng lợi nên hình phạt của 02 bị cáo phải cao hơn so với bị cáo Q. Ngoài ra, tại bản án số 28/2022/HSCTN-PT ngày 17/6/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định xử phạt bị cáo Nguyễn Phan Ngọc Bảo Q 06 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, bị cáo chưa chấp hành hình phạt tù của bản án này nên HĐXX áp dụng Điều 56 Bộ luật hình sự, tổng hợp hình phạt của nhiều bản án đối với bị cáo.

[3] Hành vi mua bán trái phép chất ma túy của các bị cáo Nguyễn Thị Thủy T, Lê Văn Tr, Nguyễn Phan Ngọc Bảo Q là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, gây ảnh

hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội nên cần phải xử lý nghiêm, cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa tội phạm.

[4] Xét về nhân thân; tình tiết tăng nặng; giảm nhẹ của các bị cáo thì thấy:

4.1 Về nhân thân: Bị cáo Nguyễn Thị Thuỷ T có nhân thân tốt, các bị cáo Lê Văn Tr, Nguyễn Phan Ngọc Bảo Q có nhân thân xấu, đã bị Tòa án đưa ra xét xử.

4.2 Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

4.3 Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, tại phiên tòa các bị cáo đều khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, nên xem xét giảm một phần hình phạt cho các bị cáo để các bị cáo an tâm cải tạo tốt.

[5] Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra thu giữ số ma túy còn lại sau giám định; Võ, bao bì dùng để đựng mẫu vật còn lại sau giám định và 02 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone. Xét thấy ma túy do Nhà nước cấm lưu hành nên số ma túy còn lại sau giám định bị tịch thu tiêu hủy (kể cả vỏ bao bì đựng ma túy. Đối với điện thoại di động: Trong đó, điện thoại Iphone 6Plus của bà Nguyễn Thị Ngọc D (mẹ của bị cáo Q), bị cáo Q mượn điện thoại liên lạc mua bán ma túy bà D không biết nên trả lại điện thoại Iphone 6 Plus cho bà D, còn điện thoại Iphone 12 ProMax của bị cáo T, bị cáo T sử dụng điện thoại này để liên lạc mua bán ma túy, điện thoại có giá trị kinh tế nên tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước (sim của điện thoại thì tiêu hủy).

[6] Về truy thu sung vào Ngân sách Nhà nước: Bị cáo Nguyễn Phan Ngọc Bảo Q bán ma túy thu lợi bất chính số tiền 2.000.000 đồng; các bị cáo Nguyễn Thị Thuỷ T, Lê Văn Tr bán ma túy thu lợi bất chính 700.000 đồng (trong đó, bị cáo T thu lợi: 350.000 đồng, bị cáo Tr thu lợi: 350.000 đồng) nên truy thu số tiền trên của các bị cáo để sung vào ngân sách Nhà nước.

[7] Về án phí: Các bị cáo bị kết án về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự.

[8] Về vấn đề khác:

8.1 Đối với Lê Văn C đã có hành vi mua trái phép chất ma túy để sử dụng, hiện Cơ quan CSĐT Công an TP. Quy Nhơn đã chuyển hồ sơ vi phạm hành chính đến Công an TP. Quy Nhơn để xử phạt vi phạm hành chính là có căn cứ.

8.2 Đối với bà Đàm Thị Trà M đã cho bị cáo Tiên mượn xe mô tô 77L2-210.13 nhưng không biết bị cáo T sử dụng xe mô tô này để làm phương tiện đi mua bán trái phép chất ma túy nên không phạm tội.

8.3 Đối với ông Vũ Đào N là chủ phòng trọ, không biết việc các bị cáo Tiên, Trung cất giấu ma túy trong phòng trọ nên không phạm tội.

8.4 Đối với người nam đã bán ma túy cho bị cáo Q, hiện Cơ quan CSĐT Công an TP. Quy Nhơn chưa xác định được lai lịch nên khi nào có đủ căn cứ sẽ xử lý sau.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm p khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự cho các bị cáo Nguyễn Thị Thủy T và Lê Văn Tr.

Căn cứ điểm p khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 56 Bộ luật hình sự cho bị cáo Nguyễn Phan Ngọc Bảo Q.

Căn cứ Điều 47, Điều 48 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Tuyên xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Thị Thủy T, Lê Văn Tr, Nguyễn Phan Ngọc Bảo Q phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt:

2.1 Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Thủy T 08 (tám) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 27/4/2022.

2.2 Xử phạt bị cáo Lê Văn Tr 08 (tám) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 27/4/2022.

2.3 Xử phạt bị cáo Nguyễn Phan Ngọc Bảo Q 07 (bảy) năm tù, tổng hợp với hình phạt 06 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” tại bản án số 28/2022/HSCTN-PT ngày 17/6/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của 02 bản án là 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 27/4/2022.

4. Xử lý vật chứng và truy thu nộp ngân sách Nhà nước:

- Tịch thu, tiêu hủy:

+ 01 (một) bì thư dán kín niêm phong 05 dấu tròn của “Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Định, có chữ ký của Nguyễn Nhật H, Thân Trọng T, Nguyễn Thị Bích H (tất cả đều có 01 chữ ký), bên ngoài bì thư ghi: Hoàn lại đối tượng giám định gồm: Vô, bao bì đựng mẫu vật còn lại sau giám định; 0,06839 gam mẫu A1, 1,5856 gam mẫu A2; 0,8792 gam mẫu A3, 0,7691 gam mẫu A4; 0,6225 gam mẫu A5; 2,7984 gam mẫu A6 còn lại sau giám định.

- Trả lại bà Nguyễn Thị Ngọc D: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 Plus, mặt trước màu trắng, mặt lưng màu vàng, số IMEI 1: 354391062628925, số máy: MGC12LL/A, số sê ru: FK2NKUQXG5QH, gắn sim số 0383725652, (đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong).

- Tịch tịch sung vào ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 ProMax, màu vàng, số IMEI: 35671311112354, gắn sim số 0905634.421, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong (sim của điện thoại thì tiêu hủy).

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 22/9/2022 tại Chi cục thi hành án dân sự Thành phố Quy Nhơn).

- Truy thu của bị cáo Nguyễn Phan Ngọc Bảo Q số tiền 2.000.000 đồng (*Hai triệu đồng*) để nộp vào ngân sách Nhà nước.

- Truy thu của bị cáo Nguyễn Thị Thủy T 350.000 đồng, truy thu bị cáo Lê Văn Tr 350.000 đồng, để nộp vào ngân sách Nhà nước.

5. Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc các bị cáo Nguyễn Thị Thủy T, Lê Văn Tr, Nguyễn Phan Ngọc Bảo Q, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

6. Quyền kháng cáo: Các bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại nơi cư trú.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Định;
- VKSND Tp. Quy Nhơn;
- Sở tư pháp Bình Định
- Chi cục THADS Tp. Quy Nhơn;
- CQ CSĐT CA Tp. Quy Nhơn;
- Đội ĐTTH CA Tp. Quy Nhơn;
- Dương sự;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ
(Đã ký)**

Ngô Đình Hưng