

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BTL
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập-Tự do-Hạnh phúc**

Bản án số: 189/2022/HS-ST
Ngày: 28/*/202*

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BTL, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Minh Huệ

Các hội thẩm nhân dân:

Bà Trần Thu Phương

Bà Nguyễn Thu Hường

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Thùy Vân - Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân Quận BTL, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận BTL, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lan Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng * năm 202* tại trụ sở Tòa án nhân dân quận BTL, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 201/202*/TLST-HS ngày 16 tháng 8 năm 202* theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử ngày 17 tháng * năm 202* đối với bị cáo:

Nguyễn Xuân C, sinh năm 1990; ĐKKHKT và nơi ở: Thôn T Xã B, huyện L, tỉnh Vĩnh Phúc; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Hồng T2 (chết) và bà: Phạm Thị Minh C1; Vợ: Không Thị Đ có 02 con; Tiền án, tiền sự: Không; Tạm giữ, tạm giam: 03/4/2021 (có mặt).

Người bị hại: Anh Trương Công T- Sinh 1998; ĐKKHKT và nơi ở: Xóm 3, thị trấn I, huyện Y, Nam Định (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 04 giờ 50 phút ngày 03/4/2021, Nguyễn Xuân C đi bộ đến ngã ba T3 – P để bắt xe bus đến khu vực quận H tìm việc làm. Khi C đang đứng chờ xe thì thấy có một nhóm công nhân đang thi công cáp quang gần đó, C đến lại gần xem thì thấy 01 chiếc chìa khoá xe máy để ở trên nắp cống gần chỗ nhóm công nhân đang làm, quan sát xung quanh thấy có 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha Exciter màu đen BKS 18D1-558.** của anh Trương Công T là công nhân đang kéo dây cáp quang gần đó, không có ai trông giữ nên đã nảy sinh ý định trộm cắp chiếc xe máy trên. C lấy chìa khoá xe máy rồi đi đến vị trí để xe máy Yamaha Exciter BKS 18D1-558.** của anh T và dùng chìa khoá cắm vào ổ khoá xe để mở, trong quá trình mở khoá xe thì bị mọi người xung quanh phát hiện, C bỏ chạy thì bị tổ công tác công an phường X, quận BTL, TP Hà Nội đang làm nhiệm vụ trên đường P gần ngã ba T3 thuộc địa phận phường X, BTL, Hà Nội phát hiện, bắt giữ và đưa C cùng vật chứng về trụ sở làm việc.

Vật chứng thu giữ của Trương Công T: 01 bản phô tô CMND của anh Trương Công T có chữ ký của anh T; 01 bản photo đăng ký xe máy 18D1-558.** có chữ ký của anh T; 01 xe máy Yamaha Exciter mang BKS 18D1-558.** màu đen, số khung : 0610JY7128**, số máy : G304E7414** đã qua sử dụng.

Tại kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình số 153/HĐĐGTS ngày 16/4/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự kết luận: *01 chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha Exciter màu đen, biển kiểm soát 18D1-558.** số khung 0610JY7128**, số máy G3D4E741425 đã qua sử dụng trị giá 37.000.000 đồng.*

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Xuân C đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình như trên.

Đối với 01 xe máy Yamaha Exciter BKS 18D1-558.** màu đen, số khung : 0610JY7128**, số máy : G304E7414** đã qua sử dụng thu giữ của anh Trương Công T xác định chủ sở hữu là anh Trương Công T. Ngày 25/4/2021, cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận BTL đã ra quyết định xử lý vật chứng số 147 trao trả chiếc xe máy trên cho anh T, anh T đã nhận lại tài sản và không có ý kiến gì, không yêu cầu bồi thường dân sự.

Bản cáo trạng số 180/CT-VKS ngày 03/8/2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận BTL đã truy tố: Nguyễn Xuân C về tội trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 điều 173 Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên tòa bị cáo : Nguyễn Xuân C đã khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận BTL trong phần luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố như Cáo trạng số 180/CT-VKS ngày 03/8/2021 và đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 173; Điểm h, i, s Khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015; Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Xuân C từ 16 tháng tù đến 20 tháng tù giam và không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

Lời nói sau cùng bị cáo Nguyễn Xuân C đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận BTL, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận BTL, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, biên bản kết luận định giá tài sản, phù hợp với các biên bản, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án mà Cơ quan điều tra đã thu thập được.

[3] Những chứng cứ trên đây đã có đủ cơ sở xác định: Khoảng 04 giờ 50 phút ngày 03/4/2021, Nguyễn Xuân C có hành vi trộm cắp 01 xe máy Yamaha Exciter màu đen BKS 18D1-558.**, số khung 0610JY7128**, số máy G304E7414** của anh Trương Công T tại ngã ba T3 thuộc địa phận phường X, BTL, Hà Nội trị giá 37.000.000 đồng. Hành vi của bị cáo Nguyễn Xuân C đã phạm tội trộm cắp tài sản, tội phạm và hình phạt được quy định tại Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo đã xâm phạm đến tài sản được luật hình bảo vệ mà còn gây mất trật tự, an toàn xã hội. Vì vậy, cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục riêng và phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết tăng nặng: không có.

- Tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, có thái độ ăn năn hối cải, bị cáo chưa có tiền án tiền sự phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tài sản là chiếc xe máy bị cáo đang thực hiện hành vi phạm tội thì bị phát hiện nên chưa gây thiệt hại hiện tại tài sản đã được trao trả cho người bị hại nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm h,i,s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015.

[6] Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Người bị hại nhận lại tài sản, không có yêu cầu bồi thường nên tòa không xem xét giải quyết.

[7] Về hình phạt bổ sung: Các tài liệu có trong hồ sơ cho thấy bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, vì vậy hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[8] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Khoản 1 Điều 173, Điểm h,i,s Khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 136, Điều 331, điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

T bố: Bị cáo Nguyễn Xuân C phạm tội Trộm cắp tài sản.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Xuân C 12 (mười hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 03/4/202*.

Bị cáo phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người bị hại (Nếu có);
- Người bào chữa (Nếu có);
- Viện kiểm sát nhân dân quận BTL;
- Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội;
- Công an quận BTL;
- Trại tạm giam Công an thành phố Hà Nội;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Minh Huệ