

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ KỲ ANH, TỈNH HÀ TĨNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đinh Văn Tư.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Đăng Thanh và ông Phạm Văn Hùng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Huy Chính - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Kỳ Anh.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hoàn - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Kỳ Anh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 34/2020/TLST-HS ngày 08 tháng 7 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 39/2020/QĐXXST- HS ngày 31/8/2020 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Trương Hạ L, sinh ngày: 11/11/1978; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Tổ dân phố X, phường X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hoá: Lớp 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Trương Như Tr (đã chết); Con bà: Lê Thị X (Đã chết); Anh chị em ruột: Có 04 người, bị cáo là con thứ hai; Vợ: Lê Thị S, sinh năm 1981 (Đã ly hôn); Con: 04 đứa, đứa lớn sinh năm 2002, đứa nhỏ sinh năm 2015.

- Tiền án 01: Bản án số 22/2017/HSST, ngày 22/6/2017 của Tòa án nhân dân thị xã Kỳ Anh, áp dụng Khoản 1, Điều 194 Bộ luật Hình sự năm 1999, Điểm c, Khoản 1, Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt Trương Hạ L 01 năm tù giam, về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy và 02 năm về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Trong khi chưa được xóa án tích thì ngày 24/12/2019 Trương Hạ L lại tiếp tục phạm tội.

- Tiền sự: Không.

- Nhân thân: Bản án số 21/2012/HSST, ngày 17/7/2013 của Tòa án nhân dân huyện Kỳ Anh, áp dụng khoản 1, Điều 248 của Bộ luật Hình sự năm 1999 xử phạt Trương Hạ L 9 tháng tù giam, về tội Đánh bạc, sau đó bị cáo kháng cáo, tại Bản án 03/2014/HSPT của Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh, sửa bản án sơ thẩm xử phạt

Tưởng Hạ L 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, về tội Đánh bạc, đã chấp hành xong và được xóa án tích.

Bị cáo bị tạm giữ kể từ ngày 24/4/2020, đến ngày 27/4/2020 chuyển tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Tĩnh cho đến nay, có mặt.

2. Họ và tên: Mai Xuân H, sinh ngày: 07/10/1993; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn X, xã X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Trình độ văn hoá: Lớp 7/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Mai Xuân H, sinh năm 1968; Con bà Mai Thị V, sinh năm 1968, Cả bố và mẹ làm nghề tự do và trú quán tại thôn X, xã X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh; Anh chị em ruột: Có 06 người, bị cáo là con thứ nhất; Vợ, con: Chưa có.

- Tiền án, tiền sự: Không.

- Nhân thân: Bản án số 77/2014/HSST, ngày 27/10/2014 của Tòa án nhân dân huyện Kỳ Anh, áp dụng khoản 1, Điều 138 của Bộ luật Hình sự năm 1999 xử phạt Mai Xuân H 12 tháng tù, về tội Trộm cắp tài sản, đã chấp hành xong và được xóa án tích;

Bị cáo bị tạm giữ kể từ ngày 24/4/2020, đến ngày 27/4/2020 chuyển tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Tĩnh cho đến nay, có mặt.

3. Họ và tên: Nguyễn Xuân Q, sinh ngày: 17/3/1994; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn X, xã X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Trình độ văn hoá: Lớp 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Nguyễn Văn Ph (Đã chết); Con bà: Đậu Thị H, sinh năm 1972, Làm nghề tự do và trú quán tại thôn X, xã X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh; Anh chị em ruột: Có 06 người, bị cáo là con thứ hai; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ kể từ ngày 24/4/2020, đến ngày 27/4/2020 chuyển tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Tĩnh cho đến nay, có mặt.

** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

- Anh Nguyễn Tuấn V, sinh ngày 26/5/2000, nghề nghiệp: Lao động tự do. Trú tại: Thôn X, xã X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh (Có mặt).

- Anh Nguyễn Văn H, sinh ngày 25/8/1995, nghề nghiệp: Lao động tự do. Trú tại: Thôn X, xã X, huyện Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh (vắng mặt).

- Anh Hoàng Văn Th, sinh ngày 25/8/1995, nghề nghiệp: Lao động tự do. Trú tại: Tổ dân phố X, phường X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào hồi 15 giờ 50 phút, ngày 24/4/2020, tại khu vực cầu Khe Lau, thuộc phường Kỳ Liên, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh, Tổ tuần tra Công an thị xã Kỳ Anh tiến hành kiểm tra phương tiện xe mô tô BKS: 38K1-228.30 đang lưu thông do Nguyễn Xuân Q điều khiển chở Mai Xuân H. Qua kiểm tra Mai Xuân H đã tự nguyện giao nộp một gói chất tinh thể màu trắng, Mai Xuân H và Nguyễn Xuân Q khai nhận đó là ma túy đá H và Q góp tiền mua về cùng sử dụng.

Quá trình điều tra xác định: Mai Xuân H và Nguyễn Xuân Q đều nghiện ma túy, nên vào khoảng 15 giờ ngày 24/4/2020, Mai Xuân H rủ Nguyễn Xuân Q góp mỗi người 250.000 đồng để mua ma túy về cùng sử dụng, do H không có tiền nên mượn Q số tiền trên thì được Q đồng ý. Sau đó Mai Xuân H gọi điện thoại cho Trương Hạ L đặt vấn đề mua 500.000 đồng tiền ma túy đá, thì Trương Hạ L đồng ý và hẹn giao ma túy tại nhà Trương Hạ L. Nguyễn Xuân Q sử dụng xe mô tô BKS: 38K1-228.30 (Xe mượn của em trai mình Nguyễn Tuấn V trước đó để đi lại) chở Mai Xuân H đến nhà Trương Hạ L, ở Tổ dân phố X, phường X, thị xã Kỳ Anh, Hà Tĩnh, khi đến gần nhà L, thì Mai Xuân H bảo Nguyễn Xuân Q dừng xe chờ ở ngoài, nghe xong Nguyễn Xuân Q đưa cho H 500.000 đồng để H vào mua ma túy. Khi đến cửa nhà thì gặp Trương Hạ L, tại đây Trương Hạ L đưa cho Mai Xuân H 01 gói ma túy và Mai Xuân H đưa cho Trương Hạ L 500.000 đồng, sau khi có ma túy Q chở H về nhà để sử dụng ma túy. Trên đường về, khi đến khu vực cầu Khe Lau, thuộc phường Kỳ Liên, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh, thì bị Tổ tuần tra Công an thị xã Kỳ Anh dừng xe kiểm tra và Mai Xuân H tự nguyện giao nộp 01 gói ma túy trên. Mai Xuân H khai nhận đó là ma túy đá H và Q góp tiền mua của Trương Hạ L về để sử dụng.

Qua lời khai của Mai Xuân H, vào hồi 18 giờ 07 phút, ngày 24/4/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Kỳ Anh tiến hành khám xét khẩn cấp nhà ở của Trương Hạ L, ở Tổ dân phố X, phường X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh, phát hiện và thu giữ 01 gói nilon màu trắng kích thước 01cm x 02cm dán kín, bên trong chứa chất rắn tinh thể trắng tại nền nhà phòng ngủ của Trương Hạ L và 01 gói nilon màu vàng kích thước 01cm x 02cm, bên trong chứa chất tinh thể rắn màu trắng do Trương Hạ L giao nộp. Trương Hạ L khai nhận 02 gói nilon bên trong là ma túy đá L mua về bán lại kiếm lời. Ngoài ra, Trương Hạ L tự nguyện giao nộp 01 chiếc điện thoại OPPO màu đen và 500.000 đồng, số tiền này Trương Hạ L khai nhận do bán ma túy cho H mà có.

Quá trình điều tra Trương Hạ L khai nhận: Ngày 23/04/2020, Trương Hạ L đi xe bus ra thành phố Hà Tĩnh mua của một đàn ông không rõ họ tên, địa chỉ 600.000 đồng tiền ma túy đá để về bán kiếm lời. Sau khi có ma túy, Trương Hạ L sử dụng một ít, còn lại chia ma túy đá ra 03 phần đựng trong 03 gói nilon có kích

thước 01cm x 02 cm, rồi cất dấu trong túi quần khi nào có người mua thì bán. Đến khoảng 15 giờ ngày 24/4/2020, Tường Hạ L nhận được điện thoại của Mai Xuân H, đặt vấn đề mua 500.000 đồng ma túy đá, thì Tường Hạ L đồng ý và hẹn giao ma túy tại nhà mình. Sau khi nghe xong điện thoại, thì Nguyễn Văn H và Hoàng Văn Th đến chơi, tại đây Nguyễn Văn H có hỏi Tường Hạ L có ma túy không cho hút hơi, do trong bộ dụng cụ hút còn có một ít ma túy hôm qua L hút chưa hết nên L, Nguyễn Văn H, T cùng hút tại phòng ngủ của mình. Khi hút Tường Hạ L nghe tiếng Mai Xuân H gọi nên đi ra cửa phòng khách gặp H và đưa cho H 01 gói nilon màu trắng bên trong chứa ma túy đá và H đưa cho L 500.000 đồng, giao dịch xong Tường Hạ L tiếp tục vào hút ma túy, còn T đi ra ngoài, trong lúc Tường Hạ L và Nguyễn Văn H đang hút thì bị Công an bắt quả tang, thu giữ 01 gói nilon bên trong ma túy đá tại phía sau quạt nước gần Tường Hạ L đang ngồi (gói này Tường Hạ L khai nhận là ma túy của L vớt trong quá trình Công an bắt giữ). Ngoài ra, Tường Hạ L tự nguyện giao nộp gói ma túy còn lại và 500.000 đồng tiền bán ma túy cho Mai Xuân H từ trong túi quần của mình đang mặc cho Công an.

Tại Kết luận giám định số 90/GĐMT-PC09, ngày 27/4/2020 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Tĩnh kết luận: Chất tinh thể rắn màu trắng, đựng trong 01 gói nilon màu trắng, 01 gói nilon màu vàng thu của Tường Hạ L là Methamphetamine, có khối lượng 0,2559 gam và trong gói nilon màu trắng thu giữ của Mai Xuân H là Methamphetamine, có khối lượng 0,1393 gam. *Methamphetamine là chất ma túy nằm trong danh mục II.C.STT 323, Nghị định 73, ngày 15/5/2018 của Chính phủ.*

* *Về vật chứng của vụ án:* Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Kỳ Anh đã thu giữ của Mai Xuân H, gồm: 01 gói nilon màu trắng đựng chất tinh thể rắn màu trắng, có khối lượng Methamphetamine là 0,1393 g (đã lấy mẫu giám định không hoàn lại 0,0314g, còn lại 0,1079g đã đóng gói niêm phong) và 01 chiếc điện thoại hiệu OPPO F9, IMEI: 866376048805938. Thu giữ của Tường Hạ L, gồm: 02 gói nilon màu trắng và màu vàng, bên trong có chứa chất tinh thể rắn màu trắng, với tổng khối lượng 0,2559g là Methamphetamine (đã lấy mẫu giám định không hoàn lại 0,0481g, còn lại 0,2078g đã đóng gói niêm phong); 01 chiếc điện thoại hiệu OPPO, IMEI: 868473037854353 và 01 tờ tiền mệnh giá 100.000đ, 02 tờ tiền mệnh giá 200.000đ. Thu của Nguyễn Xuân Q 01 xe mô tô nhãn hiệu Exciter, BKS: 38K1-228.30. Xe mô tô đã trả lại cho anh Nguyễn Tuấn V là chủ sở hữu, còn các vật chứng khác chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Kỳ Anh chờ xử lý.

Với hành vi trên Tường Hạ L bị Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh truy tố về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 điều 251 Bộ luật hình sự; Mai Xuân H, Nguyễn Xuân Q bị Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh truy tố về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự, tại Cáo trạng số 38/CT-VKS-TXKA ngày 21/05/2020.

Tại phiên tòa bị cáo Tường Hạ L cho rằng bị cáo chỉ thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy 01 lần, còn số ma túy mà cơ quan điều tra thu giữ trong nhà, bị cáo mới có ý định tàng trữ để bán kiếm lời nhưng chưa hề hứa hẹn là để bán cho ai cả nên bị cáo không phạm tội mua bán trái phép chất ma túy 02 lần như cáo trạng của Viện Kiểm sát truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét..

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Tường Hạ L phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, Mai Xuân H, Nguyễn Xuân Q phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” đề nghị áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; khoản 1 Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự, xử phạt Tường Hạ L từ 07 năm – 7 năm 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam là ngày 24/04/2020; Đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 38, Điều 58, xử phạt Mai Xuân H từ 15 - 18 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam là ngày 24/04/2020; Xử phạt Nguyễn Xuân Q từ 12 - 15 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam là ngày 24/04/2020. Ngoài ra đại diện Viện kiểm sát còn đề xuất đường lối về xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng cáo.

Các bị cáo nói lời nói sau cùng đề nghị Hội đồng xét xử khoan hồng, giảm nhẹ hình phạt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt nhất trí không có ý kiến tranh luận gì về phần liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình.

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra Công an thị xã Kỳ Anh, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh, Kiểm sát viên đã thực hiện chức năng, nhiệm vụ hợp pháp, khách quan, đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng.

[2] Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của các bị cáo là khách quan, phù hợp với lời khai người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản bắt người trong trường hợp khẩn cấp, biên bản thu giữ vật chứng, kết luận giám định cùng vật chứng cũng như các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Vì vậy đã có đủ căn cứ để kết luận: Vì mục đích lợi nhuận và phục vụ nhu cầu cá nhân, Ngày 23/4/2020, Tường Hạ L đi ra thành

phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh mua của một người đàn ông không rõ tên tuổi địa chỉ một gói Methamphetamine, với giá 600.000 đồng, sau đó lấy một ít sử dụng, còn lại 0,3952 gam chia ra ba phần đựng trong 03 gói nilon để bán kiếm lời. Đến khoảng 15 giờ ngày 24/4/2020, Mai Xuân H và Nguyễn Xuân Q đến nhà mua của Trương Hạ L 01 gói Methamphetamine có khối lượng là 0,1393 gam, với giá 500.000 đồng, đưa về cùng sử dụng(khi đến nhà Trương Hạ L, Q đưa cho H 500.000đồng để mua ma túy về cùng sử dụng và ngồi chờ bên ngoài còn H vào mua ma túy). Sau khi mua được ma túy, Mai Xuân H và Nguyễn Xuân Q đưa ma túy về nhà sử dụng, khi đi đến khu vực cầu Khe Lau, thuộc phường Kỳ Liên, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh thì bị Tổ tuần tra Công an thị xã Kỳ Anh phát hiện bắt quả tang. Qua lời khai của Mai Xuân H, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Kỳ Anh khám xét khẩn cấp nhà ở của Trương Hạ L ở Tổ dân phố X, phường Kỳ Liên, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh, phát hiện và thu giữ 0,2559 gam là Methamphetamine.

Với hành vi trên, bị cáo Trương Hạ L đã phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; bị cáo Mai Xuân H, Nguyễn Xuân Q đã phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Trong vụ án này, Trương Hạ L mới chỉ bán cho Mai Xuân H 01 gói ma túy là Methamphetamine có khối lượng 0,1393g; 02 gói còn lại cơ quan điều tra thu giữ trong nhà của Trương Hạ L có tổng khối lượng 0,2559g Trương Hạ L chỉ mới có ý định tàng trữ để bán kiếm lời, chưa hứa hẹn bán cho ai, nên không có căn cứ để áp dụng tình tiết định khung “Phạm tội hai lần trở lên” đối với Trương Hạ L; Tại mục 7 Công văn 89/TANDTC-PC ngày 30 tháng 6 năm 2020 của Tòa án nhân dân Tối cao hướng dẫn “*Trường hợp bắt được đối tượng mua bán trái phép chất ma túy, sau đó đối tượng khai có tàng trữ trái phép chất ma túy ở nhà để sử dụng thì xem xét xử lý đối tượng này về tội mua bán trái phép chất ma túy và tội tàng trữ trái phép chất ma túy. Trường hợp bắt được đối tượng mua bán trái phép ma túy, sau đó đối tượng tiếp tục khai còn tàng trữ ma túy trái phép chất ma túy ở nhà để mua bán thì cộng tổng khối lượng ma túy để xử lý về tội mua bán trái phép chất ma túy theo quy định của Bộ luật Hình sự*”. Do tổng khối lượng ma túy Trương Hạ L bán cho Mai Xuân H và khối lượng ma túy mà Trương Hạ L tàng trữ để mua bán là **0,3952g** nên Trương Hạ L chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự 2015 được sửa đổi, bổ sung 2017. Do vậy, Cáo trạng số 38/CT-VKS-TXKA ngày 06/7/2020 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh truy tố Trương Hạ L theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự với tình tiết định khung “Phạm tội 02 lần trở lên” dựa trên việc bị cáo khai số ma túy tàng trữ

trong nhà nhằm mục đích mua bán, chưa đủ yếu tố cấu thành hành vi mua bán trái phép chất ma túy lần thứ 2, nên không đủ căn cứ truy tố bị cáo với tình tiết định khung “Phạm tội 02 lần trở lên”. Hội đồng xét xử xét thấy cần căn cứ khoản 2 Điều 298 Bộ luật tố tụng hình sự, xét xử bị cáo Trương Hạ L về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự 2015 được sửa đổi, bổ sung 2017 nhẹ hơn Điều khoản mà Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh đã truy tố, là đúng pháp luật, không oan sai.

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của nhà nước về chất ma túy đồng thời gây ảnh hưởng xấu đến đời sống cũng như tình hình an ninh, trật tự, an toàn xã hội trên địa bàn. Bản thân các bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, bị cáo Trương Hạ L đã bị xử phạt tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và “Mua bán trái phép chất ma túy” chưa được xóa án tích lại phạm tội nêu trên, đáng lẽ bị cáo phải thấy rõ tác hại của ma túy đối với bản thân, gia đình và đời sống cộng đồng xã hội để quyết tâm cai nghiện nhưng bị cáo đã không thực hiện mà còn bất chấp pháp luật tiếp tục sử dụng ma túy và mua bán trái phép ma túy để kiếm lợi và phục vụ nhu cầu sử dụng ma túy của cá nhân; bị cáo Mai Xuân H từng bị xử phạt tù về tội “Trộm cắp tài sản”, lẽ ra bị cáo phải lấy đó làm bài học cho bản thân nhưng vẫn thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi của các bị cáo thể hiện sự coi thường pháp luật, phạm tội thuộc trường hợp nghiêm trọng, do đó cần phải được xử lý nghiêm và cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhằm đảm bảo tính giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

Trong vụ án này còn có đối tượng ở thành phố Hà Tĩnh là người đã bán ma túy cho bị cáo Trương Hạ L, Cơ quan Điều tra đã tiến hành xác minh nhưng không có kết quả; anh Nguyễn Tuấn V là người cho bị cáo Nguyễn Xuân Q mượn xe nhưng không biết gì về việc Q sử dụng xe máy mượn của mình đi thực hiện việc mua bán ma túy nên không phải chịu trách nhiệm hình sự. Đối với hành vi của Trương Hạ L cho Nguyễn Văn H và Hoàng Văn Th cùng sử dụng ma túy tại nhà mình, nhưng do Trương Hạ L, Nguyễn Văn H và Hoàng Văn Th đều nghiện ma túy nên không cấu thành tội phạm Cơ quan điều tra công an thị xã Kỳ Anh đã xử phạt vi phạm hành chính nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

- Bị cáo Trương Hạ L thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy nói trên khi đã có 01 bản án về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và “Mua bán trái phép chất ma túy” chưa được xóa án tích nay lại tiếp tục phạm tội nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự; bị cáo Mai Xuân H, Nguyễn Xuân Q không có tình tiết tăng nặng

- Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Tường Hạ L, Mai Xuân H, Nguyễn Xuân Q đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 để giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo khi lượng hình.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 và khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự quy định: “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản”. Do đó, các bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của các bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy các bị cáo là con nghiện, lao động tự do, không có thu nhập, hoàn cảnh gia đình khó khăn. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[6]. Về vật chứng, tài sản: Khi bắt quả tang và khám xét nhà ở, Cơ quan điều tra đã thu giữ các vật chứng:

+ 01 gói nilon màu trắng đựng chất tinh thể rắn màu trắng, có khối lượng Methamphetamine là 0,1393 g (đã lấy mẫu giám định không hoàn lại 0,0314g, còn lại 0,1079g đã đóng gói niêm phong).

+ 01 chiếc điện thoại hiệu OPPO F9, IMEI: 866376048805938.

+ 02 gói nilon màu trắng và màu vàng, bên trong có chứa chất tinh thể rắn màu trắng, với tổng khối lượng 0,2559g là Methamphetamine (đã lấy mẫu giám định không hoàn lại 0,0481g, còn lại 0,2078g đã đóng gói niêm phong).

+ 01 chiếc điện thoại hiệu OPPO, IMEI: 868473037854353; 01 tờ tiền mệnh giá 100.000đ, 02 tờ tiền mệnh giá 200.000đ; 01 xe mô tô nhãn hiệu Exciter, BKS: 38K1-228.30 đã qua sử dụng

Xét thấy: Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Exciter, BKS: 38K1-228.30, Cơ quan CSĐT Công an thị xã Kỳ Anh xác định bị cáo mượn của anh Nguyễn Tuấn V ở xã X, thị xã Kỳ Anh nhưng anh Vũ không biết gì về việc bị cáo sử dụng xe đi mua bán ma túy nên đã trả lại chiếc xe máy nói trên cho anh Vũ là có căn cứ. Anh Nguyễn Tuấn Vũ đã nhận lại tài sản nay không có ý kiến gì thêm nên miễn xét. Đối với số ma túy đã thu giữ gồm: 01 gói nilon màu trắng đựng chất tinh thể rắn màu trắng, có khối lượng Methamphetamine là 0,1393 g (đã lấy mẫu giám định không hoàn lại 0,0314g, còn lại 0,1079g đã đóng gói niêm phong), 02 gói nilon màu trắng và màu vàng, bên trong có chứa chất tinh thể rắn màu trắng, với tổng khối lượng 0,2559g là Methamphetamine (đã lấy mẫu giám định không hoàn lại 0,0481g, còn lại 0,2078g đã đóng gói niêm phong), số ma túy nói trên là chất nhà nước cấm lưu hành, các túi ni lông là công cụ phương tiện bị cáo sử dụng thực hiện

hành vi phạm tội nên cần tịch thu, tiêu hủy theo quy định tại điểm a, c khoản 1 điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a, c khoản 2 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Đối với 01 chiếc điện thoại hiệu OPPO F9, IMEI: 866376048805938 và 01 chiếc điện thoại hiệu OPPO, IMEI: 868473037854353 đã qua sử dụng, là công cụ phương tiện các bị cáo sử dụng thực hiện hành vi phạm tội nhưng còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu hóa giá sung quỹ Nhà nước theo quy định điểm a khoản 1 điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a khoản 2 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Đối với số tiền 500.000 ngàn đồng Trương Hạ L bán ma túy cho Mai Xuân H, xét thấy số tiền này là do việc mua bán ma túy mà có nên cần truy thu, tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền trên theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[7]. Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo Trương Hạ L, Mai Xuân H, Nguyễn Xuân Q phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo luật định. Bị cáo, Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về Điều luật áp dụng:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 298 Bộ luật tố tụng hình sự đối với Trương Hạ L

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 38, Điều 58 Bộ luật hình sự đối với Mai Xuân H, Nguyễn Xuân Q

Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự ; khoản 1, điểm a, c khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 3, khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 và mục A Danh mục án phí, lệ phí Tòa án, ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

2. Về tội danh:

- Tuyên bố bị cáo Trương Hạ L phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”

- Tuyên bố bị cáo Mai Xuân H và Nguyễn Xuân Q phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

3. Về hình phạt:

- Xử phạt Trương Hạ L 54(Năm tư) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bắt giữ người trong trường hợp khẩn cấp là ngày 24/4/2020.

- Xử phạt Mai Xuân H 15 (mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bị bắt người phạm tội quả tang là ngày 24/4/2020.

- Xử phạt Nguyễn Xuân Q 12 (mười hai) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bị bắt người phạm tội quả tang là ngày 24/4/2020.

4. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: 01 (một) chiếc điện thoại hiệu OPPO F9 màu xanh tím, kiểu máy CPH 1825, IMEI: 866376048805938, số IMEI: 866376048805920 đã qua sử dụng; 01 (một) chiếc điện thoại hiệu OPPO màu đen, số IMEI: 868473037854353, số IMEI: 868473037854346 đã qua sử dụng; 01 (một) tờ tiền VNĐ mệnh giá 100.000 đồng; 02 (hai) tờ tiền VNĐ mệnh giá 200.000 đồng

- Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) phong bì thư dán kín, trên mép dán có chữ ký của các thành viên Hội đồng và các đối tượng Trương Hạ L, Mai Xuân H, Nguyễn Xuân Q, bên trong có một túi nilon chứa 0,3157 gam Methamphetamine (Đã lấy mẫu giám định 0,0795 gam). Theo biên bản mở niêm phong vật chứng, cân xác định trọng lượng, lấy mẫu giám định và niêm phong lại ngày 25/4/2020 của Phòng PC09 Công an tỉnh Hà Tĩnh. Tình trạng các vật chứng trên có tại Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 08/7/2020 giữa Cơ quan điều tra Công an thị xã Kỳ Anh với Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Kỳ Anh.

5. Về án phí: Bị cáo Trương Hạ L, Mai Xuân H và Nguyễn Xuân Q mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án về những vấn đề liên quan trực tiếp đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, nếu vắng mặt được quyền kháng cáo về những vấn đề liên quan trực tiếp đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND thị xã Kỳ Anh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- Công an thị xã Kỳ Anh;
- Sở Tư pháp Hà Tĩnh;
- Trại tạm giam Công an tỉnh HT;
- Phòng PC81 Công an tỉnh Hà Tĩnh;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu: HS; VP-TA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đinh Văn Tư

