

Bản án số: 46/2022/HSST

Ngày: 07/9/2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĂN GIANG, TỈNH HƯNG YÊN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Phạm Tiến Trung.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Tạ Minh Tiếp và ông Lê Hải Dương

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Đỗ Thị Thoa - Thư ký TAND huyện Văn Giang, tỉnh Hưng Yên.

**- Đại diện VKSND huyện Văn Giang, tỉnh Hưng Yên tham gia phiên tòa:** Bà Lưu Thị Cúc - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Văn Giang, tỉnh Hưng Yên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 38/2022/TLST-HS ngày 09/8/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 47/2022/QĐXXST-HS ngày 24/8/2022 đối với:

\* Bị cáo: **Lò Văn T**, sinh năm 2000. Nơi ĐKKHKT: Bản NV, xã NT, huyện TĐ, tỉnh LC. Chỗ ở: thôn 1, xã NT, huyện VG, tỉnh HY. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Lào. Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ học vấn: 7/12. Họ tên bố: Lò Văn S (đã chết). Họ tên mẹ: Lò Thị P (không rõ năm sinh), nghề nghiệp làm ruộng. Anh chị em ruột: Có 4 người, bị cáo là lớn. Vợ, con: Chưa có. Tiền án, tiền sự: Chưa có. Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 31/5/2022 đến ngày 09/6/2022 chuyển tạm giam. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Văn Giang, theo Lệnh trích xuất có mặt tại phiên tòa.

\* **Người bào chữa cho bị cáo T:** Ông Nguyễn Thế Anh - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Hưng Yên.

\* **Bị hại:**

- Anh Phạm Văn C, sinh năm 1986

HKTT: thôn MS, xã NH, huyện VB, tp HP

Chỗ ở hiện tại: Thôn 1, xã NT, huyện VG, tỉnh HY

\* **Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

- Chị Đào Thị H, sinh năm 1988

HKTT: thôn MS, xã NH, huyện VB, tp HP.

\* **Người làm chứng:**

1. Anh Lê Hoàng V, sinh năm 1985

Địa chỉ: tổ dân phố NL, thị trấn TQ, huyện GL, thành phố HN

2. Ông Hoàng Đình L, sinh năm 1965

Địa chỉ: thôn PT, xã NT, huyện VG, tỉnh HY.

**Tại phiên tòa:** Ông Thế Anh có mặt. Anh C, chị H, anh V và ông L vắng mặt.

## **NỘI DUNG VỤ ÁN**

***Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:***

Lò Văn T hiện chưa có việc làm ổn định đến ở trọ tại thôn 1, xã NT, huyện VG, tỉnh HY. Khoảng 14 giờ ngày 31/5/2022, T đi bộ đến công trường C3, đường Đ31 Khu đô thị sinh thái Dream City thuộc thôn 14, xã Nghĩa Trụ, huyện Văn Giang, tỉnh Hưng Yên để tìm việc. Tại đây, T nhìn thấy có 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave S, màu đỏ xám đen, biển số: 16N7-8557 dựng ở ven đường cách Cổng công trường C3 khoảng 7m, trên ổ khóa xe vẫn cắm chìa khóa và không có ai trông giữ, nên T đã nảy sinh ý định sẽ lấy chiếc xe trên để mang bán lấy tiền tiêu sài. T đi bộ đến gần vị trí chiếc xe, dắt xe đi một đoạn, rồi ngồi lên yên xe, nổ máy và điều khiển xe rời khỏi vị trí ban đầu được khoảng 5m thì anh Phạm Văn C là chủ sở hữu của chiếc xe mô tô trên phát hiện đuổi theo hô hoán mọi người đuổi bắt được T, giao cho Công an xã Nghĩa Trụ giải quyết. Cũng trong ngày 31/5/2022, anh C đã giao nộp 01 căn cước công dân số 031086012310 mang tên Phạm Văn C và 01 giấy đăng ký mô tô số 001261 mang tên Đào Thị H cho Công an xã Nghĩa Trụ. Công an xã Nghĩa Trụ đã bàn giao người bị bắt và hồ sơ vụ việc nêu trên đến CQCSĐT Công an huyện Văn Giang để giải quyết theo thẩm quyền.

Ngày 01/6/2022, CQCSĐT Công an huyện Văn Giang đã yêu cầu định giá tài sản đối với chiếc xe mô tô của anh C bị T chiếm đoạt. Ngày 07/6/2022, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Văn Giang kết luận: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave S, màu đỏ xám đen, biển số 16N7-8557 trị giá là 4.500.000đ.

Quá trình điều tra xác định: Chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave S, màu đỏ xám đen, biển số: 16N7-8557, đăng ký sở hữu mang tên chị Đào Thị H, sinh năm 1988 ở thôn MS, xã NH, huyện VB, Tp HP (là vợ của anh C). Chị H và anh C đều xác định chiếc xe trên là tài sản chung của anh C và chị H. Chị H đã ủy quyền cho anh C tham gia tố tụng và xin nhận lại chiếc xe trên. Ngày 28/7/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Văn Giang đã trả lại anh C chiếc xe trên cùng căn cước công dân số 031086012310 mang tên Phạm Văn C và 01 giấy đăng ký mô tô số 001261 mang tên Đào Thị H. Anh C nhận lại tài sản xác định còn nguyên vẹn và không yêu cầu T phải bồi thường thiệt hại gì.

Tại bản Cáo trạng số: 42/CT-VKSVG ngày 08/8/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Giang, tỉnh Hưng Yên đã truy tố Lò Văn T về tội “**Trộm cắp tài sản**” theo khoản 1 điều 173 Bộ luật hình sự.

***Tại phiên toà hôm nay:***

- Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình và tỏ thái độ ăn năn hối cải.

- Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố như bản Cáo trạng, đề nghị HĐXX áp dụng: khoản 1 điều 173; Điều 38; điểm h-i-s-t khoản 1 điều 51 của Bộ luật hình sự. Tuyên bố bị cáo Lò Văn T phạm tội “**Trộm cắp tài sản**”. Xử phạt bị cáo từ 07 tháng đến 09 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 31/5/2022. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Miễn án phí cho bị cáo theo quy định của pháp luật.

- Người bào chữa có ý kiến: Không tranh luận về tội danh và các tình tiết giảm nhẹ, chỉ mong HĐXX xem xét giảm nhẹ cho bị cáo vì bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn.

- Bị cáo không bổ sung cũng như tranh luận gì.

- Khi được nói lời sau cùng, bị cáo trình bày bị cáo nhận thấy việc làm của mình là vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

**[1]. Về tố tụng:**

- Cơ quan điều tra, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân và kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác đều không có ý kiến khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện. Hành vi, quyết định tố tụng, người tiến hành tố tụng đều đảm bảo, đúng pháp luật.

- Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa không có lý do, bị cáo, người bào chữa và đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử xét xử vụ án vắng mặt họ. Xét thấy những người tham gia tố tụng vắng mặt đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vẫn vắng mặt, sự vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc xử lý vụ án nên HĐXX căn cứ khoản 1 điều 292, khoản 1 điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự tiếp tục xét xử vụ án.

**[2]. Về hành vi phạm tội:** Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên toà hôm nay phù hợp khách quan với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp biên bản phạm pháp quả tang, biên bản tiếp nhận người bị bắt trong trường

hợp phạm tội quả tang, biên bản khám nghiệm hiện trường, lời khai của bị hại, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, lời khai của những người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 14 giờ 00 phút ngày 31/5/2022, tại khu vực công trường C3, đường Đ31 Khu đô thị sinh thái Dream City thuộc thôn 14, xã Nghĩa Trụ, huyện Văn Giang, tỉnh Hưng Yên. Lò Văn T đã lén lút bí mật chiếm đoạt 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave S màu đỏ xám đen, biển số 16N7-8557 có giá trị là 4.500.000đ của anh Phạm Văn C mục đích bán lấy tiền tiêu sài thì bị phát hiện và bị bắt quả tang.

Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ được hành vi trộm cắp tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Giá trị tài sản bị cáo chiếm đoạt được là 4.500.000đ. Hành vi này của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành thành tội **“Trộm cắp tài sản”** quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Vì vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Giang truy tố bị cáo về tội danh theo điều luật như trên là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, tác động xấu đến trật tự trị an và an toàn xã hội, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân trong việc bảo vệ tài sản của mình.

Bị cáo là người dân tộc thiểu số, đến công trường khu đô thị sinh thái Dream city thuộc xã Nghĩa Trụ, huyện Văn Giang, tỉnh Hưng Yên để tìm việc làm. Trong khi chưa tìm được việc làm, bị cáo đã lợi dụng sơ hở của bị hại thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, ý định để bán lấy tiền tiêu xài. Sau khi chiếm đoạt được tài sản, bị cáo đang cố gắng tẩu thoát thì bị phát hiện bắt quả tang. Chứng tỏ bị cáo rất liều lĩnh, bất chấp thủ đoạn, coi thường pháp luật nên cần phải đưa ra xét xử và áp dụng hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo để răn đe, giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo và hình phạt:

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải; Bị cáo phạm tội gây thiệt hại không lớn; Bị cáo được Cơ quan điều tra Công an huyện Văn Giang công nhận về việc đã cung cấp thông tin quan trọng giúp Công an huyện Văn Giang triệt phá thành công điểm bán ma túy xảy ra ngày 01/6/2022 tại khu đô thị sinh thái Dream city thuộc xã Nghĩa Trụ, huyện Văn Giang, tỉnh Hưng Yên nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h, i, s, t khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

- Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự.

Sau khi xem xét, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo và xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Giang là phù hợp. HĐXX thấy cần xử phạt bị cáo hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ điều kiện để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt cho xã hội, góp phần phòng ngừa chung.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5]. Về trách nhiệm dân sự:

Vợ chồng anh Phạm Văn C, chị Đào Thị H đã nhận lại chiếc xe mô tô BKS 16N7-8557 và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì nên không giải quyết về trách nhiệm dân sự.

[6]. Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

Chiếc xe mô tô BKS 16N7-8557, đăng ký xe mang tên Đào Thị H, chiếc xe này là tài sản chung của vợ chồng chị Đào Thị H và anh Phạm Văn C. Ngày 28/7/2022 Cơ quan CSĐT Công an huyện Văn Giang đã trả lại chiếc xe cùng giấy đăng ký xe và Căn cước công dân mang tên Phạm Văn C cho vợ chồng anh C. Việc xử lý này là đúng quy định pháp luật nên không đặt ra xem xét, giải quyết.

[7]. Về án phí: Bị cáo có tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Tuy nhiên bị cáo là người dân tộc thiểu số, thuộc hộ nghèo, sinh sống ở vùng kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn nên theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án sẽ miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

*Vì các lý trên,*

## **QUYẾT ĐỊNH**

### **1. Căn cứ vào:**

- Khoản 1 Điều 173; Điều 38; điểm h, i, s, t khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

- Điều 135; Điều 136; khoản 1 điều 292; Khoản 1 điều 293; Điều 299; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự;

- Điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

**2. Tuyên bố:** Bị cáo Lò Văn T phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

**3. Xử phạt** bị cáo Lò Văn T 07 (bảy) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 31/5/2022.

**4. Về hình phạt bổ sung:** Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

**5. Về trách nhiệm dân sự:** Không giải quyết.

**6. Về án phí:** Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Lò Văn T.

**7. Về quyền kháng cáo:** Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

**Nơi nhận:**

- Phòng KTNV&THA, TAND tỉnh HY;
- VKSND tỉnh Hưng Yên;
- CA huyện Văn Giang;
- VKS huyện Văn Giang;
- Chi cục THADS huyện Văn Giang;
- UBND xã Nà Tăm;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

***Phạm Tiến Trung***