

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH TIỀN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 97/2021/HS-PT

Ngày: 22 - 11 - 2021

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TIỀN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Hoàng Thị Thơ**

Các Thẩm phán: 1/ Ông **Nguyễn Ngọc Thái Dũng**

2/ Ông **Võ Thanh Bình**

Thư ký phiên tòa: Ông **Lê Minh Thắm** - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa:
Ông **Nguyễn Kiến Phi**, Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 69/2021/TLPT-HS ngày 17 tháng 5 năm 2021 đối với bị cáo Trương Thị Diễm T do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 23/2021/HSST ngày 07 tháng 4 năm 2021 của Tòa án nhân dân thành phố M, tỉnh Tiền Giang.

- Bị cáo có kháng cáo:

Trương Thị Diễm T, sinh năm 1982 tại tỉnh Tiền Giang; Nơi cư trú: Số 149 Phạm Hùng, ấp 3, xã T, thành phố M, tỉnh Tiền Giang; Nghề nghiệp: Kinh doanh; Trình độ văn hoá: 5/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trương Công D, sinh năm 1955 và bà Nguyễn Ngọc G, sinh năm 1955; Bị cáo chung sống như vợ chồng với anh Nguyễn Phước Đ, sinh năm 1972 có 01 con chung sinh năm 2002; Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, trong vụ án có 01 người bị hại nhưng không có kháng cáo; 01 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nhưng có kháng cáo nhưng đã rút kháng cáo trước khi mở phiên tòa; bản án không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 28/6/2020, Nguyễn Anh Q điều khiển xe mô tô chở phía sau là bị cáo Trương Thị Diễm T trên đường Đ, khi đến đoạn trước biệt thự “H” tại Ấp M, xã T, thành phố M, tỉnh Tiền Giang thì bị cáo T xuống xe vừa nghe điện thoại vừa đi bộ sang bên kia đường thì nhìn thấy anh Nguyễn Thanh S

(anh ruột bị cáo) đang tập chạy xe đạp cho con gái S trên lề đường. Do có mâu thuẫn từ trước nên bị cáo và anh S có lời lẽ cãi vã nhau dẫn đến đánh nhau, trong quá trình cãi vã, bị cáo lấy trong giỏ xách đang đeo trên người ra một con dao dài 15cm, cán dao bằng nhựa màu xám vàng dài 09cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 06cm đâm liên tiếp 03 nhát trúng vai phải và trái của anh S gây thương tích, dao bị gãy, lưỡi dao dính lại trên người của anh S. Bị cáo bỏ cán dao lại hiện trường rồi lên xe cùng Q rời đi, anh S được người dân đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Quân Y 120 và có đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với bị cáo. Ngày hôm sau, chị Nguyễn Kim C, sinh năm 1983 (vợ S và ngụ cùng địa chỉ S) phát hiện cán dao rớt lại phía trước khách sạn V (sát biệt thự “H”) nên lấy giao nộp Cơ quan điều tra, riêng lưỡi dao anh S, bị cáo T và những người dân gần đó không ai biết hiện ở đâu, Cơ quan điều tra đã tổ chức truy tìm nhưng không tìm được.

Nguyễn Anh Q có đi chung xe với bị cáo T và có mặt tại hiện trường nhưng hoàn toàn không bàn tính, xúi giục hay tham gia vào việc gây thương tích cho anh S nên Cơ quan điều tra không khởi tố Q về tội “Cố ý gây thương tích” với vai trò đồng phạm là có cơ sở.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 312 ngày 28/7/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Tiền Giang kết luận: Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của anh Nguyễn Thanh S là 11%, thương tích do vật sắc nhọn gây ra.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 23/2021/HSST ngày 07 tháng 4 năm 2021 của Tòa án nhân dân thành phố M, tỉnh Tiền Giang đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Trương Thị Diễm T phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51; Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Trương Thị Diễm T 02 (hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt thi hành án.

* Ngoài ra trong bản án còn quyết định về phân trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 08 tháng 4 năm 2021, bị cáo Trương Thị Diễm T kháng cáo với nội dung: Xin xem xét giảm hình phạt, cho bị cáo được hưởng án treo.

Ngày 12/4/2021 bà Nguyễn Ngọc G (mẹ ruột bị cáo) là người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, cho bị cáo hưởng án treo. Tuy nhiên đến ngày 16/6/2021 bà G có đơn gửi Tòa án tỉnh Tiền Giang xin rút lại đơn kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang xác định đơn kháng cáo của bị cáo T và đơn kháng cáo của bà G nộp trong hạn nên được xem xét. Xét thấy, kháng cáo của bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt, hưởng án treo là không có căn cứ chấp nhận. Còn bà G có đơn rút yêu cầu kháng cáo, đây là sự tự nguyện nên đề nghị hội đồng xét xử đình chỉ yêu cầu kháng cáo của bà G. Sau cùng

Viện kiểm sát đề nghị không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Tại phiên tòa, bị cáo T thừa nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung của bản án sơ thẩm đã xét xử. Đồng thời, bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo là xin giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau: Vào khoảng 15 giờ ngày 28/6/2020 bị cáo T đã có hành vi dùng dao dài 15 cm, cán dao bằng nhựa màu xám vàng dài 09 cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 06 cm đâm liên tiếp 3 nhát trúng vào vai phải và trái của anh S gây thương tích. Anh S được người dân đưa đi cấp cứu.

Theo bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 312/2020/TgT ngày 28/7/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Tiền Giang kết luận: Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 11%. Thương tích do vật sắc nhọn gây nên.

Do đó, bản án sơ thẩm xét xử bị cáo Trương Thị Diễm T về tội “Cố ý gây thương tích”, theo qui định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Xét thấy, hành vi nêu trên của bị cáo đã xâm phạm nghiêm trọng đến sức khỏe, tính mạng của anh S được pháp luật bảo vệ. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo đã có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đều biết việc gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật, nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện tội phạm, chứng tỏ bị cáo có thái độ xem thường pháp luật, xem thường tính mạng sức khỏe của người khác.

[3] Sau khi cấp sơ thẩm xét xử bà Nguyễn Ngọc G (mẹ ruột bị cáo) là người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo được hưởng án treo. Tuy nhiên, đến ngày 16/6/2021 và ngày 18/6/2021 bà G có đơn xin rút yêu cầu kháng cáo. Xét thấy bà G là người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án, bà không có quyền kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo theo qui định tại điều 65 Bộ luật tố tụng hình sự. Tuy nhiên đến ngày 16/6/2020 bà có đơn xin rút yêu cầu kháng cáo. Xét thấy việc bà rút kháng cáo là hoàn toàn tự nguyện, phù hợp với qui định của pháp luật nên Hội đồng xét xử đình chỉ xét xử phúc thẩm theo qui định tại điều 348 Bộ luật tố tụng hình sự.

[4] Xét yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng, khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đến tính chất và mức độ nguy hiểm đối với xã hội do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra; cùng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thật thà khai báo, ăn năn hối cải. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo qui định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự mà cấp sơ thẩm đã xem xét. Trong giai đoạn chuẩn bị xét xử phúc thẩm, bị cáo không có cung cấp tình tiết gì mới để Hội đồng xét xử xem

xét. Do đó, Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Xét lời đề nghị của Viện kiểm sát Hội đồng xét xử có xem xét khi nghị án.

Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo kháng nghị đã phát sinh hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên.

Căn cứ điều 348; điểm a khoản 1 điều 355; điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự.

QUYẾT ĐỊNH

1/ Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với yêu cầu kháng cáo của bà Nguyễn Ngọc G.

2/ Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Trương Thị Diễm T.

Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 23/2021/HSST ngày 07 tháng 4 năm 2021 của Tòa án nhân dân thành phố M, tỉnh Tiền Giang.

Tuyên bố bị cáo **Trương Thị Diễm T** phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51; Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Trương Thị Diễm T** 02 (hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt thi hành án.

2/ Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí HSPT. Bà G không phải chịu án phí HSPT.

3/ Các phần khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND tỉnh TG;
- Sở tư pháp tỉnh TG;
- Phòng hồ sơ CA tỉnh TG;
- Phòng KTNV và THA (TAT);
- TAND Thành phố M;
- VKSND Thành phố M;
- Công an Thành phố M;
- THADS Thành phố M;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀN**

Hoàng Thị Thơ