

Bản án số: 51/2021/HS-ST
Ngày: 17-12-2021.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MAI CHÂU, TỈNH HOÀ BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Thanh Tùng

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Vi Văn Tùng;

Bà Trần Thanh Hòa.

- Thư ký phiên tòa: Bà Khả Thị Thanh Loan – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình tham gia phiên tòa: Ông Trần Tú Giang - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 12 năm 2021 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 52/2021/TLST - HS ngày 05 tháng 11 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 51/2021/QĐXXST - HS ngày 03 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo:

Hà Văn M, sinh ngày 15 tháng 6 năm 1988 tại huyện M, tỉnh Hoà Bình; nơi cư trú: Xóm Nh, xã N, huyện M, tỉnh Hoà Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hà Văn P (đã chết) và bà Hà Thị C, sinh năm 1965 bị cáo có vợ là Hà Thị C, sinh năm 1988 (đã ly hôn) và có 01 con; tiền án: Không; tiền sự: Có 01 tiền sự, ngày 11/7/2018 bị Toà án nhân dân huyện Mai Châu quyết định áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 18 tháng, tại Quyết định số 14/QĐ – TA (chấp hành xong tháng 01/2021); nhân thân: Ngày 18/6/2012 bị Công an huyện Mai Châu xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản, phạt tiền 1.500.000 đồng, tại Quyết định số 36/QĐ-XPHC (đã chấp hành xong); không có án tích, kỷ luật đã được xóa có sử dụng, nghiện chất ma túy; bị cáo bị tạm giữ ngày 11/8/2021 chuyển tạm giam ngày 20/8/2021. Có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

- Anh Vi Văn Q, sinh năm 1999, nơi cư trú: Xóm S, xã S, huyện M, tỉnh Hoà Bình. Vắng mặt.

- Chị Vi Thị Th, sinh năm 1994, nơi cư trú: Xóm S, xã S, huyện M, tỉnh Hoà Bình. Vắng mặt.

Người làm chứng:

- Ông Hà Văn Y, sinh năm 1962; nơi cư trú: Xóm N, xã N, huyện M, tỉnh

Hòa Bình. Vắng mặt.

- Anh Khả Văn B, sinh năm 1987, nơi cư trú: Xóm Ch, xã Ch, huyện M, tỉnh Hòa Bình. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 11/8/2021, Tổ công tác Công an huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình phối hợp cùng Công an xã Chiềng Châu, huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình làm nhiệm vụ tại bản S, xã Ch, huyện M, tỉnh Hòa Bình phát hiện Hà Văn M điều khiển xe mô tô BKS 21V7 – 5870 chở theo Vì Thị Th có biểu hiện nghi vấn. Tổ công tác dừng xe kiểm tra và Hà Văn M đã tự giác giao nộp 02 gói giấy màu trắng bên trong chứa ma túy, loại Heroine. M khai nhận mục đích tàng trữ để sử dụng cho bản thân và bán kiếm lời. Tổ công tác đã lập Biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ niêm phong tang vật và dẫn giải Hà Văn M về trụ sở Công an huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình để điều tra làm rõ. Cùng ngày Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình khám xét khẩn cấp chỗ ở của Hà Văn M tại xóm Nh, xã N thu giữ 01 gói giấy bạc bên trong có chứa mảnh viên nén màu hồng, là ma túy, loại Methamphetamine, M khai nhận tàng trữ để sử dụng cho bản thân.

Tại Cơ quan điều tra Hà Văn M khai nhận: Khoảng tối ngày 09/8/2021, Hà Văn M đi đến nhà ông Hà Văn Y và hỏi mua được 01 viên ma túy tổng hợp với giá 50.000 đồng. M về nhà và sử dụng một ít, còn lại M gói vào 01 gói giấy bạc và để dưới đệm giường ngủ của mình để lúc khác sử dụng tiếp. Sáng ngày 11/8/2021, Vì Thị Th đi xe mô tô BKS 21V7 – 5870 từ nhà mình đến nhà Hà Văn M để rủ M đi ăn đám giỗ. Khi đến nơi Vì Thị Th để xe ở nhà M. Sau đó Hà Văn M tự ý điều khiển xe mô tô BKS 21V7 – 5870 đến nhà ông Y ở tại xóm Nà Chiềng, xã Nà Phòn để mua ma túy. Đến nơi, M dừng xe ở ngoài và gọi ông Y. M đi vào bên trong gặp ông Y đứng trước cửa nhà hỏi mua ma túy. M đưa cho ông Y 300.000 đồng, ông Y đi vào trong nhà, khoảng 1, 2 phút sau quay ra đưa cho M 04 gói giấy màu trắng bên trong có chứa ma túy, sau đó M điều khiển xe mô tô đi về nhà. Tại nhà mình, M sử dụng 01 gói ma túy trong số 04 gói ma túy đã mua trước đó. Một lúc sau có Khả Văn B đến tìm hỏi mua ma túy của M. M đã bán cho Bình 01 gói ma túy với giá 100.000 đồng, còn lại 02 gói ma túy M để trong túi quần. Đến khoảng 13 giờ cùng ngày M điều khiển xe mô tô chở Vì Thị Th đi ăn đám giỗ tại xã Mai Hịch, khi đi đến địa phận bản S, xã Ch, M bị tổ công tác Công an huyện Mai châu phối hợp cùng Công an xã Chiềng Châu bắt quả tang, thu giữ toàn bộ vật chứng.

Tại Kết luận giám định số: 245/KLGD-CAT-PC09 ngày 18/8/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình đã kết luận: Chất bột màu trắng trong 02 gói trong phong bì niêm phong thu giữ của Hà Văn M gửi giám định có tổng khối lượng 0,14 gam, là ma túy, loại Heroine.

Tại Kết luận giám định số: 246/KLGD-CAT-PC09 ngày 18/8/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình kết luận: Mảnh viên nén màu hồng trong gói giấy bạc trong phong bì niêm phong thu giữ khám xét tại nhà của Hà Văn M gửi giám định có khối lượng 0,04 gam, là ma túy, loại Methamphetamine.

Tại bản Cáo trạng số: 51/CT-VKS-HS ngày 05 tháng 11 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu truy tố Hà Văn M về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu luận tội giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh, hình phạt: Đề nghị tuyên bố bị cáo Hà Văn M phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy. Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt Hà Văn M từ 26 tháng đến 36 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 11/8/2021.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có việc làm ổn định, không có tài sản riêng, không có điều kiện thi hành nên không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo.

Về vật chứng của vụ án: Căn cứ điểm b, c khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị tuyên:

- Tịch thu toàn bộ số ma túy thu được, sau khi giám định còn lại đã hoàn trả, để tiêu hủy.

- Tịch thu nộp ngân sách số tiền 100.000 đồng do Hà Văn M bán ma túy mà có.

- Đối với xe mô tô nhãn hiệu WAVE ALPHA, màu trắng, BKS: 21V7 – 5870, xe cũ đã qua sử dụng, Hà Văn M tự ý lấy để đi mua ma túy về sử dụng và bán kiếm lời, chị Vi Thị Th không biết, không có lỗi, đề nghị trả lại xe mô tô trên cho chủ sở hữu hợp pháp.

Về vấn đề khác:

- Đối với 0,04 gam ma túy, loại Methamphetamine thu giữ tại nhà của Hà Văn M. Quá trình điều tra xác định M tàng trữ với mục đích để sử dụng cho bản thân, ngoài ra không có mục đích nào khác nên không có căn cứ xử lý Hà Văn M về tội Mua bán trái phép chất ma túy, không đủ khối lượng để xử lý về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với M, đề nghị không xét đến.

- Đối với Vi Thị Th, việc M mua bán trái phép chất ma túy, Vi Thị Th không biết, không liên quan, không chứng minh được là đồng phạm nên không có căn cứ đề nghị xử lý.

- Đối với Hà Văn Y là người M khai là đã bán ma túy cho mình, quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã tiến hành lấy lời khai của Hà Văn Y và tiến hành đối chất giữa Y và M. Tuy nhiên, Y không thừa nhận đã bán ma túy cho M, không có chứng cứ gì khác, không có căn cứ đề nghị xử lý đối với Hà Văn Y.

- Đối với Khả Văn Bình là người mua ma túy của Hà Văn M và đã sử dụng hết số ma túy đã mua. Công an huyện Mai Châu đã ra Quyết định xử phạt vi

phạm hành chính đối với Bình bằng hình thức Cảnh cáo, đồng thời giao Khả Văn Bình cho UBND xã Ch để quản lý giáo dục, đề nghị không xét đến.

Đề nghị áp dụng khoản 1 và khoản 3 Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

Ý kiến của bị cáo: Bị cáo đã nhận được các văn bản tố tụng của Cơ quan Điều tra, Viện kiểm sát và Tòa án, quá trình điều tra, truy tố xét xử bị cáo đã được phổ biến quyền và nghĩa vụ, không bị ép cung, mớm cung, bị cáo đồng ý với nội dung Cáo trạng và Quyết định đưa vụ án ra xét xử không thắc mắc gì, bị cáo không có ý kiến tranh luận gì, bị cáo không thuê Luật sư hoặc nhờ trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho mình. Số chất ma túy thu ở nhà bị cáo là 01 viên đã nghiền vụn, bị cáo đã sử dụng một phần, số còn lại để lần sau sử dụng, số chất ma túy này không liên quan đến lần này, không có mục đích để bán. Nguyên nhân vi phạm pháp luật là không làm chủ được bản thân do nghiện ma túy, tàng trữ bị bắt quả tang lần này mục đích để sử dụng và bán kiếm lời và đã bán được 01 gói giá 100.000 đồng. Sau sự việc xảy ra đã thành khẩn khai báo mong được giảm nhẹ hình phạt.

Ý kiến của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Vì Thị Th: Ngày 11/8/2021 chị Th điều khiển xe mô tô BKS 21V7 – 5870 từ nhà tại xóm So Lo, xã Sơn Thủy xuống nhà M để rủ đi ăn đám giỗ. Chị Th để xe tại nhà M, việc M dùng xe mô tô đi mua ma túy và bán ma túy cho Bình chị Th không đi cùng và không biết. Khi đi cùng M đến bản S, xã Ch bị M bị công an bắt quả tang vì đang tàng trữ trái phép ma túy. Chiếc xe mô tô là xe của Vì Văn Q là chồng của chị Th mua và giao cho chị Th quản lý và sử dụng, hiện đã bị thu giữ, đề nghị Hội đồng xét xử trả lại xe cho chị Th.

Ý kiến của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Vì Văn Q: Chiếc xe mô tô BKS 21V7 – 5870 là xe của anh Q mua tại Sơn Tây, Hà Nội với giá 4.700.000 đồng sau đó đem về nhà cho chị Vì Thị Th quản lý và sử dụng. Đến nay không có ý kiến thay đổi lời khai gửi cho Tòa án, giữ nguyên lời khai tại cơ quan điều tra.

Ý kiến của người làm chứng Hà Văn Y: Sáng ngày 11/8/2021 ông Y đi làm ruộng đến 10 giờ thì về nhà, ăn cơm và nghỉ trưa, không có ai đến nhà ông và ông không gặp ai, không được bán ma túy cho Hà Văn M. Đến nay không có ý kiến thay đổi lời khai gửi cho Tòa án, giữ nguyên lời khai tại cơ quan điều tra.

Ý kiến của người làm chứng Khả Văn B: Ngày 11/8/2021 anh Bình đến nhà M để hỏi mua ma túy và được M bán cho 01 gói Heroine với giá 100.000 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Những chứng cứ xác định có tội: Bị cáo bị bắt, bị lập Biên bản bắt người phạm tội quả tang về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Tại cơ quan điều tra và phiên tòa hôm nay, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu được, kết luận giám định cùng toàn bộ các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó đã có đủ căn

cứ để kết luận: Khoảng 13 giờ ngày 11/8/2021, tại bản S, xã Ch, huyện M, tỉnh Hòa Bình, Hà Văn M bị bắt quả tang khi đang tàng trữ trái phép 0,14 gam Heroine, mục đích tàng trữ để sử dụng cho bản thân và bán kiếm lời và Hà Văn M đã bán được 01 gói Heroine từ số Heroine đã mua được đang tàng trữ cho Khả Văn B với giá 100.000 đồng. Như vậy có đủ căn cứ xác định bị cáo Hà Văn M phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

[2] Chứng cứ xác định không có tội: Không có

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội: Bị cáo nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật, biết rõ tác hại của ma túy đối với bản thân, gia đình và xã hội, trong khi Nhà nước và toàn thể xã hội đang tìm mọi biện pháp phòng chống, đẩy lùi, tiến đến loại trừ tệ nạn ma túy ra khỏi cộng đồng bởi tác hại rất lớn của nó. Bản thân bị cáo đã bị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc nhưng bị cáo không tiến bộ mà trái lại cố tình phạm tội, tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng cho bản thân và bán kiếm lời. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm trực tiếp đến chính sách quản lý Nhà nước về chất ma túy.

[4] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan Điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Từ tính chất mức độ, nguyên nhân, hậu quả của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo nêu trên, xét cần xử phạt tù có thời hạn với mức án nghiêm khắc, nhưng phù hợp đối với bị cáo, nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[6] Về tội danh, điều luật áp dụng, hình phạt, hình phạt bổ sung, xử lý vật chứng, tạm giam sau khi tuyên án và về các vấn đề khác mà đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa đã có ý kiến đề nghị nêu trên. Xét thấy có căn cứ phù hợp quy định pháp luật cần xử lý, giải quyết theo hướng đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát.

[7] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[8] Về án phí: Bị cáo Hà Văn M phải nộp án phí theo quy định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại các Điều 331, 332, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh, hình phạt:

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự:

- Tuyên bố bị cáo Hà Văn M phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.
- Xử phạt bị cáo Hà Văn M 03 (ba) năm tù. Thời hạn tính từ ngày tạm giữ 11/8/2021.

2. Về xử lý vật chứng:

Áp dụng điểm b, c khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tuyên:

- Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy còn lại sau khi giám định, được niêm phong trong 02 phong bì.

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 100.000 đồng do Hà Văn M bán ma túy mà có.

- Trả lại 01 xe mô tô nhãn hiệu WAVE ALPHA, màu trắng, BKS: 21V7 – 5870, xe cũ đã qua sử dụng cho chị Vì Thị Th.

(Vật chứng nêu trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mai Châu, tình trạng, đặc điểm vật chứng được ghi trong Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản số: 07/THA ngày 09/11/2021 giữa bên giao Công an huyện Mai Châu, bên nhận Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mai Châu).

3. Về án phí:

Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Bị cáo Hà Văn M phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo:

Áp dụng Điều 331, 332, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình để xét xử phúc thẩm. Người vắng mặt có quyền kháng cáo cùng thời hạn kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND, VKSND tỉnh HB;
- STP tỉnh HB;
- Trại tạm giam; Phòng Hồ sơ CAT;
- VKSND huyện MC;
- Cơ quanĐT; Nhà tạm giữ CA huyện MC;
- Chi cục THA dân sự;
- Hồ sơ THAHS; UBND xã N;
- Người TGTT;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
(đã ký)

Phạm Thanh Tùng