

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO
TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 906/2022/HS-PT
Ngày 13 tháng 12 năm 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- ***Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Thu Thủy;

Các Thẩm phán: Ông Dương Tuấn Vinh;
Ông Lê Thành Long.

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Hồ Diệu Thúy – Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:*** Bà Phạm Thị Hồng Đào - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng, Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 625/2022/TLPT-HS ngày 05 tháng 9 năm 2022 đối với bị cáo Phạm Văn Ph; Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 17/2022/HSST ngày 25 tháng 7 năm 2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

- ***Bị cáo:***

Phạm Văn Ph, sinh năm 1995 tại tỉnh Nghệ An; nơi ĐKKHKT và cư trú: Xóm 3, xã Ch, huyện H, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 12/12; con ông: Phạm Văn M; sinh năm 1963; con bà: Hồ Thị B, sinh năm 1966; bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt ngày 16/8/2021, hiện đang tạm giam tại trại tam giam Công an tỉnh Lâm Đồng. (có mặt)

- ***Người bào chữa cho bị cáo:*** Luật sư Hoàng Trọng Đ – Đoàn luật sư tỉnh Nghệ An. (có mặt)

(Trong vụ án người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo nên Tòa án không triệu tập đến phiên tòa phúc thẩm)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tháng 5/2021, Phạm Văn Ph từ Nghệ An vào thành phố B, tỉnh Lâm Đồng để trông coi nhà và làm vườn cho ông Nguyễn Thế Ph1 tại đường Ng, Phường 2, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng. Cuối tháng 7/2021, ông Ph1 có công việc phải vắng nhà nhiều ngày nên ông Ph1 đã giao nhà cửa, tài sản cho Ph trông coi, quản lý. Trong thời gian ở một mình, Ph lên mạng tải ứng dụng “KIMSA” và tạo tài khoản trong ứng dụng KIMSA để chơi game đánh bài tài xỉu. Ban đầu, Ph sử dụng tiền của mình để đánh, tuy nhiên, sau đó liên tục bị thua. Do hết tiền lại thấy trong nhà ông Ph1 có nhiều đồ gỗ nên Ph nảy sinh ý định mang các tài sản này đi cầm cố để lấy tiền đánh bạc; nên ngày 04/8/2021, Ph lên mạng tìm hiểu và biết được tại thành phố B có tiệm cầm đồ HC địa chỉ tại Phường 2, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng, Ph gọi số điện của tiệm cầm đồ trao đổi về việc muốn cầm 01 bộ phản với thời hạn 01 tháng, ông H đã đến xem nhưng sau đó ra về vì Ph yêu cầu cầm giá cao. Đến sáng ngày 05/8/2021, Ph gọi xe cầu đến để cầu chiếc phản đến tiệm cầm đồ HC và cầm với giá thỏa thuận là 60 triệu đồng. Ông Vũ Đình H – chủ tiệm cầm đồ HC đã chuyển khoản cho Ph số tiền 53.400.000đ sau khi đã trừ tiền xe cầu và tiền lãi cầm đồ.

Chiều ngày 05/8/2021, Ph gọi xe cầu đến tiếp tục mang 01 bộ bàn ghế bằng gỗ ra tiệm cầm đồ HC để cầm với giá 80 triệu, ông Vũ Đình H đã chuyển khoản cho Ph 72 triệu đồng, sau khi đã trừ tiền xe cầu và tiền lãi.

Chiều ngày 06/8/2021, Ph tiếp tục cầm 04 cái lục bình cho ông Vũ Đình H với giá 50 triệu đồng, ông Vũ Đình H đã chuyển khoản cho Ph 40 triệu đồng và đưa cho Ph 04 triệu đồng tiền mặt, sau khi đã trừ tiền xe cầu và tiền lãi.

Tất cả những đồ gỗ mà Ph mang đi cầm đều không có giấy tờ. Khi đi cầm, Ph nói với ông Vũ Đình H - chủ tiệm cầm đồ là cầm trong thời gian một tháng sẽ chuộc lại.

Toàn bộ số tiền cầm đồ ông Vũ Đình H đều chuyển vào tài khoản mang tên Phạm Văn Ph, sau khi đã trừ tiền lãi và tiền xe cầu đồ.

Sau khi có tiền trong tài khoản từ việc cầm đồ, Phạm Văn Ph đã bảy lần chuyển tiền vào tài khoản số 1331000078458 ngân hàng BIDV của App KIMSA với tổng số tiền là 155.200.000đ theo hướng dẫn của App để nạp tiền đánh bạc và bị thua hết. Số tiền còn lại Ph sử dụng tiêu xài cá nhân.

Ngày 08/8/2021, sau khi đánh bạc thua hết số tiền đã nạp vào App KIMSA, Ph lo sợ ông Ph1 về phát hiện nên đã lấy xe mô tô biển số 49E1-475.72 do ông Ph1 giao cho Ph sử dụng trước đó và trốn về quê ở Nghệ An. Khi Ph đi đến xã T, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng thì bị bắt giữ.

Tại kết luận định giá số 108/KL-HĐĐGTS ngày 11/8/2021, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Thành phố B kết luận:

- 01 phản gỗ (tên gọi khác là sập), có chân, loại gỗ lát (có tên thường gọi là gỗ Cimely); kích thước gồm: chiều ngang 213cm, chiều dài 322cm, chiều cao 25cm là 180.000.000đ (một trăm tám mươi triệu đồng);

- 01 cặp lục bình, loại gỗ lim Ghana, chiều cao 195cm, chu vi thân lục bình 185cm là 60.000.000đ (sáu mươi triệu đồng);

- 01 cặp lục bình gỗ lim Ghana, chiều cao 195cm, chu vi thân lục bình 185 cm là 60.000.000đ (sáu mươi triệu đồng);

- 01 bộ bàn ghế Nghê Đình, loại gỗ lim, cột 20cm là 300.000.000đ (ba trăm triệu đồng);

- 01 xe mô tô BKS 49E1- 475.72, nhãn hiệu Honda, màu sơn xanh-đen-bạc, mua tháng 7/2016 là: 11.000.000đ (mười một triệu đồng).

Tổng giá trị tài sản định giá là 611.000.000đ (sáu trăm mười một triệu đồng).

Cơ quan CSĐT Công an Thành phố B đã thu hồi và ra Quyết định xử lý vật chứng, trả lại toàn bộ tài sản trên cho cho ông Nguyễn Thế Ph1, ông Ph1 đã nhận lại toàn bộ tài sản và không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 17/2022/HS-ST ngày 25 tháng 7 năm 2022, Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng đã quyết định:

Căn cứ khoản 4 Điều 175; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Phạm Văn Ph phạm tội “*Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản*”.

Xử phạt bị cáo Phạm Văn Ph 13 (mười ba) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam 16/8/2021.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo vụ án theo luật định.

Ngày 02/8/2022, bị cáo Phạm Văn Ph có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên toà phúc thẩm, bị cáo Phạm Văn Ph vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo do có thêm tình tiết mới bị cáo đã khắc phục xong hậu quả cho bị hại; bị hại có đơn xin bãi nại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án: Tòa sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “*Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản*” theo khoản 4 Điều 175 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội. Khi quyết định hình phạt, Tòa án sơ thẩm áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ và xử phạt bị cáo 13 năm tù là có căn cứ, phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo. Tại phiên toà bị cáo xuất trình chứng cứ đã hoàn

trả lại toàn bộ số tiền 169 triệu đồng cho tiệm cầm đồ của ông H thì đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày: Do túng quẫn về nợ nần nên bị cáo mới lấy tài sản của ông Ph1 để cầm cố trong thời hạn 30 ngày. Sau đó, bị cáo có viết thư để lại cho ông Ph1 báo nơi cầm cố kèm theo các giấy biên nhận để ông Ph1 chuộc về rồi bị cáo khắc phục sau. Bị cáo không có ý thức chiếm đoạt của ông Ph1 611 triệu đồng, mà chỉ có ý thức chiếm đoạt 169 triệu đồng là số tiền cầm đồ. Với thiệt hại mà bị cáo gây ra thì bị cáo chỉ phạm tội theo điểm c khoản 2 Điều 175 Bộ luật hình sự. Bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu; sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; gia đình có công với cách mạng, ông nội được tặng thưởng huân chương, sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo đã tác động gia đình khắc phục toàn bộ thiệt hại cho tiệm cầm đồ HC; bị hại có đơn xin bãi nại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

[1] Về hình thức: Đơn kháng cáo của bị cáo Phạm Văn Ph làm trong hạn luật định, hợp lệ, được Hội đồng xét xử xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về nội dung:

[2.1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như bản án sơ thẩm đã nêu. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận:

Bị cáo Phạm Văn Ph được ông Nguyễn Thế Ph1 giao nhà cửa tại đường Ng, Phường 2, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng để trông coi khi ông Ph1 vắng nhà. Do cần tiền đánh bài trên mạng và tiêu xài cá nhân, nên ngày 05 và ngày 06/8/2021, Phạm Văn Ph đã mang các tài sản của ông Ph1 gồm 01 bộ bàn ghế, 01 bộ sập và 02 bộ lục bình đi cầm cố cho tiệm cầm đồ HC để lấy tiền đánh bài và tiêu xài hết. Do lo sợ bị ông Ph1 phát hiện, Phạm Văn Ph đã lấy xe máy của ông Ph1 để trốn về quê tại Nghệ An thì bị bắt giữ. Tổng giá trị tài sản mà Phạm Văn Ph chiếm đoạt có giá trị là 611.000.000 đồng.

Với hành vi nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Phạm Văn Ph phạm tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” theo khoản 4 Điều 175 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[2.2] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, đã xâm hại đến tài sản hợp pháp của công dân được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an của địa phương nên cần phải xử phạt bị cáo mức hình phạt tương xứng để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

Bị cáo bị xét xử theo khoản 4 Điều 175 Bộ luật Hình sự có khung hình phạt từ 12 năm đến 20 năm tù. Bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu; ngày 08/8/2021 bị cáo đã đầu thú tại Công an xã T; quá trình điều tra, xét xử sơ thẩm đến nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo có ông nội có thành tích cống hiến được Nhà nước tặng thưởng Huân chương; số tiền bị cáo chiếm đoạt 611.000.000 đồng không chênh lệch nhiều so với số tiền được quy định tại tình tiết định khung. Đánh giá tính chất hành vi phạm tội của bị cáo và hậu quả mà bị cáo gây ra thì mức hình phạt cấp sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo là phù hợp. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo xuất trình thêm tình tiết mới là đã khắc phục xong hậu quả; có đơn xin bãi nại của người bị hại và đơn xin giảm nhẹ hình phạt của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt để bị cáo yên tâm cải tạo tốt, trở thành người có ích cho xã hội.

[3] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo Phạm Văn Ph không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 2 Điều 355, Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phạm Văn Ph.

Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 17/2022/HSST ngày 25 tháng 7 năm 2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng về hình phạt.

Tuyên bố bị cáo Phạm Văn Ph phạm tội “*Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản*”.

Áp dụng khoản 4 Điều 175; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Phạm Văn Ph 12 (mười hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam 16/8/2021.

Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bị cáo Phạm Văn Ph không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Thành viên Hội đồng xét xử

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Thành Long

Dương Tuấn Vinh

Trần Thị Thu Thủy