

Bản án số: 193/2020/HSST  
Ngày: 15/09/2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH XUÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Đỗ Thị Diệu Thúy

*Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Bà Nguyễn Thị Hồng

2. Bà Lê Thị Minh Thủy

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Phạm Hằng Nga - Thư ký Tòa án.

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân tham gia phiên tòa:**  
Bà Dương Thị Thu Ninh - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 09 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, Thành phố Hà Nội xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 195/2020/HSST ngày 28 tháng 08 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 318/HSST-QĐ ngày 03 tháng 09 năm 2020 đối với bị cáo:

**NGUYỄN TIẾN L**, sinh năm 1979 tại Hà Nội; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn S, xã V, huyện Đ, Hà Nội; Chỗ ở: Không có nơi ở cố định; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 7/12; Dân tộc: Kinh; Con ông: Nguyễn Văn Đ và bà Bùi Thị S; Có vợ là Đặng Thị L và 01 con sinh năm 2008; Tiền án, tiền sự: Không; Về nhân thân: Tháng 3/2011, đi Cơ sở giáo dục 18 tháng; Bị bắt truy nã ngày 24/06/2020, tạm giữ ngày 24/06/2020, tạm giam ngày 27/06/2020. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 2, Công an Thành phố Hà Nội- Có mặt tại phiên tòa.

**- Người bị hại:** Anh **Nguyễn Văn M**, sinh năm 1991; Nơi cư trú: Tổ dân phố số 2 N, phường Đ, quận N, Hà Nội - Vắng mặt tại phiên tòa

**- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:** Công ty Dịch vụ bảo vệ B; Trụ sở: Số 29, ngách 8/108, đường T, phường M, quận H, Hà Nội; Người đại diện theo pháp luật - Ông Phạm Viết H - Giám đốc Công ty, Vắng mặt tại phiên tòa.

## **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Khoảng 23 giờ 00 phút ngày 03/09/2018, anh Nguyễn Văn M (sinh năm 1991, trú tại: Tổ dân phố số 2 N, phường Đ, quận N, Hà Nội) điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave RSX BKS 30F7-8364 đi từ trong ngõ 495 Nguyễn Trãi, phường Thanh Xuân Nam, quận Thanh Xuân, Hà Nội ra đến đầu ngõ thì không điều khiển được xe máy nữa nên dừng xe và nằm ngủ trên vỉa hè. Khoảng 01 giờ 00 phút ngày 04/09/2018, Nguyễn Tiến L điều khiển xe máy Honda Dream màu nâu BKS 29L9-7254 đi trên đường Nguyễn Trãi hướng Hà Đông đi Ngã Tư Sở. Khi đi đến đầu ngõ 495 Nguyễn Trãi, L nhìn thấy anh M đang ngủ trên vỉa hè, có biểu hiện say rượu, bên cạnh dựng 01 chiếc xe máy Honda Wave RSX, BKS 30F7-8364 nên nảy sinh ý định trộm cắp tài sản của anh M. L điều khiển xe máy của mình đến Siêu thị P, 76 đường N, phường T, quận T, Hà Nội rồi gửi xe ở đó, L được bảo vệ đưa cho vé gửi xe số 6944 của Công ty dịch vụ bảo vệ B. Sau đó, L đi xe ôm quay lại đầu ngõ 495 Nguyễn Trãi, nơi anh M đang ngủ, nhặt chiếc chìa khoá xe máy của anh M rơi trên vỉa hè, rồi đi lại gần anh M, lấy trộm 02 chiếc điện thoại di động Iphone 6 anh M đang để ở túi quần bên trái và 01 chiếc ví ở túi quần sau cho tất cả vào túi nilon và dùng chìa khoá mở khoá điện, nổ máy xe phóng đi theo hướng đường Khuất Duy Tiến. Đến khoảng 04 giờ cùng ngày, L điều khiển xe máy vào cây xăng 68 L để đổ xăng. Tại đây, L lục soát cốp xe máy thấy có 03 chiếc điện thoại di động (gồm 01 điện thoại nhãn hiệu Sky màu đen, 01 điện thoại nhãn hiệu Xiaomi (MI) màu vàng, 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung Duos màu trắng không có màn hình), kiểm tra chiếc ví màu đen lấy trong túi quần anh M, thấy bên trong có 01 giấy đăng ký xe máy BKS 30F7-8364 mang tên Nguyễn Thị Minh H, 01 giấy phép lái xe, 01 thẻ Ngân hàng Agribank, 01 thẻ căn cước công dân đều mang tên Nguyễn Văn M và số tiền 4.700.000 đồng. L cho tất cả điện thoại, ví trộm cắp được và chiếc vé gửi xe của L vào túi nilon cất giấu trong cốp xe rồi tiếp tục dùng xe đi chở khách. Đến khoảng 11 giờ 00 ngày 05/09/2018, khi L điều khiển xe máy của anh M đến ngã tư đường Nguyễn Trãi - Nguyễn Xiển thì bị Công an phường Thanh Xuân Nam kiểm tra hành chính và đưa về trụ sở làm rõ.

Ngày 04/09/2018, anh M đến cơ quan Công an trình báo về việc mất tài sản.

Tại bản kết luận định giá số 197/KLĐG ngày 19/09/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự Uỷ ban nhân dân quận Thanh Xuân kết luận: 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave RSX, BKS: 30F7-8364 trị giá 6.000.000 đồng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 màu ghi trị giá 3.000.000 đồng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 màu ghi trị giá 2.500.000 đồng, 01 chiếc điện thoại di động Sky màu đen không có Imei trị giá 50.000 đồng, 01 điện thoại di

động Xiaomi (MI) màu vàng, không có Imei trị giá 700.000 đồng, 01 điện thoại di động Samsung Duos màu trắng không có màn hình, không có Imei không có giá trị, 01 ví da màu đen đã qua sử dụng trị giá 100.000 đồng. Tổng giá trị tài sản là 12.350.000 đồng. Cộng với số tiền 4.700.000 đồng trong ví của anh M, tổng giá trị tài sản bị cáo trộm cắp được là 17.050.000 đồng.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Tiến L khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu ở trên.

Quá trình điều tra, L bỏ trốn khỏi nơi cư trú nên ngày 22/06/2020, Cơ quan điều tra ra quyết định truy nã đối với L. Ngày 24/06/2020, L bị bắt theo quyết định truy nã.

Người bị hại - anh Nguyễn Văn M khai: Anh làm nghề sửa chữa điện thoại tại số 219 đường L, quận T, Hà Nội. Tối ngày 03/09/2018, anh đến nhà bạn ăn cơm, uống rượu đến khoảng 23 giờ cùng ngày thì đi xe máy BKS 30F7-8364 về nhà. Trên đường về, đến đầu ngõ 495 Nguyễn Trãi, do say rượu, không điều khiển được xe máy nên anh dắt xe dựng trên vỉa hè và nằm ngủ. Đến khoảng 01 giờ ngày 04/09/2018, khi tỉnh dậy anh không thấy xe máy của anh đâu. Kiểm tra túi quần, anh phát hiện bị mất trộm 01 chiếc ví bên trong có 01 giấy đăng ký xe máy BKS 30F7-8364 mang tên Nguyễn Thị Minh H, 01 giấy phép lái xe, 01 thẻ Ngân hàng Agribank, 01 thẻ căn cước công dân đều mang tên anh cùng số tiền 4.700.000 đồng và 02 chiếc điện thoại Iphone. Ngoài ra, anh còn bị mất các tài sản trong cốp xe máy gồm 01 điện thoại nhãn hiệu Sky màu đen, 01 điện thoại nhãn hiệu Xiaomi (MI) màu vàng, 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung Duos màu trắng không có màn hình. Các tài sản này đều thuộc quyền sở hữu của anh.

Ngày 07/05/2020, Cơ quan điều tra đã trao trả toàn bộ tài sản, giấy tờ bị mất cho anh M, anh M đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì về dân sự.

Tại bản cáo trạng số 181/CT-VKS ngày 25 tháng 08 năm 2020, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân truy tố Nguyễn Tiến L về tội “Trộm cắp tài sản” theo Khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên toà sau khi phân tích vai trò, tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo kết luận: Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng Khoản 1 Điều 173, điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt: Nguyễn Tiến L từ 15 đến 18 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo; Về dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì nên không xét; Về vật chứng: Trả lại bị cáo 01 xe mô tô nhãn hiệu Li Fan, màu nâu (kiểu dáng xe Dream), BKS 29L9-7254; Trả lại Công ty dịch vụ bảo vệ B 01 chiếc vé gửi xe ghi số 6944.

Tại phiên toà: Bị cáo Nguyễn Tiến L khai nhận hành vi phạm tội như đã khai tại cơ quan điều tra, thừa nhận nội dung, tội danh cáo trạng Viện kiểm sát truy tố là đúng.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm trở về với gia đình, nuôi con nhỏ.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:*

[1]. Về tố tụng: Về các tài liệu, chứng cứ do Cơ quan điều tra Công an quận Thanh Xuân, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân thu thập; về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Thanh Xuân, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về các tài liệu, chứng cứ do cơ quan điều tra, Viện kiểm sát thu thập và không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các tài liệu, chứng cứ và hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thu thập, thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về tội danh: Ngày 04/9/2018, bằng thủ đoạn lén lút, Nguyễn Tiến L đã chiếm đoạt 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave RSX, BKS 30F7-8364 đã qua sử dụng có giá trị 6.000.000 đồng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 màu ghi, đã qua sử dụng có giá trị 3.000.000 đồng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 màu ghi đã qua sử dụng có giá trị 2.500.000 đồng, 01 điện thoại di động Sky màu đen, không có Imei đã qua sử dụng có giá trị 50.000 đồng, 01 điện thoại di động Xiaomi (MI) màu vàng, không có Imei đã qua sử dụng có giá trị 700.000 đồng, 01 điện thoại di động Samsung Duos màu trắng không có màn hình, không có Imei, hiện không còn giá trị sử dụng, 01 ví da màu đen đã qua sử dụng có giá trị 100.000 đồng và số tiền 4.700.000 đồng, tổng giá trị tài sản là 17.050.000 đồng, là tài sản thuộc quyền sở hữu của anh Nguyễn Văn M. Đối chiếu quy định của pháp luật, Nguyễn Tiến L đã phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Viện kiểm sát truy tố bị cáo ra xét xử theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ pháp lý.

[3]. Về tính chất nguy hiểm của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu tài sản, làm mất trật tự trị an xã hội, gây tâm lý lo lắng trong nhân dân. Do tính chất nghiêm trọng của vụ án, để đấu tranh phòng chống tội phạm, trong đó có tội xâm phạm sở hữu, góp phần bảo

vệ tài sản của nhân dân, cần thiết phải xử lý bị cáo bằng pháp luật hình sự.

[4]. Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Về nhân thân: Bị cáo có 01 tiền sự mặc dù đã hết thời hiệu nhưng thể hiện bị cáo là người không có ý thức tuân thủ pháp luật, đã được giáo dục nhưng không chịu sửa chữa;

Sau khi phạm tội, trong thời gian chờ xử lý, bị cáo đã bỏ trốn khỏi nơi cư trú.

Để cải tạo, giáo dục bị cáo và làm bài học răn đe người khác, cần áp dụng hình phạt tương ứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có xem xét tình tiết: *Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo để giảm một phần hình phạt cho bị cáo theo quy định tại Điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.*

[5]. Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo là đối tượng không có nghề nghiệp ổn định, không có thu nhập nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

[6]. Về dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì về bồi thường dân sự nên Hội đồng xét xử không xét.

[7]. Về vật chứng: Khi bắt giữ bị cáo, cơ quan Công an có thu giữ của bị cáo 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave RSX, BKS: 30F7-8364, 02 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 màu ghi, 01 chiếc điện thoại di động Sky màu đen không có Imei, 01 điện thoại di động Xiaomi (MI) màu vàng không có Imei, 01 điện thoại di động Samsung Duos màu trắng không có màn hình, không có Imei, 01 ví da màu đen, 01 giấy đăng ký xe máy BKS 30F7-8364 mang tên Nguyễn Thị Minh H, 01 giấy phép lái xe, 01 thẻ Ngân hàng Agribank, 01 thẻ căn cước công dân đều mang tên Nguyễn Văn M và số tiền 4.700.000 đồng, 01 xe máy nhãn hiệu Lifan (kiểu dáng xe Dream) BKS 29L9- 7254, 01 vé gửi xe số 6944 do Công ty dịch vụ bảo vệ B phát hành.

Đối với các tài sản là xe máy Honda Wave RSX biển kiểm soát 30F7-8364, điện thoại di động, tiền và các giấy tờ liên quan là tài sản hợp pháp của người bị hại nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho người bị hại nên không xét.

Đối với 01 xe máy nhãn hiệu Li Fan (kiểu dáng xe Dream) BKS 29L9-7254, là tài sản của bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

Đối với chiếc vé gửi xe số 6944 do Công ty dịch vụ bảo vệ B phát hành, quá trình điều tra, Công ty dịch vụ bảo vệ B có yêu cầu được nhận lại chiếc vé xe. Xét đây là tài liệu, đồ vật không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên trả lại cho Cơ quan phát hành là Công ty dịch vụ bảo vệ B.

[8]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH16 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

[9]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ Khoản 1 Điều 173, Điểm s Khoản 1 Điều 51, Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Căn cứ Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án

**[1]. Xử phạt: Nguyễn Tiến L 15 (mười lăm) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.** Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 24/06/2020.

[2]. Về vật chứng (*Hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Thanh Xuân theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 08/09/2020*):

- Trả lại Công ty Dịch vụ bảo vệ B 01 chiếc vé gửi xe số 6944 do Công ty phát hành.

- Trả lại bị cáo 01 xe máy nhãn hiệu LiFan màu nâu (kiểu dáng xe Dream) BKS 29L9-7254, số khung: DR100\*00103112\*, số máy: LC150FM\*00092232\*.

[3]. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[4]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nơi nhận:**

- Người tham gia tố tụng,
- VKSND Q. Thanh Xuân
- Chi cục thi hành án dân sự Q. Thanh Xuân,
- Công an quận Thanh Xuân,
- TAND thành phố Hà Nội
- Lưu hồ sơ vụ án.

***Đỗ Thị Diệu Thúy***