

Bản án số: **44/2021/HS-PT**

Ngày: 01-10-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÒA BÌNH**

- Thành phần hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Mạnh Hùng

Các Thẩm phán: Ông Vũ Văn Túc

Bà Nguyễn Thị Dụ

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Quỳnh Nga - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình tham gia phiên tòa: Ông Bùi Đức Hạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 10 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 48/2021/TLPT-HS ngày 01 tháng 9 năm 2021 đối với các bị cáo Đỗ Thị Tân C và Đặng Thị M.

Do có kháng cáo của các bị cáo đối với bản án sơ thẩm số 80/2021/HSST ngày 26/7/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình

Bị cáo có kháng cáo và không bị kháng nghị:

1. Đỗ Thị Tân C; Tên gọi khác: Không; Sinh năm 1972; Giới tính: Nữ; ĐKKHKT và nơi cư trú: tổ 09, phường Hữu N, TP Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Đỗ Quang Tr và bà Trần Thị M; Có chồng là Đào Khánh H, sinh năm: 1972 và 02 con; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn bằng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

2. Đặng Thị M; Tên gọi khác: Không; Sinh năm 1984; Giới tính: Nữ; ĐKKHKT và nơi cư trú: Tổ 9, phường Quỳnh L, TP Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Dao; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Đặng Văn Th và bà Bàn Thị H; Có chồng là Nguyễn Khánh T (Đã chết) và 01 con; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn bằng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

Các bị cáo không có kháng cáo và không bị kháng cáo, không bị kháng nghị:
Bùi Kim H và Vũ Thị Vân A.

Người tham gia tố tụng khác: Không

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bùi Kim H cùng vợ là Vũ Thị Vân A bàn bạc thống nhất, thỏa thuận đánh bạc dưới hình thức nhận các bảng tổng hợp số lô, số đề trái quy định của Nhà nước của người khác nhằm mục đích kiếm lời. H có nhiệm vụ cung cấp số điện thoại, thỏa thuận và trực tiếp thanh toán tiền được, thua với các thư ký ghi lô, đề, Vân A ở nhà sử dụng điện thoại di động nhận các bảng tổng hợp số lô, đề từ các thư ký gửi đến qua số điện thoại 0845233122 sau đó Vân A tính toán và thông báo kết quả được, thua lại cho H. Số tiền thắng, thua dựa vào kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng vào hồi 18 giờ 15 phút trong ngày. Hình thức xác định trúng thưởng như sau:

- Số đề 2 số: được trả thưởng là 1.000đ x 70 lần (Số đề 2 số là hai số cuối hoặc hai số đầu giải đặc biệt xổ số kiến thiết Miền Bắc).

- Số đề 3 số: được trả thưởng là 1.000đ x 400 lần (Số đề 3 số là ba số cuối giải đặc biệt Xổ số kiến thiết Miền Bắc).

- Số lô 2 số: trả thưởng là 1 điểm = 80.000đ (Số lô 2 số là hai số cuối từ giải đặc biệt đến giải bảy trong tổng số 27 giải của Xổ số kiến thiết Miền Bắc). Mỗi điểm người mua phải trả 7.000 đồng

- Số lô xiên 2: trả thưởng là 1 điểm = 100.000đ (Số lô xiên 2 là hai cặp hai số cuối trong 27 giải của Xổ số kiến thiết Miền Bắc). Mỗi điểm người mua phải trả 7.000 đồng

- Số lô xiên 3: trả thưởng là 1 điểm = 450.000đ (Số lô xiên 3 là ba cặp hai số cuối trong 27 giải của Xổ số kiến thiết Miền Bắc). Mỗi điểm người mua phải trả 7.000 đồng

- Số lô xiên 4: trả thưởng là 1 điểm = 1.200.000đ (Số lô xiên 4 là bốn cặp hai số cuối trong 27 giải của Xổ số kiến thiết Miền Bắc). Mỗi điểm người mua phải trả 7.000 đồng.

Các đối tượng tham gia ghi lô, đề và chuyển kết quả đến Vân A qua điện thoại ngày 27/12/2020 được xác định cụ thể gồm: Đỗ Thị Tân C, Đặng Thị M, Nguyễn Thị Phương Th, Vũ Văn Đ.

Hành vi đánh bạc của từng đối tượng cụ thể như sau:

1. Hành vi đánh bạc giữa Bùi Kim H, Vũ Thị Vân A với Nguyễn Thị Phương Th:

Khoảng giữa tháng 12/2020, Th biết H làm chủ nhận số lô, số đề nên gọi điện đặt vấn đề chuyển các số lô, số đề bán được trong ngày cho H để hưởng tiền phần trăm hoa hồng, H đồng ý. Theo thỏa thuận, hàng ngày Th bán số lô, số đề trái quy định Nhà nước cho khách rồi tổng hợp lại chuyển qua tin nhắn điện thoại cho H, đối với số đề Th được hưởng 20% tổng số tiền đề bán được trong ngày; đối với số lô 02 số H nhận 22.000đ/1 điểm. Hàng ngày Th nhắn tin điện thoại di động gửi các số lô, số đề trái quy định Nhà nước đã bán được vào số điện thoại 0981305222 cho H, sau khi nhận được, H chuyển tiếp tin nhắn cho vợ là Vũ Thị Vân A để tổng hợp, theo dõi và tính toán. Việc xác định thắng thua đối chiếu với kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng trong ngày, sau đó thanh toán tiền thắng thua vào ngày hôm sau.

Khoảng 17 giờ 52 phút ngày 27/12/2020, sau khi tổng hợp được kết quả số lô, số đề đã bán được trong ngày Th sử dụng chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A21S, màu xanh ánh tím, số Imei 1: 351662615503788, số Imei 2: 352465215503789 gửi tin nhắn với nội dung là các số lô, số đề trái quy định của Nhà nước cho H.

Tổng số tiền các số lô, số đề Th chuyển cho H ngày 27/12/2021 là 3.500.000đ (*Ba triệu năm trăm nghìn đồng*). Căn cứ kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng hồi 18 giờ 15 phút ngày 27/12/2020 xác định trong các số lô, đề mà Th đã chuyển cho H và Vân A có số tiền trúng thưởng là 9.200.000đ (*Chín triệu hai trăm nghìn đồng*); (phát hiện trước giờ mở thưởng).

2. Hành vi đánh bạc giữa Bùi Kim H và Vũ Thị Vân A với Đỗ Thị Tân C:

Khoảng tháng 11/2020, Đỗ Thị Tân C gặp Bùi Kim H bàn bạc, thỏa thuận về việc thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức nhận chuyển bảng tổng hợp số lô, số đề trái quy định Nhà nước, cụ thể hàng ngày C bán số lô, số đề trái quy định Nhà nước cho khách rồi tổng hợp lại chuyển qua tin nhắn trên ứng dụng Imessage trong điện thoại cho Vũ Thị Vân A. Đối với số đề C được hưởng 28% tổng số tiền đề bán được trong ngày; đối với số lô 02 số H nhận 21.700đ/1 điểm; số lô xiên 2, xiên 3, xiên 4 H nhận 7.000đ/1 điểm. Hàng ngày C nhắn tin qua điện thoại gửi các số lô, số đề trái quy định Nhà nước đã bán cho Vân A để tổng hợp, theo dõi và tính toán. Việc xác định thắng thua đối chiếu với kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng trong ngày, sau đó thanh toán tiền thắng thua vào ngày hôm sau.

Hồi 16 giờ 30 phút ngày 27/12/2020, Đỗ Thị Tân C bán cho Nguyễn Hoàng L số lô, số đề trái quy định của nhà nước. Số tiền thu được tổng là 395.000đ (*Ba trăm chín mươi lăm nghìn đồng*). Đến 17 giờ ngày 27/12/2020 sau khi tổng hợp kết quả số lô, số đề trái quy định Nhà nước bán được cho những người mua khác trong ngày C sử dụng chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus màu bạc, số IMEI: 354385066974608 có lắp sim số 0845194998 gửi các số lô, số đề trái quy định Nhà

nước đến số điện thoại 0845233122 của Vũ Thị Vân A, nội dung các tin nhắn gồm ảnh chụp và tin nhắn nhập bằng tay các số lô, số đề trái quy định Nhà nước.

Tổng số tiền số lô, số đề Đỗ Thị Tân C chuyển cho Bùi Kim H và Vũ Thị Vân A ngày 27/12/2020 là 30.708.400đ (*Ba mươi triệu bảy trăm linh tám nghìn bốn trăm đồng*).

Căn cứ kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng hồi 18 giờ 15 phút ngày 27/12/2020 xác định trong các số lô, đề mà C đã chuyển cho H và Vân A có số tiền trúng thưởng là 26.960.000đ (Hai mươi sáu triệu chín trăm sáu mươi nghìn đồng) (BL191-209). Như vậy tổng số tiền mà Đỗ Thị Tân C đánh bạc với H và Vân A và phải chịu trách nhiệm hình sự là 57.668.400đ (*Năm mươi bảy triệu sáu trăm sáu mươi tám nghìn bốn trăm đồng*); (phát hiện sau giờ mở thưởng).

3. *Hành vi đánh bạc giữa Vũ Thị Vân A và Bùi Kim H với Vũ Văn Đ:* Vũ Văn Đ là bố đẻ của Vũ Thị Vân A. Bản thân Đ có hợp đồng đại lý với Công ty TNHH MTV xổ số kiến thiết Hòa Bình. Trong quá trình bán xổ số cho khách, Đ tự chọn ra các số lô, đề sau đó gửi cho Vân A với mục đích hưởng tiền phần trăm hoa hồng. Ngày 27/12/2020, Đ bày bán bán số lô, số đề tại khu vực bến xe Chăm Mát thuộc địa bàn phường Thái Bình, thành phố Hòa Bình để bán số lô, số đề cho khách qua đường. Đến 17 giờ 41 phút cùng ngày, Đ chọn các số lô, đề sau đó sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 4 lắp sim số 0914607092 để gửi tin nhắn trên ứng dụng Imessage cho Vũ Thị Vân A có các nội dung là ảnh chụp các số lô, số đề trái quy định của nhà nước. Tổng số tiền số lô, đề của Vũ Văn Đ chuyển cho Vũ Thị Vân A ngày 27/12/2020 là: 702.000đ (*Bảy trăm linh hai nghìn đồng*). Căn cứ kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng hồi 18 giờ 15 phút ngày 27/12/2020 xác định trong các số lô, đề mà Đ đã chuyển cho H và Vân A không có số nào trúng thưởng.

4. *Hành vi đánh bạc giữa Bùi Kim H, Vũ Thị Vân A với Đặng Thị M:*

Khoảng tháng 11/2020, Đặng Thị M, sinh năm 1984, trú tại tổ 09, phường Quỳnh L, thành phố Hòa Bình gặp Bùi Kim H bàn bạc thỏa thuận về việc thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức nhận chuyển bằng tổng hợp số lô, số đề trái quy định Nhà nước, cụ thể hàng ngày M bán số lô, số đề trái quy định Nhà nước cho khách rồi tổng hợp lại chuyển qua tin nhắn điện thoại cho Vũ Thị Vân A (là vợ của H), đối với số đề M được hưởng 28% tổng số tiền đề bán được trong ngày; đối với số lô 02 số H nhận 21.700đ/1 điểm; số lô xiên 2, xiên 3, xiên 4 H nhận 7.000đ/1 điểm. Hàng ngày M nhắn tin qua điện thoại gửi các số lô, số đề trái quy định Nhà nước đã bán cho Vân A để tổng hợp, theo dõi và tính toán. Việc xác định thắng, thua đối chiếu với kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng trong ngày, sau đó thanh toán tiền thắng thua vào ngày hôm sau.

Khoảng 17 giờ 28 phút ngày 27/12/2020, sau khi tổng hợp lại toàn bộ các số lô, số đề trái quy định Nhà nước bán được trong ngày sau đó sử dụng ứng dụng Imessage của chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus, màu hồng, gửi các số lô, số đề trái quy định Nhà nước từ số điện thoại 0976.815.633 đến số điện thoại 0845233122 của Vũ Thị Vân A, nội dung các tin nhắn gồm ảnh chụp và tin nhắn nhập bằng tay các số lô, số đề trái quy định Nhà nước (BL133-135):

Tổng số tiền các số lô số đề trái quy định Nhà nước M chuyển cho Vân A ngày 27/12/2020 là 3.656.000đ (*Ba triệu sáu trăm năm mươi sáu triệu đồng*) (BL265-266). Căn cứ kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng hồi 18 giờ 15 phút ngày 27/12/2020 xác định trong các số lô, đề mà M đã chuyển cho H và Vân A có số tiền trúng thưởng là 16.620.000đ (*Mười sáu triệu sáu trăm hai mươi nghìn đồng*) (BL184-186). Tổng số tiền mà Đặng Thị M đánh bạc với H và Vân A và phải chịu trách nhiệm hình sự là 20.276.000đ (*Hai mươi triệu hai trăm bảy mươi sáu nghìn đồng*); (phát hiện sau giờ mở thưởng).

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 80/2021/HS – ST ngày 26/7/2021, Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình đã quyết định:

“ Về trách nhiệm hình sự:

Áp dụng: điểm b khoản 2 Điều 321 ; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 35, Điều 38, Điều 65 BLHS đối với Bùi Kim H.

Áp dụng: điểm b khoản 2 Điều 321 ; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 17, Điều 35, Điều 38, Điều 65 BLHS đối với Vũ Thị Vân A.

Áp dụng: điểm b khoản 2 Điều 321 ; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 35, Điều 38 BLHS đối với Đỗ Thị Tân C.

Áp dụng: khoản 1 Điều 321 ; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 35, Điều 38 BLHS đối với Đặng Thị M.

Tuyên bố: Bùi Kim H, Vũ Thị Vân A, Đỗ Thị Tân C, Đặng Thị M phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt :

- Bùi Kim H 36 (*Ba mươi sáu*) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 60 (*Sáu mươi*) tháng kể từ ngày tuyên án 26/7/2021.
- Vũ Thị Vân A 36 (*Ba mươi sáu*) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 60 (*Sáu mươi*) tháng kể từ ngày tuyên án 26/7/2021.
- Đỗ Thị Tân C 36 (*Ba mươi sáu*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.
- Đặng Thị M 08 (*Tám*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án. ”

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về hình phạt đối với các bị cáo Bùi Kim H; Vũ Thị Vân A và hình phạt bổ sung, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của các bị cáo.

Ngày 27/7/2021, bị cáo Đỗ Thị Tân C có đơn kháng cáo đối với bản án sơ thẩm số 80/2021/HS-ST ngày 26/7/2021 của Tòa án nhân dân Thành phố, tỉnh Hòa Bình với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thay đổi và bổ sung kháng cáo xin được hưởng án treo.

Ngày 27/7/2021, bị cáo Đặng Thị M có đơn kháng cáo đối với bản án sơ thẩm số 80/2021/HS-ST ngày 26/7/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình với nội dung xin hưởng án treo. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình trình bày quan điểm giải quyết vụ án: Về thời hạn kháng cáo và thủ tục thực hiện quyền kháng cáo của các bị cáo đã được thực hiện trong thời hạn và đúng hình thức theo quy định của pháp luật.

Về nội dung kháng cáo: Tòa án nhân dân Thành phố Hòa Bình đã xét xử các bị cáo về tội Đánh bạc theo quy định Điều 321 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Đề nghị HĐXX xem xét đến tính chất mức độ và hậu quả của hành vi phạm tội; Đối với bị cáo Đỗ Thị Tân C có nhân thân tốt chưa có tiền án tiền sự, thật thà khai báo ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu, tham gia với vai trò đồng phạm, xét bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, do đó có căn cứ chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo; Đối với bị cáo Đặng Thị M có nhân thân tốt, phạm tội với vai trò đồng phạm và thấp nhất, là người dân tộc thiểu số, gia đình có hoàn cảnh khó khăn, chồng chết, một mình nuôi con nhỏ, xét bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, do đó có căn cứ chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo

Đề nghị Hội đồng xét xử, áp dụng Điều b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự. Chấp nhận đơn kháng cáo của các bị cáo Đỗ Thị Tân C, Đặng Thị M và sửa một phần bản án sơ thẩm số 80/2021/HS-ST ngày 26/7/2021 của Tòa án nhân dân thành phố. Giữ nguyên mức hình phạt và cho các bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Công an thành phố Hòa Bình; Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa sơ thẩm, các bị cáo không có ý kiến, hoặc khiếu nại về

hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

Kháng cáo của các bị cáo trong thời hạn luật định, được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về nội dung:

[2.1] Đối với các bị cáo Đỗ Thị Tân C, Đặng Thị M, tại phiên tòa phúc thẩm một lần nữa đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Cụ thể:

Ngày 27/12/2020 sau khi tổng hợp số lô, số đề bán trái quy định Nhà nước cho những người mua trong ngày Đỗ Thị Tân C và Đặng Thị M, sử dụng điện thoại di động nhắn tin gửi các số lô, số đề, nội dung các tin nhắn gồm ảnh chụp và tin nhắn nhập bằng tay các số lô, số đề trái quy định Nhà nước cho Bùi Kim H và Vũ Thị Vân A.

Tổng số tiền mà Đỗ Thị Tân C đánh bạc với H và Vũ Thị Vân A, là 57.668.400đ (*Năm mươi bảy triệu sáu trăm sáu mươi tám nghìn bốn trăm đồng*).

Tổng số tiền mà Đặng Thị M đánh bạc với H và Vũ Thị Vân A, là 20.276.000đ (*Hai mươi triệu hai trăm bảy mươi sáu nghìn đồng*).

Xét lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra và phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với lời khai của các bị cáo khác và toàn bộ tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Việc bị cáo Đỗ Thị Tân C tham gia đánh bạc với tổng số tiền 57.668.400 đồng, do đó Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Đánh bạc” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Đối với bị cáo Đặng Thị M tham gia đánh bạc với tổng số tiền là 20.276.000đ (*Hai mươi triệu hai trăm bảy mươi sáu nghìn đồng*). Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi mà các bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến đến trật tự an toàn xã hội, gây ảnh hưởng tiêu cực đến mỗi gia đình cũng như toàn xã hội. Xét các bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, nhưng vì hám lời, nên cố ý thực hiện hành vi phạm tội, do vậy cần áp dụng hình phạt đối với các bị cáo là cần thiết.

[3] Xét kháng cáo của các bị cáo:

[3.1] Đối với bị cáo Đỗ Thị Tân C:

Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, bị cáo Đỗ Thị Tân C đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tự nguyện nộp một phần tiền thu lời bất chính, bị cáo có mẹ chồng là người có công với cách mạng. Bản án sơ thẩm đã nhận định và áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 là có căn cứ. Xét bị cáo tham gia tội phạm với vai trò

đồng phạm, phạm tội do bị rủ rê lôi kéo, việc Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo là có phần nghiêm khắc, chưa cá thể hóa và đánh giá đúng vai trò của bị cáo khi thực hiện tội phạm, trong khi các bị cáo đồng phạm khác giữ vai trò khởi xướng, chủ mưu, được xem xét mức hình phạt tù có điều kiện. Hội đồng xét xử cũng xem xét bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng, việc cho bị cáo hưởng án treo cũng đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội, phù hợp hướng dẫn tại Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao về hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự về án treo.

[3.2] Đối với bị cáo Đặng Thị M:

Án sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã tự nguyện nộp lại toàn bộ số tiền thu lời bất chính, gia đình có hoàn cảnh khó khăn, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên việc áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo là có phần nghiêm khắc, chưa cá thể hóa và đánh giá đúng vai trò của bị cáo khi thực hiện tội phạm, trong khi các bị cáo đồng phạm khác giữ vai trò khởi xướng, chủ mưu, được xem xét mức hình phạt tù có điều kiện. Hội đồng xét xử cũng xem xét bị cáo là người có nhân thân tốt, là người dân tộc thiểu số, tham gia thực hiện tội phạm với vai trò đồng phạm thứ yếu, do bị rủ rê lôi kéo. Xét bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, chồng chết, một mình nuôi con nhỏ, có nơi cư trú rõ ràng, việc cho bị cáo hưởng án treo cũng đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích và thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Từ những phân tích đánh giá trên, Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của các bị cáo Đỗ Thị Tân C; Đặng Thị M, sửa bản án sơ thẩm, giữ nguyên mức hình phạt tù và cải biện pháp chấp hành hình phạt, cho hưởng án treo đối với các bị cáo cũng không làm ảnh hưởng đến công tác phòng chống tội phạm.

[4] Về án phí: Các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Đỗ Thị Tân C và Đặng Thị M, sửa bản án hình sự sơ thẩm số 80/2021/HS-ST ngày 26/7/2021 của Tòa án nhân dân

thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình; Giữ nguyên mức hình phạt, cải biện pháp chấp hành hình phạt. Cụ thể:

Tuyên bố: các bị cáo Đỗ Thị Tân C; Đặng Thị M phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng: điểm b khoản 2 Điều 321 ; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 35, Điều 65 BLHS đối với Đỗ Thị Tân C.

Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 35, Điều 65 BLHS đối với Đặng Thị M.

Xử phạt:

- Đỗ Thị Tân C 36 (*Ba mươi sáu*) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 60 (*Sáu mươi*) tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm. Giao bị cáo cho UBND phường Hữu N, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

- Xử phạt Đặng Thị M 08 (*Tám*) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 16 (*Mười sáu*) tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm. Giao bị cáo cho UBND phường Quỳnh L, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp các bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo nếu cố ý vi phạm nghĩa vụ từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí: Các bị cáo Đỗ Thị Tân C và Đặng Thị M không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án: 01/10/2021.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hòa Bình,
- Sở Tư pháp tỉnh Hòa Bình
- TAND thành phố Hòa Bình,
- VKSND thành phố Hòa Bình,
- Công an thành phố Hòa Bình,
- THADS thành phố Hòa Bình,
- Bị cáo,
- UBND phường Hữu N,
- UBND phường Quỳnh L,
- Lưu HSVA

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa
(Đã ký)

Nguyễn Mạnh Hùng