

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TP. PHAN RANG - THÁP CHÀM
TỈNH NINH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 192/2021/HS-ST

Ngày 17 - 11 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHAN RANG - THÁP CHÀM
TỈNH NINH THUẬN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trương Trần Thanh Thư.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Thế Bình và bà Trần Thị Minh Nguyệt.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Thiên Quan – Thẩm phán Tòa án nhân dân thành phố Phan Rang - Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Rang - Tháp Chàm tham gia phiên tòa: Ông Võ Phúc Huy - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 11 năm 2021 tại Tòa án nhân dân thành phố Phan Rang - Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 166/2021/TLST-HS ngày 12 tháng 10 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 187/2021/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 11 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. PHAN THÀNH TH (T), sinh năm 1996 tại Ninh Thuận.

Nơi cư trú: Khu phố 4, phường ĐV, thành phố p, tỉnh Ninh Thuận; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Q tịch: Việt Nam; con ông Phan Th và bà Trần Thị Ngọc H; có vợ là bà Nguyễn Thị T2 Ng.

Tiền án:

- Ngày 31/10/2014, bị Tòa án nhân dân thành phố P xử phạt 12 tháng tù giam về tội “Trộm cắp tài sản”. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 09/6/2015.

- Ngày 21/11/2017, bị Tòa án nhân dân thành phố P xử phạt 02 năm 08 tháng tù giam về tội “Cố ý gây thương tích” và tội “Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng”.
Chấp hành xong hình phạt tù ngày 05/01/2020.

Tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 20/6/2021, chuyển tạm giam từ ngày 28/6/2021.

Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Ninh Thuận.

(Có mặt).

2. PHẠM TẤN T, sinh năm 1994 tại Ninh Thuận.

Nơi cư trú: Thôn HH, xã PT, huyện NP, tỉnh Ninh Thuận; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ văn hóa: 11/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Q tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn T và bà Nguyễn Thị Bích N.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

- Ngày 26/11/2012, bị Tòa án nhân dân huyện NP xử phạt 24 tháng tù giam về tội “Trộm cắp tài sản”.

- Ngày 21/12/2012, bị Tòa án nhân dân huyện TB xử phạt 15 tháng tù giam về tội “Trộm cắp tài sản”.

- Ngày 25/12/2012, bị Tòa án nhân dân thành phố P xử phạt 24 tháng tù giam về tội “Cướp giật tài sản”.

- Ngày 17/5/2013, bị Tòa án nhân dân huyện NP xử phạt 06 tháng tù giam về tội “Trộm cắp tài sản”. Tổng hợp hình phạt của 04 bản án là 05 năm 09 tháng tù giam. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 31/8/2016.

- Ngày 21/11/2017, bị Tòa án nhân dân thành phố P xử phạt 15 tháng tù giam về tội “Cố ý gây thương tích”. Chấp hành xong hình phạt ngày 05/9/2018.

Bị cáo đang chấp hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. (Có mặt)

3. TRẦN VIỆT C, sinh năm 1997 tại Ninh Thuận.

Nơi cư trú: Thôn CT, xã TH, thành phố P, tỉnh Ninh Thuận; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hóa: 8/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Q tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn L và bà Nguyễn Thị P.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

- Ngày 21/11/2014, bị Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Thuận xử phạt 09 tháng tù giam về tội “Cố ý gây thương tích”. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 11/9/2015.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 20/6/2021, chuyển tạm giam từ ngày 28/6/2021.

Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Ninh Thuận.

(Có mặt).

4. TRẦN VĂN H, sinh năm 1994 tại Ninh Thuận.

Nơi cư trú: Thôn KN 2, xã NH, huyện NH, tỉnh Ninh Thuận; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ văn hóa: 8/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Q tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn S và bà Nguyễn Thị Đ.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo đang chấp hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. *(Có mặt)*

Người bào chữa cho bị cáo Trần Việt C:

Ông Phạm Văn PH- Luật sư Văn phòng luật sư DP thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Ninh Thuận (có mặt).

Những người làm chứng:

1. Nguyễn Trường Q, sinh năm 1977; Vắng mặt.

Địa chỉ: Khu phố 7, phường ĐV, thành phố P, tỉnh Ninh Thuận.

2. Ông Đỗ Văn L, sinh năm 1995; Có mặt.

Địa chỉ: Thôn CT, xã TH, thành phố P, tỉnh Ninh Thuận.

3. Ông Phan Văn H, sinh năm 1959; Vắng mặt.

Địa chỉ: Khu phố 2, phường ĐV, thành phố p, tỉnh Ninh Thuận.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 22 giờ 58 phút, ngày 19/6/2021, Công an thành phố P phối hợp với Công an phường ĐV kiểm tra hộ của ông Phan Minh T (sinh năm 1989, tại Khu phố 6, phường ĐV, thành phố P) phát hiện Phan Thành Th đang ở đây, qua kiểm tra điện thoại của Th, Công an phát hiện trong điện thoại có chứa các nội dung tin nhắn liên quan đến hành vi đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá ăn thua bằng tiền. Đồng thời tạm giữ của Th 01 điện thoại di động hiệu Oppo A5, màu trắng có gắn các sim số 0798678379 và 0783612828; số tiền 1.470.000 đồng. Tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Th ở Khu phố 6, phường ĐV, Cơ quan điều tra tạm giữ 01 ví da màu nâu, bên trong có số tiền 9.100.000 đồng và 01 chứng minh nhân dân mang tên Phan Thành Th.

Qua điều tra xác định: Lợi dụng vòng chung kết giải bóng đá Euro năm 2020 diễn ra vào ngày 12/6/2021. Ngày 18/6/2021, Phan Thành Th sử dụng điện thoại di động truy cập vào trang cá độ “Cược 8899.net”, đăng ký mua tài khoản cá độ bóng đá Za19TT01021”, mật khẩu “TTTT0000” với số tiền 10.000.000 đồng, tương đương 200 điểm theo quy định của nhà mạng để “So kèo” cá độ bóng đá nhằm sử dụng kèo của nhà mạng đưa ra làm căn cứ để thông báo kèo cho những người đánh bạc. Ngày 18/6/2021 và ngày 19/6/2021, Th dùng điện thoại di động để trực tiếp

đánh bạc bằng hình thức cá độ trong các trận đấu bóng đá, nhận kèo cá độ với những người cá độ qua mỗi trận đấu bóng đá thông qua tin nhắn SMS, ứng dụng Messenger và tổng hợp toàn bộ số tiền thắng, thua trong cá độ để T2 toán với những người đánh bạc đặt kèo cá độ bóng đá. Th cá độ bóng đá với thể thức và quy ước ghi kèo với những người đánh bạc, cụ thể như sau: * Kèo Tài- Xỉu: Là cá cược trên tổng số bàn thắng cả hai đội bóng ghi được theo con số nhất định do nhà cái (trang mạng “Cược 8899.net”) đưa ra, nếu tổng số bàn thắng trong trận đấu nhiều hơn tỷ lệ cược nhà cái đưa ra thì người chơi đặt “Tài” sẽ thắng, ít hơn tỷ lệ cược nhà cái đưa ra thì người chơi đặt “Xỉu” sẽ thắng và ngược lại. Còn nếu tổng số bàn thắng cả hai đội bóng ghi được trong trận đấu “bằng” tỷ lệ cược nhà cái đưa ra thì người chơi không thắng, không thua (huề tiền); Kèo Xanh- Tử (kèo chấp trên dưới): Khi hai đội bóng có trình độ chênh lệch thì đội có trình độ cao hơn (kèo trên) phải chấp đội có trình độ thấp hơn (kèo dưới), sau khi trận đấu kết thúc những tỷ lệ chấp này sẽ được cộng vào đội kèo dưới để tính kết quả thắng thua cụ thể như “tỷ lệ kèo” mà trang mạng “Cược 8899.net” đưa ra. Kèo tỷ số: Là việc người chơi cá độ trong mỗi trận đấu bóng đá dự đoán chính xác tỷ số của trận đấu sắp diễn ra (ví dụ: 1-0, 1-1, 2-1, 3-2, 4-3). Kết thúc trận đấu nếu tỷ số của người chơi cá độ trùng với tỷ số trận đấu thì người chơi thắng, ngược lại thì thua. Cách tính tỷ lệ tiền thắng tùy thuộc vào tỷ lệ kèo nhà cái đưa ra.

Trận đấu Thụy Điển- Slovakia: (Diễn ra lúc 20 giờ, ngày 18/6/2021), Phan Thành Th cá độ bóng đá ăn thua bằng tiền ở trận đấu với Đường Lê Hồng T2 (BS). Trận này T2 cá độ 02 kèo với tổng số tiền 4.000.000 đồng, kết quả T2 thua. Tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc của Th và T2 là 4.000.000 đồng.

Vào ngày 19/6/2021, Phan Thành Th cá độ bóng đá ăn thua bằng tiền với Trần Việt C, Trần Văn H, Nguyễn Trường Q, Phan Văn H, Phạm Tấn T, cụ thể:

Trận đấu Pháp- Hungary: (Diễn ra lúc 20 giờ, ngày 19/6/2021)

Trần Việt C biết Th có nhận ghi kèo cá độ bóng đá nên trong lúc ăn nhậu tại nhà của mình, C rủ Trần Văn H và Đỗ Văn L (sinh năm 1995, ở thôn CT, xã TH, thành phố P) cùng tham gia cá độ thì cả hai đồng ý. C dùng 01 điện thoại Samsung A50, màu trắng, có gắn sim số 0792176397 nhắn tin ghi kèo cá độ với Th để cá cược: C dùng số tiền 400.000 đồng để đánh bạc, L dùng số tiền 1.500.000 đồng để đánh bạc, H dùng số tiền 5.200.000 đồng để đánh bạc. Tất cả số tiền này C nhận và trực tiếp liên lạc ghi kèo bóng đá với Th với tổng số tiền là 7.100.000 đồng và thua hết số tiền này (chưa giao nhận tiền thắng thua).

Nguyễn Trường Q, sinh năm 1977, ở Khu phố 7, phường ĐV, thành phố P, khi biết Th có nhận ghi cá độ bóng đá thì nhắn tin cho Th cá độ 02 kèo với tổng số tiền 1.000.000 đồng và thua hết số tiền này (chưa giao nhận tiền thắng thua).

Phan Văn H, sinh năm 1959, ở Khu phố 2, phường ĐV, thành phố p, khi biết Th có nhận ghi cá độ bóng đá thì nhắn tin cho Th cá độ 01 kèo với số tiền 600.000 đồng và thắng được 270.000 đồng nên tổng số tiền dùng để đánh bạc là 870.000 đồng (chưa giao nhận tiền thắng thua).

Phạm Tấn T khai nhận đã nhắn tin cho Phan Thành Th để cá độ dùm cho một người tên L (không rõ tên tuổi địa chỉ) tổng cộng 21 kèo với tổng số tiền 22.100.000 đồng, ở trận đấu này T thắng được tổng số tiền là 13.600.000 đồng nên tổng số tiền T dùng để đánh bạc với Th là 35.700.000 đồng (chưa giao nhận tiền thắng thua).

Vậy tổng số tiền đánh bạc trong trận đấu Pháp- Hungary của Phan Thành Th là 44.670.000 đồng; Phạm Tấn T là 35.700.000 đồng; Trần Việt C là 7.100.000 đồng; Trần Văn H là 5.200.000 đồng; Đỗ Văn L là 1.500.000 đồng, Nguyễn Trường Q là 1.000.000 đồng, Phan Văn H là 870.000 đồng.

Trận đấu Bồ Đào Nha- Đức: (Diễn ra vào lúc 23 giờ, ngày 19/6/2021)
Nguyễn Trường Q cá độ 02 kèo với tổng số tiền 1.000.000 đồng, trận này chưa biết kết quả thắng thua thì bị cơ quan công an phát hiện nên tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc của Th và Q là 1.000.000 đồng (chưa giao nhận tiền thắng thua).

Trận đấu Tây Ban Nha- Ba Lan: (Diễn ra lúc 02 giờ, ngày 20/6/2021)
Nguyễn Trường Q cá độ 02 kèo với tổng số tiền 1.000.000 đồng, trận này chưa biết kết quả thắng thua thì bị cơ quan công an phát hiện nên tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc của Th và Q là 1.000.000 đồng (chưa giao nhận tiền thắng thua).

Cáo trạng số: 169/CT-VKSPRTC ngày 10/10/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Rang - Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận đã truy tố bị cáo Phan Thành Th về tội “Đánh bạc” theo điểm d khoản 2 Điều 321 của Bộ luật hình sự; các bị cáo Phạm Tấn T, Trần Việt C, Trần Văn H về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Rang - Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận vẫn giữ nguyên Quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng: Điểm d khoản 2 Điều 321; điểm s (thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải) khoản 1 Điều 51, Điều 54 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Phan Thành Th từ 18 đến 24 tháng tù.

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm s (thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải) khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Phạm Tấn T từ 12 đến 15 tháng tù.

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm s (thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải) khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Trần Việt C từ 09 đến 12 tháng tù.

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm i (phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng), điểm s (thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải) khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Trần Văn H từ 09 đến 12 tháng cải tạo không giam giữ. Phạt tiền từ 20 triệu đến 30 triệu đồng.

Các bị cáo không tranh luận.

Ý kiến tranh luận của người bào chữa cho bị cáo Trần Việt C:

Luật sư thống nhất về tội danh, khung hình phạt, tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo Trần Việt C, riêng đề xuất hình phạt không đồng ý vì bị cáo C là lao động chính trong gia đình đề nghị áp dụng cho C theo khoản 2, điều 51 của Bộ luật hình sự. Ngoài ra, C, L, H cùng góp tiền tham gia đánh bạc, C chỉ thay mặt nhấc kèo cho Th, C cũng không nhận tiền từ Th, H, L. C đánh bạc có 01 lần, thực tế số tiền đánh bạc C bỏ ra chỉ có 400.000 đồng, ít hơn H, L. Bị cáo C đã tác động gia đình khắc phục hậu quả 400.000 đồng đã nộp tại Chi cục thi hành án Phan Rang- Tháp Chàm nên đề nghị áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ theo điểm b khoản 1 điều 51 của Bộ luật hình sự là người phạm tội tự nguyện sửa chữa, khắc phục hậu quả. Bị cáo C có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, là lao động chính trong gia đình, với tính chất mức độ của hành vi phạm tội (hành vi của C so với Th, T hạn chế hơn), các tình tiết giảm nhẹ nên đề nghị HĐXX xử bị cáo C hình phạt cải tạo không giam giữ.

Kiểm sát viên tranh luận với luật sư bào chữa cho bị cáo Trần Việt C:

Số tiền 400.000 đồng bị cáo C tác động gia đình nộp tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố P là số tiền dùng vào việc đánh bạc (theo lời khai của bị cáo tại phiên tòa) chứ không phải là tiền khắc phục hậu quả do khách thể của hành vi phạm tội là xâm phạm trật tự công cộng và trong vụ án này các bị cáo chưa thu lợi bất chính do đó, không áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo điểm b khoản 1 điều 51 của Bộ luật hình sự. Bị cáo C có nhân thân xấu, căn cứ tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo C, Viện kiểm sát vẫn giữ đề nghị hình phạt là hình phạt tù.

Người bào chữa tiếp tục tranh luận:

Không thể căn cứ vào khách thể để xác định việc không thể khắc phục hậu quả được. Tình tiết khắc phục hậu quả đã được hướng dẫn tại Nghị quyết 01/2006/NQ-HĐTP, ngày 12/5/2006, do đó đề nghị áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ là bị cáo C đã tác động gia đình khắc phục hậu quả 400.000 đồng. Ngoài ra, nhân thân xấu cũng có thể áp dụng cải tạo không giam giữ. Luật sư vẫn giữ nguyên đề nghị áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ cho bị cáo C.

Kiểm sát viên, người bào chữa không tiếp tục tranh luận.

Các bị cáo nói lời sau cùng: Các bị cáo thấy hành vi của mình là sai, vi phạm pháp luật, mong HĐXX xem xét giảm nhẹ cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an thành phố Phan Rang - Tháp Chàm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Rang - Tháp Chàm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa nên có cơ sở xác định: Trong vòng chung kết giải bóng đá Euro năm 2020 giữa đội Pháp với Hungary diễn ra vào ngày 19/6/2021, Phan Thành Th, Phạm Tấn T, Trần Việt C, Trần Văn H đã đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá được thua bằng tiền với tổng số tiền đánh bạc của Phan Thành Th là 44.670.000 đồng, của Phạm Tấn T là 35.700.000 đồng, của Trần Việt C là 7.100.000 đồng, của Trần Văn H là 5.200.000 đồng. Thỏa thuận giữa các bị cáo đã thực hiện xong nhưng chưa giao nhận tiền thắng thua thì đã bị bắt.

Ngày 31/10/2014, bị cáo Phan Thành Th bị Tòa án nhân dân thành phố P xử phạt 12 tháng tù giam về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 09/6/2015. Bị cáo Phan Thành Th đã bị kết án nhưng ngày 29/4/2017 lại tiếp tục phạm tội do cố ý khi chưa được xóa án tích và bị Tòa án nhân dân thành phố P xử phạt 02 năm 08 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”, “Sử dụng trái phép vũ khí

quân dụng” vào ngày 21/11/2017. Bị cáo Phan Thành Th chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 05/01/2020 nhưng đến ngày 19/6/2021, lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội do cố ý, khi chưa được xóa án tích. Do đó, lần phạm tội này của bị cáo Phan Thành Th thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm theo quy định tại Điều 53 của Bộ luật hình sự.

Vì vậy Cáo trạng số: 169/CT-VKSPRTC ngày 10/10/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Rang - Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận đã truy tố bị cáo Phan Thành Th về tội “Đánh bạc” theo điểm d khoản 2 Điều 321 của Bộ luật hình sự; truy tố các bị cáo Phạm Tấn T, Trần Việt C, Trần Văn H về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự là có cơ sở, đúng pháp luật.

[3] Các bị cáo đều đã trưởng thành, đủ nhận thức về việc đánh bạc là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, trị an tại địa phương nên phải xử phạt các bị cáo mức án phù hợp với tính chất, mức độ, hậu quả mà hành vi phạm tội của các bị cáo đã gây ra.

[4] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân của các bị cáo thấy:

[4.1] Bị cáo Phan Thành Th đăng ký mua tài khoản cá độ bóng đá nhằm thực hiện việc so kèo, thông báo kèo cho những người đánh bạc để cho những người đánh bạc tham gia cá cược ăn thua bằng tiền. Tổng số tiền đánh bạc của Phan Thành Th là 44.670.000 đồng. Bị cáo Phan Thành Th có 02 tiền án, không có tình tiết tăng nặng. Xét thấy bị cáo Phan Thành Th giữ vai trò tích cực nên phải chịu mức án cao hơn các bị cáo khác. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Phan Thành Th thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xét thấy, số tiền bị cáo đánh bạc dưới 50.000.000 đồng, bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự, do đó Hội đồng xét xử áp dụng Điều 54 của Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt.

[4.2] Bị cáo Phạm Tấn T nhận ghi kèo cá độ 21 kèo với số tiền là 22.100.000 đồng, thắng số tiền 13.600.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc là 35.700.000 đồng. Bị cáo Phạm Tấn T có nhân thân xấu, không có tình tiết tăng nặng, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Phạm Tấn T thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, do đó Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[4.3] Bị cáo Trần Việt C vừa tham gia cá độ, vừa nhận ghi kèo cá độ cho Trần Văn H, Đỗ Văn L, trong đó: Trần Việt C tham gia cá độ với số tiền 400.000 đồng; Trần Văn H tham gia cá độ với số tiền 5.200.000 đồng; Đỗ Văn L tham gia cá độ với số tiền 1.500.000 đồng trong cùng trận bóng đá giữa Pháp- Hungary vào ngày 19/6/2021. Do đó, tổng số tiền đánh bạc của Trần Việt C là 7.100.000 đồng. Bị cáo Trần Việt C có nhân thân xấu, không có tình tiết tăng nặng. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Trần Việt C thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo là lao động chính trong gia đình. Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận số tiền 400.000 đồng bị cáo nhờ gia đình nộp tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố P là số tiền bị cáo dùng vào việc đánh bạc, do đó không áp dụng cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự mà áp dụng cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[4.4] Bị cáo Trần Văn H tham gia đánh bạc với số tiền 5.200.000 đồng. Bị cáo có nhân thân tốt, đây là lần đầu phạm tội và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Trần Văn H thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xét thấy, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, phạm tội ít nghiêm trọng, có nơi cư trú rõ ràng, xét thấy, không cần cách ly bị cáo khỏi xã hội nên Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo. Bị cáo không có thu nhập cố định hàng tháng nên miễn khấu trừ một phần thu nhập hàng tháng. Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung cho bị cáo để giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

[5] Đối với lần đánh bạc của Phan Thành Th với Đường Lê Hồng T2 (BS) vào ngày 18/6/2021, ở trận Thụy Điển- Slovakia và các lần đánh bạc với Nguyễn Trường Q vào ngày 19/6/2021 ở trận Bồ Đào Nha- Đức; ngày 20/6/2021 ở trận Tây Ban Nha- Ba Lan, do số tiền đánh bạc không đủ định lượng để khởi tố trách nhiệm hình sự nên Cơ quan điều tra đề nghị chuyển hồ sơ để xử lý hành chính đối với Th là có cơ sở.

[6] Đối với Nguyễn Trường Q, Đỗ Văn L, Phan Văn H đã đánh bạc với Phan Thành Th dưới hình thức cá độ bóng đá nhưng số tiền dùng để đánh bạc dưới 5.000.000 đồng và chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, gá bạc hoặc tổ chức đánh bạc nên Cơ quan điều tra chuyển hồ sơ để xử lý hành chính là có cơ sở.

[7] Đối với Đường Lê Hồng T2 (BS): Vào ngày 18/6/2021, T2 dùng tổng số tiền 4.000.000 đồng để cá độ bóng đá với Phan Thành Th. T nhiên, sau khi sự việc

xảy ra T2 đã bỏ trốn khỏi địa phương nên Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục xác minh, làm rõ và đề nghị xử lý sau.

[8] Đối với người tên L (không rõ tên tuổi địa chỉ), đã nhờ Phạm Tấn T nhắn tin đánh bạc với Phan Thành Th, Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra, làm rõ và đề nghị xử lý sau.

[9] Về biện pháp tư pháp:

[9.1] Cơ quan điều tra đã thu giữ và trả lại 01 chứng minh nhân dân số 264443825 mang tên Phan Thành Th và 01 ví da màu nâu cho Phan Thành Th. Đây là các tài sản không sử dụng vào việc đánh bạc nên trả lại cho chủ sở hữu là có căn cứ.

[9.2] Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại Oppo A5, có gắn sim số 0798678379 và sim số 0783612828 của Phan Thành Th; 01 điện thoại Samsung A50, màu trắng có gắn sim số 0792176397 của Trần Việt C là công cụ dùng vào việc đánh bạc.

[9.3] Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 9.100.000 đồng của Phan Thành Th dùng vào việc đánh bạc.

[9.4] Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 400.000 đồng mà bị cáo Trần Việt C tự nguyện nộp.

[9.5] Trả lại cho bị cáo Phan Thành Th số tiền 1.470.000 đồng số tiền không dùng vào việc phạm tội.

[10] Quan điểm của Viện kiểm sát là có căn cứ nên chấp nhận.

[11] Chấp nhận một phần quan điểm bào chữa của người bào chữa cho bị cáo Trần Việt C.

[12] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Các bị cáo Phan Thành Th, Phạm Tấn T, Trần Việt C, Trần Văn H phạm tội “Đánh bạc”.

1.1 Áp dụng: Điểm d khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 54 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Phan Thành Th 18 (mười tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù kể từ ngày 20/6/2021.

1.2 Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Phạm Tấn T 12 (mười hai) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù kể từ ngày bắt thi hành án.

1.3 Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Trần Việt C 07 (bảy) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù kể từ ngày 20/6/2021.

1.4 Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; Khoản 3 Điều 321; Điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Văn H 01 (một) năm cải tạo không giam giữ.

Thời hạn tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã NH, huyện NH, tỉnh Ninh Thuận nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Trần Văn H cho Ủy ban nhân dân xã NH, huyện NH, tỉnh Ninh Thuận giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã NH, huyện NH, tỉnh Ninh Thuận trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Phạt bổ sung bị cáo Trần Văn H số tiền 30.000.000đ (ba mươi triệu đồng).

2. Về biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 46, 47 của Bộ luật hình sự;

2.1 Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại Oppo A5, có gắn sim số 0798678379 và sim số 0783612828 của Phan Thành Th; 01 điện thoại Samsung A50, màu trắng có gắn sim số 0792176397 của Trần Việt C là công cụ dùng vào việc phạm tội theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 28/10/2021 giữa Chi cục thi hành án dân sự thành phố P và Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố P.

2.2 Tịch thu số tiền 9.100.000đ (chín triệu một trăm nghìn đồng) của Phan Thành Th dùng vào việc phạm tội; Trả lại cho bị cáo Phan Thành Th số tiền 1.470.000đ (một triệu bốn trăm bảy mươi nghìn đồng) không dùng vào việc phạm tội theo Ủy nhiệm chi ngày 19/10/2021 của Công an thành phố P và Chi cục thi hành án dân sự thành phố P.

2.3 Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 400.000đ (bốn trăm nghìn đồng) mà bị cáo Trần Việt C tự nguyện nộp theo biên lai thu số 0002510 ngày 09/11/2021 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố P, tỉnh Ninh Thuận.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Phan Thành Th, Phạm Tấn T, Trần Việt C, Trần Văn H, mỗi

người phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm; có mặt bị cáo; quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tên án./.

Nơi nhận:

- Các bị cáo;
- Người bào chữa;
- VKSND Tp. PR-TC;
- VKSND tỉnh Ninh Thuận;
- CQĐT Công an Tp. PR-TC;
- CQTHAHS Công an Tp. PR-TC;
- TTG Công an tỉnh Ninh Thuận;
- Chi cục THADS Tp. PR-TC;
- Sở Tư pháp tỉnh Ninh Thuận;
- TAND tỉnh Ninh Thuận;
- Lưu: Hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trương Trần Thanh Thư