

Bản án số: 34/2020/HS-ST
Ngày 14 - 7 - 2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Q

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hồ Diên Tuấn

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Văn Lương và ông Mong Thái Dương;

- Thư ký phiên tòa: Ông Lang Thanh Như, Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Q, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Q, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Ông Lương Hoài Nam, Kiểm sát viên.

Trong ngày 14 tháng 7 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Q, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 34/2020/TLST-HS ngày 26 tháng 5 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 36/2020/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 7 năm 2020 đối với bị cáo:

Hà Văn Đ, sinh ngày 26 tháng 4 năm 1992, tại huyện Q, tỉnh Nghệ An. Nơi cư trú: Bản N, xã N, huyện Q, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 7/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hà Văn Đ1 và bà Lộc Thị B; Vợ: Lang Thị Ng (đã chết); Con: có 01 con sinh năm 2009; Tiền án: Ngày 24/9/2014 bị Tòa án nhân dân huyện Q xử phạt 9 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” chấp hành xong ngày 03/4/2015; Nhân thân: ngày 26/11/2009 bị TAND huyện Q xử phạt 18 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; ngày 11/5/2018 bị TAND huyện Q Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn 18 tháng; chấp hành xong ngày 11/11/2019; tiền sự: không; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/4/2020 đến nay, có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo: Ông Nguyễn Thái Q, chức vụ: Trợ giúp viên trợ giúp pháp lý chi nhánh số 2 - Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà Nước tỉnh Nghệ An. Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 00 phút ngày 03/4/2020, Hà Văn Đ trú tại Bản Ná Công, xã N, huyện Q, tỉnh Nghệ An đi lên bản Th, xã N để tìm mua Heroine về sử dụng.

Khi đến khu vực rừng đồi Bản Th, Hà Văn Đ gặp 3 người đàn ông không quen biết rồi hỏi có Heroine bán không thì một người trong số đó trả lời có, mua bao nhiêu tiền, Hà Văn Đ nói mua 500.000đ, đồng thời đưa cho ông ta 500.000đ, người đàn ông đưa lại cho Đ 01 gói Heroine. Mua được Heroine Hà Văn Đ đi bộ quay về khu vực bản Th1, xã N, huyện Q thì bị tổ công tác Công an xã N phát hiện bắt quả tang. Thu giữ trong túi quần bên trái của Đ 01 gói chất bột màu trắng (nghĩ là Heroine).

Kết luận giám định số 483/KL-PC09 (Đ2 - MT), ngày 08/4/2020, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: Mẫu chất bột màu trắng thu giữ của Hà Văn Đ gửi tới giám định là chất ma túy (Heroine). Chất bột màu trắng thu giữ của Hà Văn Đ có khối lượng là 2,6 gam (*Hai phẩy sáu gam*).

Tại phiên tòa Hà Văn Đ khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội nêu trên.

Bản cáo trạng số 36/CT-VKS ngày 25/5/2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Q, tỉnh Nghệ An truy tố Hà Văn Đ về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố Hà Văn Đ phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Bộ luật hình sự, điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Xử phạt Hà Văn Đ từ 3 năm đến 3 năm 6 tháng tù; không phạt tiền bổ sung.

Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; tịch thu tiêu hủy một phong bì thư dán kín bên trong có chứa 2,3 gam heroine còn lại sau khi đã lấy mẫu đi giám định.

Người bào chữa không tranh luận về tội danh và đề nghị áp dụng các tình tiết giảm nhẹ, xử phạt bị cáo từ 24 đến 30 tháng tù và không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo thấy hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là sai, xin hội đồng xét xử cho mức án nhẹ nhất để sớm về đoàn tụ với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Q, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Q, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bào chữa không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa Hà Văn Đ thừa nhận 2,6 gam heroine bị Công an huyện Q thu giữ là của bị cáo vào chiều ngày 03/4/2020 để về sử dụng như bản cáo trạng truy tố là đúng. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai có tại hồ sơ, phù hợp biên bản bắt người phạm tội quả tang do Công an huyện Q lập hồi 18 giờ 30 phút ngày 03/4/2020; phù hợp kết luận giám định “*Mẫu chất bột màu trắng thu giữ của Hà Văn Đ gửi tới giám định là ma túy (heroine), có tổng khối lượng là 0,3 gam*”. Sự phù hợp thống nhất của các chứng cứ nêu trên có đủ cơ sở kết luận Hà Văn Đ đã tàng trữ trái phép 2,6 gam heroine nên phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

[3] Về tính chất mức độ hành vi, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Hành vi phạm tội của bị cáo không những xâm phạm trực tiếp đến sự độc quyền quản lý chất gây nghiện của Nhà nước, mà còn làm ảnh hưởng đến tính mạng, sức khỏe, nòi giống của con người, xâm phạm trật tự an toàn xã hội. Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, bị cáo có một tiền án chưa được xóa án tích; đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự. Vì vậy cần xét xử nghiêm và cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người tốt có ích cho xã hội, răn đe và phòng ngừa tội phạm. Tuy nhiên sau khi phạm tội bị cáo khai báo thành khẩn đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[4] Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Q đề nghị xử phạt bị cáo Hà Văn Đ từ 3 năm đến 3 năm 6 tháng tù; người bào chữa đề nghị xử phạt bị cáo từ 24 đến 30 tháng tù. Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát hơi cao; người bào chữa đề nghị là hợp lý.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có việc làm ổn định, thu nhập thấp, điều kiện kinh tế khó khăn, không có tài sản đáng giá. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về vật chứng: Một phong bì thư bưu điện được niêm phong nguyên vẹn bên trong có đựng số lượng 2,3 gam heroine còn lại sau giám định, mảnh ni lông màu xanh và vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu nên tịch thu tiêu hủy.

[7] Đối với người bán ma túy cho Hà Văn Đ Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Q sẽ tiếp tục điều tra, xác minh, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

[8] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Hà Văn Đ phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 và điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự; Xử phạt: Hà Văn Đ 30 (Ba mươi) tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ ngày 03 tháng 4 năm 2020.

Về vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu huỷ một phong bì thư bưu điện được niêm phong nguyên vẹn bên trong có đựng số lượng 0,23 gam heroine còn lại sau giám định, mảnh ni lông màu xanh và vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu.

(Đặc điểm vật chứng theo biên bản giao nhận giữa Công an huyện Q và Chi cục thi hành án dân sự huyện Q ngày 08/6/2020).

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Hà Văn Đ phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có quyền kháng cáo đối với bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND Q;
- Công an huyện Q;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An;
- Trại giam Công an tỉnh Nghệ An;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- Thi hành án hình sự;
- Chi cục THADS huyện Q;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú;
- Lưu HS,VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Hồ Diên Tuấn

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND Q;
- Công an huyện Q;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An;
- Trại giam Công an tỉnh Nghệ An;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- Thi hành án hình sự;
- Chi cục THADS huyện Q;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú;
- Lưu HS,VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hồ Diên Tuấn

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND Q;
- Công an huyện Q;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An;
- Trại giam Công an tỉnh Nghệ An;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- Thi hành án hình sự;
- Chi cục THADS huyện Q;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú;
- Lưu HS,VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hồ Diên Tuấn

